

د/ ليلى جعام

أستاذة محاضرة قسم "ب"

قسم الآداب واللغة العربية

كلية الآداب واللغات

جامعة محمد خيضر - بسكرة - الجزائر

في مؤتمر المبرد الأزدي نيسان 2014 جامعة آل البيت بالتعاون مع وحدة الدراسات العمانية بجامعة السلطان

قابوس - سلطنة عمان

عنوان المداخلة :

حجاجية التمثيل في نماذج التشبيه

في كتاب "الكامل في اللغة والأدب" للمبرّد

السنة الجامعية : 2014 / 2013

## تقديم :

يتمحور موضوع مداخلتنا هذه حول قضية بلاغية هامة وبليغة الاتصال بقضايا أخرى ضمن الباب الذي تندرج تحته، إذ التشبيه محور أساس بين محاور علم البيان، وكذا هو وظيف الصلة مع محور آخر ضمن نفس العلم هو الاستعارة، ونحن فيتناولنا للتشبيه لا نقصد التناول العادي، الذي يرد في كتب البلاغة ومصنفاتها، إنما تناولنا تناولاً من حيث التمثيل فيه حجة ودليل وشهادا، ونجعل مدونة قديمة، هي من أشهر المؤلفات مجالاً تطبيقياً لذلك، هي مدونة "الكامل في اللغة والأدب" للعلم الموسوعي المتميز أبي العباس محمد بن يزيد المبرّد، فجاءت مداخلتنا موسومة بـ (حجاجية التمثيل في نماذج التشبيه في كتاب "الكامل في اللغة والأدب" للمبرّد).

وتكتشف مصامين مداخلتنا في عناوين راعينا ترتيبها اعتباراً لقيمة كل عنصر منها وتكامله مع ما يسبقه وما يليه، فكان تعريفنا بالكتاب وبصاحبته بدأه، وعرضنا ذلك بشكل موجز احتياطاً، لعدم مساسنا بمصامين مداخلات أخرى قد يكون ذلك محوراً لها، ومحافظة هنا على محور موضوعنا وتناولنا، وأنينا بعد ذلك بتعريف التمثيل عند علماء البلاغة، جعلناه مقتضايا إدراكاً منا لضرورة ذلك، لأنّه لا بدّ معروض عند الأغلب الأعم من ذوي الاختصاص، وحاولنا أن يكون الجانب التطبيقي أكثر تفصيلاً، لأن الفائدة إنما ترجى منه، والتركيز إنما يكون على مضمونه ومحتواه.

وكان منهجنا في استقاء ذلك هو منهج الوصف، مستعيناً بطريقة التحليل والشرح، إذ الأمر في ذلك ينطلق من استخراج النماذج، ووصفها تشبيهياً، ثم تحليلها وفق نظرة حجاجية تتخذ من التمثيل مستواً لها، مع الإشارة إلى أن عمل البشر سماته النقص، فهو إذ يكون يظلّ محاولة واجتها الغرض منه الافادة وتحصيل المنفعة للقارئ.

## التعريف بكتاب "الكامل في اللغة والأدب" :

"الكامل" من أشهر كتب المبرد وأكثرها شيوعاً، ثم هو أحد أركان الأدب الأربعة، وجعله صاحبه عبارة عن مجموعة من المختارات الأدبية، عني فيها بشرح المشكلات اللغوية وال نحوية التي تشيرها تلك النصوص<sup>(1)</sup>، حيث قال في مقدمته: « هذا كتاب ألفناه يجمع ضرورياً من الآداب، ما بين كلام منتشر، وشعر مرصوف، ومثل سائر، وموعظة بالغة، واحتياج من خطبة شريفة ورسالة بلية. ولنية أن نفس كل ما وقع في هذا الكتاب من كلام غريب أو معنى مستغلق، وأن نشرح ما يعرض فيه من الإعراب شرعاً شافياً، حتى يكون الكتاب بنفسه مكتفياً، وعن أن يرجع إلى أحد في تفسيره مستغنياً ... ». <sup>(2)</sup>

وروى الكتاب عن المبرد كبير خواة عصره أبو الحسن علي بن سليمان الأخفش، وله عليه شرح، وقد أكثر المبرد في كتابه من ذكر أخبار الخوارج، فلما رأى أنها أتت على جزء عظيم من الكتاب قال: « وهذا الكتاب لم نبتدئه لتتصل فيه أخبار الخوارج، ولكن ربما اتصل شيء بشيء، والحديث شجون، ويقترح المقترح ما يفسخ به عزم صاحب الكتاب، ويقصده عن سنته، ويزيله عن طريقه... ولو نسقناه على ما جرى من ذكرهم لكان الكتاب للخوارج ملخصاً ... ». <sup>(3)</sup>

طبع الكتاب لأول مرة في (لايسك) سنة 1864 - 1882 بعنابة المستشرق الإنكليزي (رايت)، ثم طبع عدة طبعات، وشرحه الشيخ سيد علي المرصفي في ثمانية أجزاء وسمّاه "رغبة الآمل من كتاب الكامل" وطبعه سنة 1346هـ/1927م، وашتمل على 220 مأخذًا على المبرد، منها 52 نقلها عن كتاب "التنبيهات على أغاليط الرواة" لعلي بن حمزة (ت 375هـ)، وقد وضعت على كتاب الكامل الكثير من الكتب، ما بين مؤاخذات عليه، وشرح وحواش <sup>(4)</sup>.

## من هو المبرد :

هو محمد بن يزيد بن عبد الأكابر بن عمير بن حسان بن سليم بن سعد بن عبد الله بن يزيد (أو زيد) بن مالك بن الحارث بن عامر بن عبد الله بن بلال بن عوف بن أسلم، وهو ثالثة بن أحجن بن كعب بن الحارث بن كعب بن عبد الله بن مالك بن نصر بن الأزد بن الغوث ، وفي كتب الطبقات اختلاف يسير في بعض الأسماء من هذا النسب <sup>(5)</sup> . أكثر المؤرخين على أنه ولد سنة 210هـ، وذهب بعضهم إلى أنه ولد سنة 207هـ، وأكثر المؤرخين أنه توفي سنة 285هـ في آخرها، وقيل 286هـ، وانفرد أبو الطيب في مراتب النحوين بأن قال : توفي سنة 282هـ <sup>(6)</sup> .

كان المبرد واحداً من العلماء الذين تشعبت معارفهم، وتنوعت ثقافاتهم لتشمل العديد من العلوم والفنون، وإن غلت عليه العلوم البلاغية والنقدية والنحوية، فإن ذلك ربما كان يرجع إلى غيرته الشديدة على قوميته العربية ولغتها وأدابها في عصر انفتحت فيه الحضارة العربية على كل العلوم والثقافات، وظهرت فيه ألوان من العلوم والفنون لم تألفها العرب من قبل، ولقب بالمبرد قيل: لحسن وجهه، وقيل: لدقته وحسن جوابه، ونسبة بعضهم إلى البردة تحكمها، وذلك غيرة وحسدا <sup>(7)</sup> .

وقد تلقى العلم في البصرة على يد عدد كبير من أعلام عصره في اللغة والأدب والنحو منهم: أبو عمر صالح بن إسحاق الجرمي، وكان فقيها عالماً بال نحو واللغة، وأبو عثمان بكر بن محمد بن عثمان المازني الذي وصفه "المبرد" بأنه كان «أعلم الناس بال نحو بعد سيبويه»، كما تردد على الجاحظ أبو عثمان عمرو بن بحر، وسمع منه وروى عنه حتى عد من شيوخه، وأخذ عن أبي حاتم السجستاني، وكان من كبار علماء عصره في اللغة والشعر والنحو، كما تلقى عن التوزي -أبو محمد عبد الله بن محمد-، وكان من أعلم الناس بالشعر <sup>(8)</sup> .

## التشبيه عند علماء البلاغة :

التشبيه عند المحرجاني على ضربين : الأول : تشبيه الشيء بالشيء من جهة الصورة والشكل، نحو أن يشبه الشيء إذا استدار بالكرة [...] وكالتتشبيه من جهة اللون كتشبيه الخدوود بالورود، والشعر بالليل [...] أو جمع الصورة واللون معاً، كتشبيه الشريا بعنقود الكرم المنور [...] وكذلك التشبيه من جهة الهيئة نحو : مستو منتصب مديد، كتشبيه قامة الرجل بالرمح، والقد اللطيف بالغصن ...<sup>(9)</sup>.

وذكر أن التشبيه « هو تشبيه شيء بشيء، ليدل على حصول صفة المشبه به في المشبه، ويشترط أن تكون من أظهر صفاتيه وأخصّها به، وإلا لم يعلم حصولها في المشبه [...] وأن يكون وجودها في المشبه به أظهر من وجودها في المشبه، وإلا لزم الترجيح من غير مرجح، الهم إلا في التشبيه المقلوب لقصد المبالغة في تلك الصفة، وهو في الحقيقة إفادة اللازם بعبارة الملزوم، فإن تشبيه زيد بالأسد ملزوم بشجاعته، لكون الشجاعة أظهر صفاتاته وأخصّها به ... ». (10)

## موضع التمثيل من الحجاج في نماذج التشبيه عند المبرد :

يتموضع التمثيل ضمن مستويات الحاج المعروفة عند أهل الاختصاص، والتمثيل كمصطلح ليس بالجديد عن فكر العرب وتراثهم، فقد ورد متبايناً في مصطلحهم، خاصة البلاغية منها، فنجد مثلاً في وصف الجرجاني بقوله : « وأعلم أنّ ما انفق عليه، أنّ التمثيل إذا جاء في أعقاب المعانٍ، أو بربزت هي باختصار في معرضه، ونقلت عن صورها الأصلية إلى صوره، كساها أجنة، وكسبها منقبة، ورفع من أقدارها، وثبت من نارها، وضاعف قواها في تحريك النفوس لها، ودعا القلوب إليها ... »<sup>(11)</sup>، وهذا مما يشير به إلى أثر فعله في النفوس ودوره في تحديد وجهتها .

ويبرز جانب الحجاج منه فيقول في نص موال : « وإن كان حجاجاً كان برهانه أنور، وسلطانه أقهر، وبيانه أبهر »<sup>(12)</sup>، إذا تمثيل إذا حمل وظيفة الحاج تقلّد بعده استدلالياً، يتعلق بأنّ « تأتي بمعنى ثمّ توّكده بمعنى آخر يجري بمحض الاستشهاد على الأول، والحجة على حجّته »<sup>(13)</sup>، وذلك لإفهام المتلقّي وتقرّيب الصورة إليه، ليحصل اقتناعه، لأنّ تحقّق الحاج هو حدوث فعل الإخضاع للمتكلّم من قبل المتكلّم في توجيه ذهنه إلى فكرة أو رأي معين، وفق آليات وأدوات ومستويات تتعلّق في هذه الحالة بمستوى التمثيل .

وعلى ذلك نورد مجموع الأمثلة التي تضمّنها كتاب "الكامل في اللغة والأدب" للمبرد لأصناف التشبيه التي ذكر وجودها عند العرب، ومثّل لها من كلامهم، ومن ذلك ما جاء في قوله : « ... وهذا باب طريف نصل به هذا الباب، الجامع الذي ذكرناه وهو بعض ما مرّ للعرب من التشبيه المصيب والمحدثين بعدهم . فأحسن ذلك ما جاء بإجماع الرواية، ما مرّ لامرئ القيس في كلام مختصر أي بيت واحد من تشبيه شيء في حالتين بشيئين مختلفين وهو قوله :

### كأنّ قلوب الطير رطباً ويابساً \*\*\* لدى وكرها العناب والخشف البالي

فهذا مفهوم المعنى، فإن اعترض معارض، فقال : فهلاً فضل فقال : كأنّه رطباً العناب كأنّه يابساً الخشف . قيل له العربي الفصيح الفطن اللقن يرمي بالقول مفهوماً ويرى ما بعد ذلك من التكرير عيناً . قال الله جلّ وعزّ وله المثل الأعلى : ومن رحمته جعل لكم الليل والنّهار لتسكّنوا فيه ولتبتغوا من فضله . علمًا بأنّ المخاطبين يعرفون وقت السكون ووقت الاكتساب »<sup>(14)</sup> .

ومفاد ذلك أنّ المبرّد حاجج للتشبيه في ما مّرّ به من كلام العرب عن طريق التمثيل، وأورد لذلك أبياتاً شعرية، استحسن منها ما جاء مختصراً لتجنب التكرير، وقابل لذلك بين أمثلته فأضاف قائلاً : « ومن تمثيل امرئ القيس العجيب قوله :

كأنّ عيون الوحش حول خبائنا \*\*\* وأرحلنا الجزء الذي لم يشتب

ومن ذلك قوله :

إذا ما الشري في السماء تعرّضت \*\*\* تعرّض أثناء الوشاح المفضّل

وقد أكثر الناس في الشريّا فلم يأتوا بما يقارب هذا المعنى ولا بما يقارب سهولة هذه الألفاظ «<sup>(15)</sup>»، فنجد المبرّد في ذلك يقارن بين الأقوال الشعرية في معانيها وألفاظها، وهذا ديدن أهل الحاجاج بالتمثيل إذ « يتأسّس كذلك على نوع من المقارنة هي التشبيه بين علاقة وعلاقة أخرى، وكثيراً ما يكون المشبه به بمحازٍ، فهي حينئذ حجّة الاستعارة وكما هو معروف بالنسبة إلى التشبيه تنتقل قيمة المشبه به وصفاته البارزة إلى المشبه ... »<sup>(16)</sup>، إذ التمثيل كتقنية أو كمستوى حاججي يتضمن مقابلة ما يريد الحاجج إيصاله إلى المحتاج له، وإخضاعه له، عن طريق صورة متجمّسة لمفهومه، شارحة لنقرّيب ذلك إلى ذهنه، حتى يسهل إقناعه به .

وأضاف المبرّد متمثلاً يقول : « ومن التشبيه المتجاوز المفرط قول الخنساء :

وإنّ صخراً لتأتّم الهداة به \*\*\* كأنّه علم في رأسه نار

فجعلت المهدى يأتمّ به، وجعلته كنار في رأس علم، والعلم الجبل . قال جرير :

(إذا قطعن علماً بدا علماً) . وقال الله جلّ ثناؤه : ﴿وله الجوار المنشآت في البحر كالاعلام﴾ [...] وفي هذه القصيدة :

جفت عيني عن التغميض حتى \*\*\* كأنّ جفونها عنها قصار

أقول وليلتي ترداد طولاً \*\*\* أما لليل بعدهم نهار ... »<sup>(17)</sup> .

فنجد المبرّد ينطلق من موضوع خاص هو التشبيه، فينوع أصريه وأشكاله ويحتاج لكل منها، فهو إذ ذاك ينطلق من الخاص ليعمّمه بفعل إيتاء المثال عن كل ضرب منه، ويشير أهل الاختصاص بالحجاج في الحديث عن

ذلك إلى أن «الانطلاق من مثال خاص فتعتمده على وضعية عامة من أكثر الأساليب الناجحة لإقناع الآخرين فالمثال ملموس و قريب من تصور المستمعين وفهمهم »<sup>(18)</sup>، إذ تحقق ذلك هو تحقق هدف الحاجج وغايته، الذي يتوصل فيه صاحبه إقناع المتلقين من خلال ما يوظّفه من وسائل وصور في سبيل الوصول إلى ما يريد من إخضاع متلقيه لرأيه وفكتره .

ويضيف في ذكر تشابيه العرب فيقول في موضع آخر : « ومن التشبيه المطرد على ألسنة العرب ما ذكروا في سير الناقة وحركة قوائمها . قال الراجز :

**كأنّها ليلة غبّ الأزرق \*\*\* وقد مددنا باعها للسوق**

( خرقاء بين السَّلَمِين ترقي )

قوله : ليلة غبّ الأزرق ، إنّما يعني موضعاً وأحسبه الماء لأنّهم يقولون نطفة زرقاء وهي الصافية [...] وقال امرؤ القيس :

**كأنّ الحصى من خلفها وأمامها \*\*\* إذا نجلته رجلها حذف أعسرا**

**كأنّ صليل المرو حين تشذّه \*\*\* صليل زيف ينتقدن بعقبرا**

قوله : حذف أعسرا : يريد أنه يذهب على غير قصد . و قوله : صليل زيف ، يقال إنّ الزيف شديد الصوت صافيه ... «<sup>(19)</sup> ، إذ نلحظ من تمثيلاته بهذه الأشعار قصصاً كامنة ، وكذلك حال التمثيل الحاججي فقد يكون في شكل « صياغة قصة حقيقة أو مجازية ، ويمكن أن يكون مثلاً فحيئنـ تعتمد قدرته على الإقناع على أثر القصة في المستمعين »<sup>(20)</sup> .

وقال المبرد متمثلاً في موضع آخر : « ومن التشبيه الحسن قول الشاعر ، (الشّمّاع) :

**كأنّ المتن والشّرخين منه \*\*\* خلاف النصل سيط به مشيـج**

يريد سهماً رمي به فأنفذ الرمية وقد اتصل به دمهما ، والمتن متن السهم ، وشـخ كلّ شيء حـدّه فأراد شـرخيـ الفـوق وهـما حـرفـاهـ ، والـمشـيـجـ اختـلاـطـ الدـمـ بالـنـطـفـةـ ، هـذاـ أـصـلهـ [...] فـأـمـاـ قولـ الشـنـفـرىـ :

**كأنّ لها في الأرض نسيـاـ تقـصـه \*\*\* عـلـىـ أـمـهاـ وإنـ تـحدـثـكـ تـبـلتـ**

إِنَّمَا أَرَادَ شَدَّةَ اسْتِحْيَاهَا يَقُولُ : لَا تَرْفَعْ رَأْسَهَا كَأَنَّهَا تَطْلُبْ شَيْئاً فِي الْأَرْضِ ، وَالنَّسِي عَلَى ضَرِبَيْنِ ، أَحَدُهُمَا : مَا تَقادِمْ عَهْدَهُ حَتَّى يَنْسِي : وَالآخَرُ : مَا أَضَلَّهُ أَهْلَهُ فَيَطْلُبْ وَيَطْمَعُ فِيهِ ، وَتَقْصُّهُ : تَتَبعُهُ ... »<sup>(21)</sup> .

ويتابع المبرد تمثيله فيشير إلى أصناف التشبيه عند العرب فيقول : « والعرب تشبة على أربعة أضرب فتشبيهه مفرط وتشبيهه مصيبة وتشبيهه مقارب وتشبيهه بعيد يحتاج إلى التفسير ولا يقوم بنفسه . وهو أحسن الكلام فمن التشبيه المفرط المتجاوز قولهم للسخي هو كالبحر وللشجاع هو كالأسد وللشريف سما حتى بلغ النجم . ثم زادوا فوق ذلك ... »<sup>(22)</sup> ، فيتبعها ضرباً تلو ضرب بالتمثيل لكل ضرب ، وشرحه مشيراً إلى ما كان منه حسن المعنى جيد النظم ، وما كان دون ذلك ، وما استتبعه فعيّب على صاحبه ذكره .

ولعل إظهار استهجان أو استحسان ما ذكر المبرد من أضرب التشبيه عند العرب مما يقع شاهداً لأثر الشعر في نفوسهم ذكراً وتمثيلاً، إذ يتميّز التمثيل في كل نوع من الكلام بفعل تأثيري مردّه عند الجرجاني إلى ما أورده في قوله : « أَنَّ الْعِلْمَ الْأَوَّلَ أَتَى النَّفْسَ مِنْ طَرِيقَ الْحَوَاسِ وَالْطَّبَاعِ ثُمَّ مِنْ جَهَةِ النَّظَرِ وَالرُّوْيَاةِ، فَهُوَ أَمْسَى بِهَا رَحْمًا، وَأَقْوَى لَدِيهَا ذَمَّا، وَأَقْدَمَ لَهَا صَحْبَةً وَأَكَدَ لَهَا حَرْمَةً . وَإِذَا نَقْلَتْهَا فِي الشَّيْءٍ بِمَثَلِهِ عَنِ الْمَدْرَكِ بِالْعُقْلِ الْمُحْضِ، وَبِالْفَكْرَةِ فِي الْقَلْبِ، إِلَى مَا يَدْرِكُ بِالْحَوَاسِ أَوْ يَعْلَمُ بِالْطَّبَاعِ، وَعَلَى حَدِّ الْفُرْسَةِ، فَأَنْتَ كَمْنَ يَتوَسَّلُ إِلَيْهَا لِلْغَرِيبِ بِالْحَمِيمِ، وَلِلْجَدِيدِ الصَّحْبَةِ بِالْحَبِيبِ الْقَدِيمِ، فَأَنْتَ إِذْنُ مَعِ الشَّاعِرِ وَغَيْرِ الشَّاعِرِ، إِذَا وَقَعَ الْمَعْنَى فِي نَفْسِكَ غَيْرَ مَمْتَلِّ، ثُمَّ مَثَلَهُ كَمْنَ يَخْبِرُ عَنْ شَيْءٍ مِنْ وَرَاءِ حِجَابِهِ، ثُمَّ يَكْشِفُ عَنْهِ الْحِجَابَ وَيَقُولُ هُوَ ذَا، فَأَبْصَرَهُ تَجْدِهُ عَلَى مَا وَصَفَتْ »<sup>(23)</sup> .

والجرجاني في ذلك يبيّن مدى التأثير الذي يوقعه التمثيل في نفس المتلقى، فهو كالشيء يكون غامضاً محيراً للنفس، فيكشف بالتمثيل له، فينير كحال الشمعة في داخله، فيسعد بذلك ويسهل اقتناعه به، إذ يمثل أمامة، وكما يقال "بالمثال يتضح المقال" ، إذ التمثيل عند أهل الحاجاج خطاب للوجدان، لأنّه تصوير للمعنى، ونقل له من العقل إلى الحسّ<sup>(24)</sup> ، فهو بمثابة المحرك للنفس، والمتمكن من القلب لكونه يتصبّ دليلاً على المعنى، وشاهداً عليه، إذ يشير إلى المعنى في الخارج بعد قوله، ليشاهد ويستوثق منه، فيؤدي إلى نفي الريب والشك عن المخاطب، ويؤمن صاحبه من تكذيب المخالف، ومع كلّ هذا حجّة على صحة المعنى<sup>(25)</sup> .

وقال المبرد في حديثه عن التشبيه الجيد وتمثيله له : « وَمَنْ تَشَبَّهَ بِالْجَيْدِ قَوْلُهُ : أَيُّ أَبِي نَوَّاسِ الْحَسْنِ بْنِ

هانئ :

**فَكَانَّ بِمَا أَرَيْنَنَا \*\*\* قُعْدِي يَزِينَ التَّحْكِيمَا**

وفي سبب هذا الشعر أنّ الخلقة تشدد عليه في شرب الخمر وحبسه من أجل ذلك حبسًا طويلاً [...] ومن تشبيه  
الحسن الذي نستظرفه قوله :

**تَعَاطِيكُهَا كَفَّ كَانَ بِنَاهَا \*\*\* إِذَا اعْتَرَضْتَهَا عَيْنَ صَفَّ مَدَارِي**

ومن التشبيه الملحق قوله :

**وَكَانَ سَعْدَى إِذْ تَوَدَّعْنَا \*\*\* وَقَدْ اشْرَأَبَ الدَّمْعَ أَنْ يَكْفَا**

**رَشَأْ تَوَاصِينَ الْقِيَانَ بِهِ \*\*\* حَتَّىْ عَقَدْنَا بِأَذْنِهِ شَنَفَا**

( يقال : اشرأب لأن يكلّمي إذا تھيأ ل الكلام ، واشرأب الدمع إذا تھيأ للوكف ) ... »<sup>(26)</sup> .

ويقول المبرد في ختام حديثه عن التشبيه، ممتلأاً ببعض ما فيه من كلام الحديثين في عصره : « والتشبيه  
كثير، وهو باب كأنه لا آخر له وإنما ذكرنا منه شيئاً لئلا يخلو هذا الكتاب من شيء من المعاني ونختتم ما ذكرنا  
من أشعار المحدثين بيتين أو ثلاثة من الشعر الجيد، ثم نأخذ في غير هذا الباب إن شاء الله . قال طفيل :

**تَقْرِيبِهِ الْمَرْطِيُّ وَالْجُونُ مُعْتَدِلٌ \*\*\* كَانَهُ سَبِّدَ بِالْمَاءِ مَغْسُولٌ**

السبد طائر بعينه . وقد قالوا الخصفلة التي توضع عند البعير، وه بالطائير أشبهه . وإنما أراد العرق في هذا الوقت،  
وخير الخيل ما لم يسرع عرقه، ولم يبطئ فإذا جاء في وقته شملة . قال الراجز :

**كَانَهُ وَالْطَّرْفُ مِنْهُ سَامٌ \*\*\* مُشْتَمِلٌ جَاءَ مِنَ الْحَمَامِ**

وبذلك تكون قد أتينا على الجزء المخصص لذكر التشبيه والمجاج له تمثيلاً في كتاب المبرد، حيث عرضنا نماذجاً  
هي من باب الاستشهاد لما حاج به المبرد لصنوف التشبيه عند العرب، فأبرزها في كلامهم الذي أحبوه وتعلّقوا به  
أي شعرهم، لما كان له من أثر في نفوسهم وتعلق في قلوبهم .

## خلاصة عامة :

ختاماً لما أوردنا في مداخلتنا هذه نخلص إلى عدد من النتائج نوردها على شكل نقاط كالتالي :

- **الأخذ التمثيلي في كتاب "الكامن"** وسيلة حجاجية ذات تأثير، إذ ينقله لذهن المتلقى من المفهوم إلى المثال كأنه ينقله من المجرد إلى الملموس، ويكون المثال تحسيداً لصورة تقع موضع التصديق من المتلقى، إذ بالمثال يتضح المقال .
- توسيع المبرد لنماذجه التمثيلية بين أشعار القدماء وأشعار الحديثين في عصره فرصة لتوسيع دائرة الإقناع عند متلقيه، وهذا ما يضغط على المتلقى ويدعنه لآرائه ومفاهيمه التي يوردها في نصوصه .
- الملاحظ أن المبرد في حجاجه التمثيلي قد ركز على نوعين من التمثيل، أكثرها الشعر، وتصديق معانيه بآيات القرآن، وهذا وسيلة حيّدة لإذعان المتلقى، وذلك لمكانة الشعر في قلوب العرب وغمّنه من نفوسهم وشدة تأثيره فيه، ثم توظيفه للقرآن في سبيل تصديق تلك المعاني استناد ذكي منه لأن القرآن سلطة قوية ومعنوية على العرب بعد الإسلام .
- بحد المبرد قد فضل الشعر عن النثر من كلام العرب في احتجاجه لنماذج التشبيه، وقد يكون اختياره للشعر ليس صدفة، إنما مقصوداً، ونرتكز في حكمنا هذا على ما ورد للمبرد في كتاب مفقود أسماه "البلاغة" <sup>(28)</sup> حيث يقول : «إن هذه الشروط إن توفّرت في الشعر والنشر على حد سواء، فصاحب الشعر أبلغ، لأنّه أتى بمثل ما أتى به صاحبه، وزاد عليه الوزن والقافية ، وهو يرى بعد هذا أن سلامه أعضاء النطق، والقدرة على الكلام، وقلة المعاناة في ذلك، مما يفضل به كلام عن كلام . والمعنى واحد، إن جاء به الشاعر في بيت واحد، كان ذلك أبلغ مما لو جاء به في بيتين، وضرب المبرد على ذلك بعض الأمثلة » <sup>(29)</sup> .

وما ذكرناه هو اجتهاد منا يرتكز على ما تتوفر لدينا من رؤية، نرجو أن تكون مبعث فائدة لمن يطلع على هذا البحث، وقد تكون بعض نقاطه بداية لبحوث أخرى، فنكون بذلك بداية للبحث في مجال معرفي جديد، وغايتها من ذلك اتقاء وجه الله، الذي ميز العلم وفضله، وجعل العلماء مع الصدّيقين والأنبياء عنده في أعلى الدرجات .

## هوامش البحث

- (<sup>1</sup>) - <http://www.alwaraq.net/Core/waraq/coverpage?bookid=31>
- (<sup>2</sup>) - المبرد، الكامل في اللغة والأدب، مؤسسة المعرفة، بيروت، لبنان، دط، دت، ص 2.
- (<sup>3</sup>) - <http://www.alwaraq.net/Core/waraq/coverpage?bookid=31>
- (<sup>4</sup>) - نفسه.
- (<sup>5</sup>) - المبرد، كتاب المقتضب، تحقيق محمد عبد الخالق عصيمة، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، وزارة الأوقاف، القاهرة، مصر، دط، 1415هـ/1994م، ج 1، ص 11.
- (<sup>6</sup>) - نفسه، ص 12.
- (<sup>7</sup>) - <http://www.alwaraq.net/Core/waraq/coverpage?bookid=31>
- (<sup>8</sup>) - نفسه.
- (<sup>9</sup>) - علي محمد علي سلمان، كتابة المحافظ في ضوء نظريات الحاجج – رسائله أمثلة، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، مملكة البحرين، الطبعة الأولى، 2010م، ص 252.
- (<sup>10</sup>) - محمد بن علي بن محمد الجرجاني، الإشارات والتبيهات في علم البلاغة، تحقيق عبد القادر حسين، مكتبة الآداب، ميدان الأوبرا، مصر، طبعة جديدة مزيدة ومنقحة، 1418هـ/1998م، ص 152.
- (<sup>11</sup>) - عبد القاهر الجرجاني، أسرار البلاغة في علم البيان، تحقيق وتعليق سعيد محمد اللحام، دار الفكر العربي، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى، 1999م، ص 69.
- (<sup>12</sup>) - نفسه، ص 69.
- (<sup>13</sup>) - علي محمد علي سلمان، كتابة المحافظ في ضوء نظريات الحاجج – رسائله أمثلة، ص 64.
- (<sup>14</sup>) - المبرد، الكامل في اللغة والأدب، ج 2، ص 40.
- (<sup>15</sup>) - نفسه، ص 40.
- (<sup>16</sup>) - كورنيليا فون راد – صكوحى، الحاجج في المقام المدرسي، منشورات كلية الآداب متّوبة، تونس، 2003 م، ص 26.
- (<sup>17</sup>) - المبرد، الكامل في اللغة والأدب، ج 2، ص 50.
- (<sup>18</sup>) - كورنيليا فون راد – صكوحى، الحاجج في المقام المدرسي، ص 26.
- (<sup>19</sup>) - المبرد، الكامل في اللغة والأدب، ج 2، ص 84 – 87.
- (<sup>20</sup>) - كورنيليا فون راد – صكوحى، الحاجج في المقام المدرسي، ص 27.
- (<sup>21</sup>) - المبرد، الكامل في اللغة والأدب، ج 2، ص 91.
- (<sup>22</sup>) - نفسه، ص 101.
- (<sup>23</sup>) - عبد القاهر الجرجاني، أسرار البلاغة في علم البيان، تحقيق وتعليق سعيد محمد اللحام، ص 73.
- (<sup>24</sup>) - علي محمد علي سلمان، كتابة المحافظ في ضوء نظريات الحاجج – رسائله أمثلة، ص 68.
- (<sup>25</sup>) - نفسه، ص 68.
- (<sup>26</sup>) - المبرد، الكامل في اللغة والأدب، ج 2، ص 108، 109.
- (<sup>27</sup>) - نفسه، ص 115.
- (<sup>28</sup>) - كتاب "البلاغة" هو عبارة عن رسالة صغيرة أجاب بها المبرد عن رسالة بعث بها أحمد بن الواثق إليه يسأله عن أفضل البلاغتين شعراً أم نثراً، فأجابه المبرد بتعريف البلاغة وذكر شرائط معينة يكون بها الكلام بلغياً (المبرد، البلاغة، حقّقها وقدّم لها وصنّع فهارسها رمضان عبد التواب، مكتبة الثقافية الدينية، القاهرة، مصر، الطبعة الثانية، 1405هـ/1985م، ص 70).
- (<sup>29</sup>) - المبرد، البلاغة، حقّقها وقدّم لها وصنّع فهارسها رمضان عبد التواب، مكتبة الثقافية الدينية، القاهرة، مصر، الطبعة الثانية، 1405هـ/1985م، ص 70.