

REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE
MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE
UNIVERSITE MOHAMED KHIDER – BISKRA
FACULTE DES LETTRES ET DES LANGUES
DEPARTEMENT DE LETTRES ET DES LANGUES ETRANGERES
FILIERE DE FRANÇAIS



Mémoire présenté pour l'obtention du diplôme de master

Académique Option : didactique des langues – cultures

L'intégration des technologies dans l'enseignement de la phonétique en FLE : le rôle des logiciels et des applications cas des étudiants de première année LMD du département de langue et de littérature françaises à l'université de Biskra

Sous direction de :

Dre. ZERARI SIHAM

Préparée par :

BRAHIMI CHADHA

Année universitaire :

2024/2025

Remerciements

Il est difficile de trouver les mots justes pour exprimer toute la gratitude que je ressens aujourd’hui. Ce travail est l’aboutissement d’un parcours jalonné de doutes, d’efforts, mais surtout de belles rencontres et de soutiens inestimables.

À mes parents, vous qui avez toujours cru en moi, même lorsque la fatigue prenait le dessus. Merci pour votre amour inconditionnel, vos encouragements silencieux et vos sacrifices que je mesure un peu plus chaque jour. Votre présence a été ma plus grande force.

À ma directrice de recherche madame ZRARI SIHAM, je tiens à exprimer ma reconnaissance pour votre patience, votre écoute et vos conseils avisés. Votre accompagnement bienveillant a été essentiel dans la réalisation de ce travail et m’a permis de grandir autant sur le plan académique que personnel.

Je remercie également ma famille et mes proches, pour leurs mots rassurants, leurs gestes réconfortants et leur indéfectible soutien dans les moments de doute. Vous avez su rendre ce parcours plus doux.

Enfin, une pensée sincère a toutes les personnes qui, de près ou de loin, ont croisé mon chemin durant cette aventure. Chacun de vous a contribué, d’une manière ou d’une autre, à l’accomplissement de ce projet.

Ce mémoire n’est pas seulement le fruit d’un travail personnel, mais aussi le reflet de tout l’amour, la confiance et l’accompagnement que j’ai reçus.

Merci, du fond du cœur.

Dédicace

Je dédie ce travail :

A Mon père LARAFI

Pour son soutien, ses conseils et sa confiance qui mon toujours encouragée à avancer des mes études

A Ma mère MERIYEM DIFLI

Pour sa présence rassurante, sa patience et ses encouragement constants tous au long de mon parcours

A mes frères: AHMED SIRAJ EDINE, WILDANE, SAJED et ma sœur : SOUNDOUS

À mes merveilleuses amies universitaire : RAOUANE, CHOUROUK

Quelle grande joie de vous avoir croisés sur mon chemin. Vous êtes des amies extraordinaires qui illuminent ma vie de bonheur et d'inspiration.

Et à tous ceux qui m'ont montré leur amour et leur reconnaissance, et leur respect, je les remercie.

BRAHIMI CHADHA

Table des matières

Introduction générale

Chapitre 1 : La phonétique et l'intégration des TICE dans son enseignement apprentissage en FLE

Introduction :	10
1. La phonétique en français langue étranger :	11
1.1 Définition de la phonétique :	11
1.2 Les branches de la phonétique:	12
1.2.1 La phonétique articulatoire :	12
1.2.2 La phonétique acoustique :	13
1.2.3 La phonétique perceptive	13
1.3 Les approches pédagogiques en phonétique corrective :	14
1.3.1 L'approche articulatoire :	14
1.3.2 L'approche acoustique :	15
1.3.3 L'approche auditive (ou imitative) :	16
1.3.4 L'approche verbo-tonale :	16
1.3.5 L'approche communicative :	17
2. L'apport des TIC dans l'enseignement/apprentissage de la phonétique :	18
2.1 Définition des TIC :	18
2.2 Évolution des outils technologiques en didactique des langues :	19
2.3 Les avantages de l'intégration des TIC en phonétique :	20
2.4 Les limites et défis de l'utilisation des outils numériques en phonétique :	20
3. Typologie des logiciels et applications dédiés à la phonétique :	21
3.1 Les logiciels et applications pour l'apprentissage de la phonétique en FLE :	22
3.2 Typologie des logiciels et applications dédiés à la phonétique : Erreur ! Signet non défini.	
3.3 Fonctionnalités et usages des applications mobiles en phonétique :	23
3.4 Critères d'évaluation des outils numériques pour la phonétique :	23
Conclusion	24

Chapitre 2:L'enquête menée et l'analyse

Introduction :	26
4. Présentation de l'enquête :	26

4.1	Le choix du terrain d'enquête :.....	26
4.2	Le public ciblé :	26
4.3	La description des questionnaires :.....	27
4.3.1	Le questionnaire destiné aux étudiants :.....	27
4.3.2	Le questionnaire destiné aux enseignants :	28
5.	Analyse et interprétation des résulta :.....	29
5.1	Analyse du questionnaire des enseignants :	29
5.2	Analyse du questionnaire des étudiants :.....	41
	Synthèse :	57
	Conclusion :.....	58
	Conclusion générale	
	Les références bibliographiques :.....	64
	Annexe	

Introduction générale

La langue est le principal outil de communication entre les êtres humains. Elle permet de transmettre des informations, d'exprimer des idées, des émotions, et de construire des interactions sociales. Dans ce processus, l'oralité occupe une place centrale, et la prononciation joue un rôle fondamental : une mauvaise prononciation peut entraîner des malentendus, voire bloquer la communication. Cela est d'autant plus vrai dans le cadre de l'apprentissage d'une langue étrangère, où la précision phonétique est essentielle à la compréhension et à l'expression.

En français langue étrangère (FLE), la phonétique, souvent perçue comme une sous-discipline technique, est en réalité un pilier indispensable à la compétence de communication orale. Elle englobe non seulement la production correcte des sons (phonétique articulatoire), mais aussi leur perception et leur interprétation (phonétique acoustique et perceptive). Pourtant, son enseignement reste souvent relégué au second plan dans les pratiques pédagogiques traditionnelles, parfois jugées rigides ou peu engageantes.

Avec le développement rapide des technologies de l'information et de la communication pour l'enseignement (TICE), de nouvelles perspectives se dessinent pour l'enseignement de la phonétique. Ces outils numériques permettent d'individualiser les parcours d'apprentissage, de rendre les exercices plus interactifs et motivants, et d'offrir un retour immédiat à l'apprenant. Grâce aux logiciels spécialisés, aux applications mobiles et aux plateformes en ligne, les étudiants peuvent pratiquer la prononciation en autonomie, à leur rythme, tout en bénéficiant d'un encadrement pédagogique renforcé.

Le choix de ce sujet est né de notre intérêt personnel pour la phonétique en tant que composante essentielle de la compétence de communication orale en langue étrangère, ainsi que de notre curiosité pour les nouvelles pratiques pédagogiques intégrant le numérique. En observant les difficultés récurrentes que rencontrent les étudiants de première année en FLE dans la production phonétique, nous avons été amenés à nous interroger sur les méthodes d'enseignement actuelles et leur efficacité.

C'est dans ce contexte que s'inscrit notre travail, qui s'interroge sur comment l'intégration des technologies numériques peut contribuer à l'amélioration de l'apprentissage de la phonétique en FLE chez les apprenant de la 1^{ère} année LMD de département de Langue et Littérature français à l'université de Biskra ?

Cette problématique nous amène à formuler les hypothèses suivantes :

- L'intégration des TICE dans l'enseignement de la phonétique permettrait un apprentissage interactif et personnalisé, favorisant ainsi la compréhension et la production phonétique chez les apprenants en FLE.
- L'utilisation d'outils numériques pourrait faciliter la tâche des enseignants en leur fournissant des ressources variées et adaptées, tout en renforçant leur efficacité pédagogique dans l'enseignement de la phonétique.
- La pratique de la phonétique à l'aide d'outils numériques susciterait une motivation accrue chez les apprenants, ce qui renforcerait leur implication et leur engagement dans l'apprentissage, en comparaison avec les méthodes traditionnelles.

Les objectifs principaux de cette recherche sont donc :

- D'analyser les apports des TICE pour l'enseignement de la phonétique.
- D'évaluer l'efficacité des outils numériques dans l'amélioration des compétences phonétiques des apprenants en FLE.
- D'identifier les défis auxquels enseignants et étudiants sont confrontés dans l'intégration de ces technologies.

Pour cela, nous avons opté pour une méthode d'enquête fondée sur deux questionnaires : l'un destiné aux enseignants de phonétique, l'autre aux étudiants de première année de licence FLE. Cette approche nous permettra de croiser les perceptions et de mieux comprendre les pratiques réelles.

Notre mémoire se compose de deux grands chapitres : Le premier chapitre est consacré aux fondements théoriques : nous y définirons la phonétique en FLE, ses composantes, ses approches pédagogiques, et l'apport des technologies numériques à son enseignement. Nous y présenterons également une typologie des logiciels et applications disponibles, ainsi que les critères permettant d'évaluer leur pertinence. Le deuxième chapitre porte sur le recueil et l'interprétation des données issues de notre enquête : nous y analyserons les résultats des questionnaires et discuterons leur portée à la lumière de nos hypothèses initiales.

Par ce travail, nous espérons apporter une contribution à la réflexion didactique sur l'intégration des TICE en phonétique, et proposer des pistes concrètes d'amélioration de la formation en FLE.

Chapitre 1

La phonétique et l'intégration des TICE dans son enseignement/ apprentissage en FLE

Introduction :

La phonétique est un élément fondamental dans l'apprentissage du français langue étrangère(FLE). Une bonne maîtrise de la prononciation permet non seulement de faciliter la communication, mais aussi d'assurer une meilleure compréhension entre locuteurs. En effet, des erreurs phonétiques peuvent entraîner des malentendus et nuire à l'intelligibilité du discours. C'est pourquoi l'enseignement de la phonétique occupe une place centrale dans la didactique du FLE, en s'appuyant sur des approches correctives visant à améliorer la production orale des apprenants.

Dans un contexte d'évolution constante des pratiques pédagogiques, l'intégration des Technologies de l'Information et de la Communication (TIC) dans l'enseignement/apprentissage de la phonétique ouvre de nouvelles perspectives. Grâce aux outils numériques, les apprenants peuvent bénéficier d'une exposition accrue aux sons du français, d'un entraînement interactif et d'un suivi personnalisé de leur progression. Ces technologies permettent également aux enseignants de diversifier leurs approches et de proposer des activités plus engageantes et adaptées aux besoins individuels des étudiants.

Dans ce premier chapitre, nous allons explorer les fondements de la phonétique en FLE. Nous commencerons par en donner une définition, en soulignant son importance dans l'apprentissage d'une langue étrangère. Ensuite, nous analyserons ses différentes composantes, notamment la phonétique articulatoire, acoustique et perceptive, avant de nous intéresser aux approches pédagogiques en phonétique corrective et aux difficultés rencontrées par les apprenants.

Nous nous pencherons ensuite sur l'apport des technologies dans l'enseignement de la phonétique, en retraçant l'évolution des outils technologiques, en identifiant les avantages qu'ils offrent, mais aussi en soulignant les défis et les limites liés à leur utilisation. Enfin, nous nous intéresserons aux logiciels et applications dédiés à l'apprentissage de la phonétique en étudiant leurs fonctionnalités, leurs usages et les critères permettant d'évaluer leur efficacité dans le cadre de la didactique du FLE.

1. La phonétique en français langue étranger :

1.1 Définition de la phonétique :

Le terme phonétique vient du grec « phōnētikos» dérivé de « phōnē » qui signifie «son»¹ Cette origine met en évidence l'objet central de cette discipline : l'analyse des sons dans leur dimension physiologique et acoustique.

Selon Ladefoged, la phonétique est : « *La science qui étudie la production, la transmission et la perception des sons du langage, en s'appuyant sur une approche articulatoire, acoustique et auditive* ».² Nous pouvons ainsi considérer la phonétique comme une discipline fondamentale dans l'étude des langues, car elle analyse non seulement les mécanismes physiologiques impliqués dans l'articulation des sons, mais aussi leurs propriétés physiques et leur interprétation par l'auditeur³. Elle constitue une base essentielle pour la communication verbale, en permettant de comprendre comment les sons sont formés et perçus dans différents contextes linguistiques.

La phonétique se subdivise en plusieurs domaines, dont la phonétique articulatoire, qui examine les mouvements des organes de la parole⁴, la phonétique acoustique, qui s'intéresse aux caractéristiques des ondes sonores (fréquence, intensité, durée), et la phonétique perceptive, qui étudie comment le cerveau humain traite et interprète ces sons, selon Dupoux (2018).

Ces domaines ont des applications variées : en enseignement des langues, la phonétique aide à améliorer la prononciation et l'intelligibilité des apprenants ; en sciences forensiques, elle est utilisée pour l'analyse et l'identification des voix ; dans le domaine des technologies vocales, elle joue un rôle central dans le développement de la reconnaissance et de la synthèse de la parole. Ainsi, la phonétique est une discipline clé à la croisée de la linguistique, des sciences cognitives et des nouvelles technologies.

¹-Dictionnaire Le Nouveau Petit Robert, 1995 Paris.(p1661)

²-Ladefoged, P. (2001). A course in phonetics (4e éd.). Fort Worth, TX: Harcourt College Publishers

³-Abercrombie, D(1967). Elements of general phonetics. Edinburgh ; Edinburgh University Press

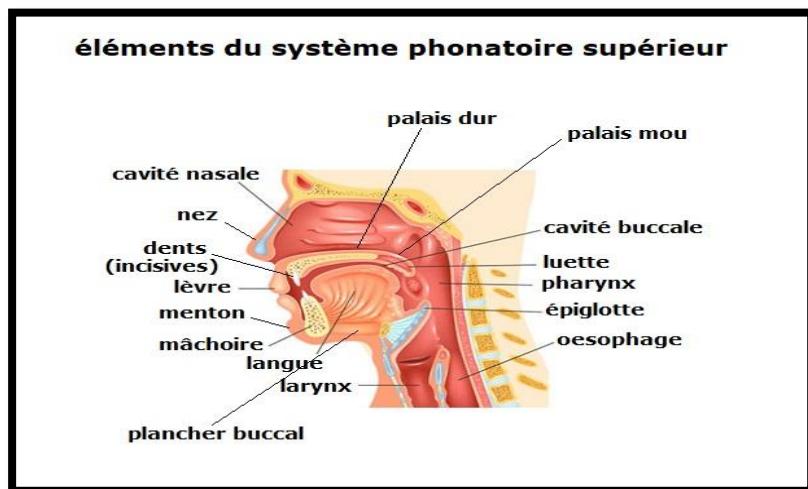
⁴-Borden, G.J, Harris, K.S, &Raphael, L.J. (2011).Speech science primer : Physiology acoustics, and perception of speech (6^e éd).Baltimore,MD :Lippincott Williams&Wilkins.

1.2 Les branches de la phonétique:

1.2.1 La phonétique articulatoire :

La phonétique articulatoire s'intéresse : «À la description et au fonctionnement de l'appareil phonateur humain lors de l'émission du message vocal, à la façon dont se réalisent les sons par les organes de la parole et à leur classement »⁵ Elle analyse donc comment les sons sont produits par les différentes parties du système vocal, notamment les cordes vocales, la langue, les lèvres et le palais. Cette branche permet de classer les sons en fonction de leur mode et lieu d'articulation, ce qui est fondamental pour la description des sons des différentes langues du monde.

Elle explore comment les sons sont formés en fonction de la configuration et du mouvement de ces organes, et comment ces mouvements se traduisent en sons distincts.



Selon Ladefoged : «Chaque son de la parole peut être décrit par la manière dont il est produit, en tenant compte du lieu et du mode d'articulation. »⁶ Cette analyse permet de comprendre la diversité des sons dans les langues humaines et leur classification selon plusieurs critères : les consonnes et voyelles, le point d'articulation (comme bilabial, alvéolaire, palatal), et le mode d'articulation (occlusif, fricatif, etc.)

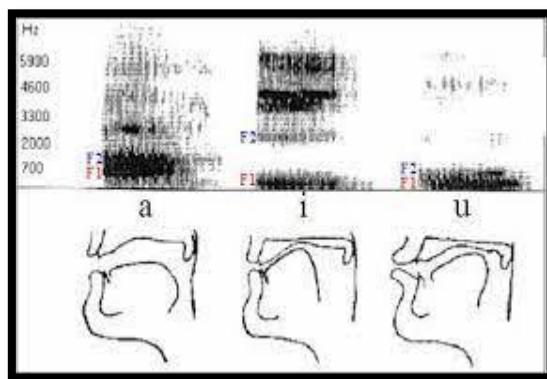
⁵- Dubois, J. et al. (1973). Dictionnaire de linguistique .Paris : Larousse.(p.50)

⁶- Ladefoged, P. (2001). Vowels and Consonants: An Introduction to the Sounds of Languages. Blackwell Publishers.

1.2.2 La phonétique acoustique :

La phonétique acoustique étudie : «*La nature physique du message vocal indépendamment de ses conditions de production et de réception* »⁷. Elle s'intéresse à la transmission du son dans l'air sous forme d'ondes sonores et à ses propriétés mesurables comme la fréquence (hauteur), l'intensité (volume), la durée, ou encore le timbre.

À l'aide d'outils technologiques comme le spectrogramme, l'oscillogramme ou l'analyse de formants, cette branche permet de visualiser et de quantifier la structure des sons vocaux. Elle est essentielle non seulement pour les recherches en linguistique et en phonétique expérimentale, mais aussi pour des domaines appliqués comme la synthèse vocale, la reconnaissance automatique de la parole ou encore la correction phonétique.



Comme l'explique Fant (1960), l'étude acoustique permet de relier les caractéristiques physiques d'un son à sa perception et à sa production, posant ainsi un lien fondamental entre la phonétique articulatoire et la phonétique perceptive.⁸

1.2.3 La phonétique perceptive

La phonétique perceptive, également appelée phonétique auditive, s'intéresse à la manière dont les sons de la parole sont perçus et interprétés par l'auditeur.

Elle examine : « *la façon dont les sons sont perçus par l'organe de l'ouïe* »⁹ et étudie les mécanismes cognitifs et physiologiques impliqués dans la réception du signal acoustique, notamment au niveau de l'oreille, du nerf auditif et du cerveau

⁷- Dubois, J. et al. (1973). Dictionnaire de linguistique. Paris : Larousse. (p.7)

⁸-Fant, G. (1960). Acoustic Theory of Speech Production. The Hague: Mouton.

⁹-ibid.(p.156)

Selon Ladefoged & Johnson (2014), cette branche analyse des phénomènes tels que la perception de la hauteur, du timbre, de la durée, mais aussi les contrastes phonémiques, les illusions auditives et les effets contextuels (comme l'effet McGurk) ¹⁰. Elle s'intéresse aussi à la manière dont les variations acoustiques influencent la compréhension du langage.

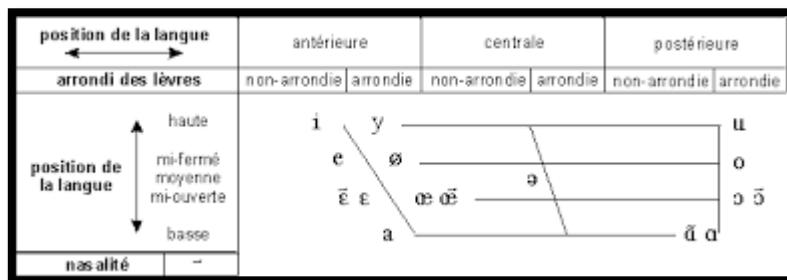


Tableau des voyelles du français selon leur articulation

La phonétique perceptive joue un rôle essentiel en psychoacoustique, mais également en didactique de la prononciation, car elle permet de comprendre pourquoi certains sons sont mal perçus ou confondus, et donc mal reproduits, en particulier chez les apprenants de langues étrangères.

1.3 Les approches pédagogiques en phonétique corrective :

1.3.1 L'approche articulatoire :

L'approche articulatoire repose sur : «*L'enseignement explicite des mouvements des organes phonateurs afin d'améliorer la prononciation*»¹¹. Pour produire des sons spécifiques à une langue cible.

Selon Léon (1992), cette méthode permet de mieux comprendre : «*La configuration des organes de la parole et leur rôle dans la production des sons linguistiques*»¹².

Elle met l'accent sur la conscience articulatoire, c'est-à-dire la capacité de l'apprenant à percevoir et à contrôler ses propres mouvements articulatoires. Cela passe par des explications précises, des schémas anatomiques, des visualisations (comme des vidéos

¹⁰– Ladefoged, P., & Johnson, K. (2014). A Course in Phonetics (7th ed.). Boston: Cengage Learning.

¹¹–ibid.(p.157)

¹²–Léon, P. (1992). Phonétisme et prononciation du français. Paris : Natha

ou des miroirs), et parfois l'utilisation d'outils numériques comme les applications de modélisation articulatoire (par exemple SpeechTrainer ou Visual Speech).

D'après Catford (1988), une formation articulatoire systématique améliore non seulement la prononciation, mais également la perception des sons de la langue cible, car « *apprendre à produire un son, c'est aussi apprendre à mieux l'entendre* »¹³. Cette approche est particulièrement efficace pour corriger les sons absents dans la langue maternelle de l'apprenant ou pour travailler sur des oppositions phonologiques spécifiques (ex. : /y/ vs /u/ en français).

1.3.2 L'approche acoustique :

Cette approche est fondée sur : « *l'analyse des caractéristiques physiques des sons et leur représentation visuelle par des spectrogrammes ou d'autres outils technologiques* »¹⁴.

Elle aide les apprenants à percevoir les différences sonores entre leur langue maternelle et la langue cible en s'appuyant sur des indices acoustiques mesurables¹⁵. Selon Borden, Harris & Raphael (2011) : « *La visualisation des sons permet une prise de conscience phonétique plus précise, facilitant ainsi la correction des erreurs de prononciation* »¹⁶. Cette méthode repose sur une représentation visuelle et objective des sons, permettant à l'apprenant de mieux comprendre des éléments tels que les formants, la fréquence fondamentale (F0), l'intensité ou encore la durée des sons. Grâce aux logiciels comme Praat,

Audacity, ou encore des applications mobiles dédiées, il est possible d'analyser visuellement la production vocale de l'apprenant et de la comparer à celle d'un locuteur natif.

Selon Boersma & Weenink (2021), l'utilisation de ces outils permet de rendre perceptibles des écarts subtils que l'oreille seule ne peut pas toujours détecter¹⁷. Ainsi, l'approche acoustique constitue un excellent complément à l'approche articulatoire, car elle

¹³ Catford, J. C. (1988). A practical introduction to phonetics (2nd ed.). Oxford: Oxford University Press.

¹⁴ Fant, G. (1960). Acoustic theory of speech production. The Hague: Mouton.

¹⁵ Delattre, P. (1966). Studies in French and comparative phonetics. The Hague: Mouton.

¹⁶ Borden, G. J., Harris, K. S., & Raphael, L. J. (2011). Speech science prime : Physiology, acoustics, and perception of speech (6th ed.). Lippincott Williams & Wilkins.

Permet une auto-évaluation visuelle précise et favorise un travail autonome de la prononciation.

1.3.3 L'approche auditive (ou imitative) :

Cette approche repose sur « *l'écoute et la reproduction des sons du modèle natif* »¹⁸ Elle privilégie l'exposition intensive aux sons d'une langue par l'écoute attentive, l'imitation, et la répétition

Selon Flege (1995) : « *Une immersion auditive et une entraînement régulier permettent de mieux discriminer et reproduire les sons d'une langue étrangère* »¹⁹. Elle mobilise les capacités perceptives naturelles des apprenants en les exposant à un input oral authentique. Des techniques comme le shadowing (répétition immédiate après écoute) ou les exercices de discrimination phonétique permettent de renforcer l'identification et la reproduction correcte des sons.

Cette approche est particulièrement utile pour travailler la fluidité, l'intonation et la prosodie ,mais elle peut être limitée dans le cas d'apprenants ayant des difficultés auditives ou une faible conscience phonologique.

Elle postule que la perception globale du message est plus importante que la précision phonémique isolée .Selon Renard (1976), cette méthode s'appuie sur la capacité de l'oreille humaine à s'adapter aux structures sonores d'une langue, en utilisant des techniques telles que la variation rythmique, le déplacement du spectre ou l'introduction de contrastes prosodiques.²¹

1.3.4 L'approche verbo-tonale :

Développée par Petar Guberina (1972), l'approche verbo-tonale est fondée sur : « *la correction phonétique par le biais de la prosodie, du rythme et de l'intonation, plutôt que par une correction segmentale isolée* »²⁰. Cette citation souligne l'importance d'une correction globale et

¹⁷Boersma, P., & Weenink, D. (2021). Praat: doing phonetics by computer [Computer program]. Version 6.1. Available at: <http://www.praat.org>

¹⁸ibid. (p.156)

¹⁹– Flege, J. E. (1995). Second-language speech learning: Theory, findings, and problems. In W. Strange (Ed.), *Speech perception and linguistic experience: Issues in cross-language research* Timonium, MD: York Press.(pp. 233–277)

Perceptive, centrée sur l'efficacité de la communication plutôt que sur la perfection articulatoire

D'après Mompean (2007), « *cette approche favorise une acquisition plus naturelle de la prononciation en exploitant les capacités perceptives des apprenants* »²². Elle est fréquemment utilisée avec des publics débutants, des enfants, ou encore des apprenants présentant des difficultés auditives ou motrices, car elle repose sur une intuition sonore globale plutôt que sur une analyse consciente

1.3.5 L'approche communicative :

L'approche communicative met l'accent sur : « *L'apprentissage de la prononciation en contexte, à travers des interactions et des situations réelles de communication* »²³. Elle s'intègre dans la pédagogie de la communication en langue étrangère, où la prononciation est travaillée au sein d'activités signifiantes et authentiques. Elle privilégie des techniques telles que les jeux de rôle, les dialogues spontanés, ou encore les jeux phonétiques, qui permettent aux apprenants de pratiquer la prononciation de manière fonctionnelle, en contexte.

Selon Derwing & Munro (2015), cette approche favorise l'intelligibilité et la compréhensibilité, plutôt qu'une imitation parfaite du natif²⁴.

Comme le souligne Levis (2005) : « *Le but n'est pas d'éliminer l'accent, mais de permettre une communication fluide et claire* »²⁵. Elle convient particulièrement aux apprenants intermédiaires ou avancés, dans une optique d'intégration linguistique et sociale.

²⁰— Guberina, P. (1972). Problèmes de linguistique appliquée à la méthode verbo-tonale. Zagreb : Institut de Phonétique.

²¹— Renard, R. (1976). Phonétique corrective et méthode verbo-tonale. Paris : Didier.

²²— Mompean, J. A. (2007). Prosodic training in English as a foreign language. In M. D. P. Martínez, & M. A. Hidalgo (Eds.), Linguistic studies in honor of Francisco Yndurain. Murcia: Universidad de Murcia.(pp. 345–356)

²³— Celce-Murcia, M., Brinton, D. M., & Goodwin, J. M. (2010). Teaching pronunciation: A course book and reference guide (2nd ed.). Cambridge University Press.

2. L'apport des TIC dans l'enseignement/apprentissage de la phonétique :

2.1 Définition des TIC :

L'acronyme TIC désigne les Technologies de l'Information et de la Communication, un ensemble d'outils, de dispositifs et de pratiques permettant la création, le stockage, le traitement et la diffusion de l'information sous diverses formes (textuelle, sonore, visuelle, numérique).

Selon Perrin (2022), les TIC englobent non seulement les infrastructures matérielles (ordinateurs, réseaux, logiciels) mais aussi les méthodologies et les stratégies d'utilisation adaptées aux différents contextes professionnels et éducatifs²⁶

Comme le souligne Lévy (2023), les TIC ne sont plus seulement un moyen de communication, mais un levier de transformation sociale et pédagogique. Elles permettent d'améliorer la collaboration, de diversifier les ressources pédagogiques et de proposer des environnements d'apprentissage interactifs et immersifs²⁷

Dans le domaine de l'éducation, les TIC sont devenues incontournables. Leur intégration favorise l'apprentissage personnalisé, l'autonomie des apprenants, et la dynamisation des méthodes d'enseignement grâce aux outils numériques tels que les plateformes e-learning, les applications éducatives et l'intelligence artificielle appliquée à l'apprentissage des langues²⁸. L'essor des TIC ne se limite pas au domaine éducatif. Elles sont également essentielles dans la gestion des entreprises, la télémédecine, l'administration et le développement durable.

Selon l'OCDE (2024), elles constituent un moteur clé de l'innovation et de la compétitivité économique mondiale²⁹. Ainsi, les TIC sont bien plus que de simples outils technologiques : elles redéfinissent nos modes de travail, d'apprentissage et d'interaction, ouvrant la voie à une transformation numérique généralisée.

²⁴— Derwing, T. M., & Munro, M. J. (2015). *Pronunciation fundamentals: Evidence-based perspectives for L2 teaching and research*. John Benjamins Publishing Company.

²⁵— Levis, J. M. (2005). Changing contexts and shifting paradigms in pronunciation teaching. *TESOL Quarterly*, 39(3), 369–377.

²⁶— Perrin, J. (2022). *Les enjeux du numérique dans l'éducation*. Lyon : Presses Universitaires de Lyon.

²⁷— Lévy, P. (2023). *L'intelligence collective à l'ère du numérique*. Paris: Éditions Odile Jacob.

2.2 Évolution des outils technologiques en didactique des langues :

L'évolution des outils technologiques dans l'enseignement des langues a profondément transformé l'apprentissage de la phonétique.

Selon Lamy & Hampel (2007) : « *Les avancées technologiques ont permis de diversifier les méthodes d'enseignement, en offrant des environnements multimodaux favorisant l'interaction et l'individualisation de l'apprentissage* »³⁰. Cette citation met en évidence l'impact positif des technologies sur l'enseignement, en rendant les apprentissages plus interactifs, personnalisés et adaptés aux besoins de chaque apprenant. Elle souligne également le rôle central des outils numériques dans la modernisation des pratiques pédagogiques

À partir des années 1960, les laboratoires de langues ont été parmi les premières innovations permettant une pratique individualisée de la prononciation. Avec l'émergence des CALL (Computer-Assisted Language Learning) dans les années 1980, l'utilisation d'outils numériques comme les logiciels de reconnaissance vocale et les spectrogrammes a révolutionné l'approche phonétique.

Aujourd'hui, les TIC (Technologies de l'Information et de la Communication) incluent des applications mobiles, des plateformes interactives et des intelligences artificielles capables d'analyser et de corriger la prononciation en temps réel.

Selon Molholt (2020) : « *Les environnements virtuels et la réalité augmentée ouvrent de nouvelles perspectives en phonétique corrective en simulant des contextes immersifs* »³¹. Molholt met en lumière le potentiel des technologies immersives pour renforcer l'enseignement de la phonétique. En recréant des situations proches de la réalité, elles favorisent une pratique contextualisées et plus engageante pour l'apprenant

²⁸—Durand, C. (2023). TIC et pédagogie : nouvelles perspectives. Revue Française de Pédagogie.

²⁹—OCDE. (2024). Rapport de l'OCDE sur l'économie numérique. Organisation de Coopération et de Développement Économiques.

³⁰—Lamy, M.-N., & Hampel, R. (2007). Online communication in language learning and teaching. Palgrave Macmillan.

³¹—Molholt, G. (2020). Immersive environments for language learning. In Technology- enhanced language learning environments (pp. 111–126). IGI Global

2.3 Les avantages de l'intégration des TIC en phonétique :

L'intégration des outils numériques dans l'enseignement de la phonétique présente plusieurs avantages :

- Amélioration de l'autonomie des apprenants :

Selon Chapelle (2003) : « *Les outils numériques offrent aux apprenants la possibilité de s'exercer à leur rythme et de recevoir un retour instantané* »³². Les applications mobiles et logiciels de reconnaissance vocale permettent aux étudiants de travailler leur prononciation en dehors des cours traditionnels.

- Visualisation et correction immédiate : Les logiciels de phonétique comme Praat et Sonocent Audio Notetaker analysent la fréquence et l'intensité des sons produits, permettant une correction visuelle et auditive des erreurs de prononciation.
- Environnement immersif et interactif : L'utilisation de la réalité virtuelle et de la réalité augmentée « *favorise une immersion linguistique qui améliore la perception des sons et l'intonation* »³³. Les avatars interactifs et les assistants vocaux, comme ceux développés par Google et Amazon, permettent une pratique authentique de la langue.
- Accès à une grande diversité de ressources : Les TIC permettent d'accéder à une multitude de modèles natifs et de matériaux authentiques.

Selon Derwing & Munro (2015) : « *La diversité des accents et des voix disponibles dans les bases de données numériques améliore l'apprentissage de la perception phonétique* »³⁴.

2.4 Les limites et défis de l'utilisation des outils numériques en phonétique :

Malgré leurs nombreux avantages, les outils technologiques en phonétique présentent certaines limites et défis.

³²Chapelle, C. A. (2003). English language learning and technology: Lectures on applied linguistics in the age of information and communication technology. John Benjamins.

³³Molholt, G. (2020). Immersive environments for language learning. In Technology enhanced language learning environments IGI Global.(pp. 111–126).

- Manque d'interaction humaine : Selon Warschauer & Kern (2000) : « *Les outils numériques ne remplacent pas totalement l'apprentissage interactif avec un enseignant ou un locuteur natif* »³⁵. La correction automatique des erreurs phonétiques reste limitée dans sa capacité à prendre en compte les subtilités de la communication orale.
- Difficulté d'accès et fracture numérique : Tous les apprenants ne disposent pas d'un accès égal aux technologies avancées . Selon Bax (2003) : « *L'inégalité dans l'accès aux TIC peut creuser un écart entre les étudiants qui bénéficient des outils numériques et ceux qui en sont privés* »³⁶.
- Fiabilité et précision des logiciels : Certains logiciels de reconnaissance vocale présentent encore des imprécisions, notamment dans la distinction des variations régionales et des accents non natifs (Golonka et al. 2014).

De plus, selon Hincks (2003) : « *Les algorithmes d'analyse phonétique ne sont pas toujours capables d'évaluer avec précision les erreurs d'intonation et de prosodie* ». ³⁷ Ce constat souligne les limites actuelles des outils technologiques, notamment dans l'analyse des aspects suprasegmentaux de la parole, qui restent complexes à modéliser et à interpréter automatiquement.

- Manque de formation des enseignants : L'intégration efficace des technologies nécessite une formation adaptée des enseignants en phonétique corrective.

Selon Hubbard (2009) : « *L'adoption des outils technologiques en classe reste limitée en raison d'un manque de compétences numériques chez certains enseignants* »³⁸ l'intelligence artificielle et à la reconnaissance vocale, ces applications permettent une analyse précise des productions orales et fournissent un retour immédiat aux utilisateurs.

3. Typologie des logiciels et applications dédiés à la phonétique :

Les logiciels et applications destinés à l'apprentissage de la phonétique en FLE peuvent être classés en plusieurs catégories selon leurs fonctionnalités et leur approche pédagogique. On distingue notamment :

³⁴Derwing, T. M., & Munro, M. J. (2015). Pronunciation fundamentals: Evidence-based perspectives for L2 teaching and research. John Benjamins Publishing Company.

³⁵Warschauer, M., & Kern, R. (Eds.). (2000). Network-based language teaching: Concepts and practice. Cambridge University Press.

- Les logiciels de correction phonétique basés sur la reconnaissance vocale, qui analysent la prononciation des apprenants et proposent des corrections en temps réel (ex. : Rosetta Stone, Speechling).
- Les applications d'entraînement à la discrimination auditive, qui aident à différencier les sons proches grâce à des exercices d'écoute et de répétition (ex. : Forvo, Minimal Pairs Trainer).
- Les plateformes d'apprentissage interactives, qui intègrent des modules variés incluant des activités de phonétique, des dialogues contextualisés et des retours audio (ex. : Duolingo, Babbel).
- Les logiciels de synthèse et d'analyse vocale, qui permettent aux apprenants d'observer visuellement leurs productions sonores sous forme de spectrogrammes et de comparer leur prononciation à celle d'un locuteur natif (ex. : Praat, WASP).

3.1 Les logiciels et applications pour l'apprentissage de la phonétique en FLE :

Avec l'essor des technologies numériques, les logiciels et applications dédiés à l'apprentissage de la phonétique en français langue étrangère (FLE) occupent une place de plus en plus importante dans les pratiques pédagogiques. Ces outils offrent des solutions innovantes pour aider les apprenants à améliorer leur prononciation, leur perception des sons et leur intonation, en proposant des exercices interactifs et un suivi personnalisé. Grâce à l'intelligence artificielle et à la reconnaissance vocale, ces applications permettent une analyse précise des productions orales et fournissent un retour immédiat aux utilisateurs.

³⁶ Bax, S. (2003). CALL—past, present and future. *System*, 31(1), 13–28.

³⁷ Hincks, R. (2003). Speech technologies for pronunciation feedback and evaluation .ReCALL, 15(1), 3–20.

³⁸Hubbard, P. (2009). A general overview of CALL: Where are we and where are we going? In K. Beatty (Ed.), *Teaching and researching computer-assisted language learning*. Pearson Education .

3.2 Fonctionnalités et usages des applications mobiles en phonétique :

Les applications mobiles dédiées à la phonétique en FLE offrent une variété de fonctionnalités adaptées aux besoins des apprenants. Parmi les plus courantes, on trouve :

- La reconnaissance vocale et la rétroaction immédiate, qui permettent aux utilisateurs d'obtenir une évaluation instantanée de leur prononciation et des conseils d'amélioration.
- L'entraînement interactif basé sur la répétition et l'écoute, avec des exercices de production orale, des jeux de discrimination auditive et des activités d'intonation.
- L'intégration de l'intelligence artificielle, qui personnalise les parcours d'apprentissage en fonction du niveau et des erreurs récurrentes des apprenants.
- L'accessibilité et la flexibilité, permettant aux utilisateurs de s'entraîner à tout moment et en tout lieu, favorisant ainsi une pratique régulière et autonome.

Ces applications sont particulièrement utiles pour les apprenants en auto-formation ou en complément des cours en présentiel, car elles offrent un environnement d'apprentissage immersif et motivant.

3.3 Critères d'évaluation des outils numériques pour la phonétique :

L'efficacité d'un logiciel ou d'une application en phonétique dépend de plusieurs critères essentiels :

- La précision de la reconnaissance vocale, qui doit être capable d'identifier les erreurs phonétiques avec justesse et de fournir des retours pertinents.
- La richesse et la diversité des exercices, qui doivent couvrir différents aspects de la phonétique (articulation, prosodie, perception auditive) pour garantir un apprentissage complet.
- L'ergonomie et la facilité d'utilisation, afin d'assurer une prise en main intuitive et agréable pour l'apprenant.
- L'adaptabilité au niveau des apprenants, permettant de proposer des contenus et des corrections en fonction des difficultés spécifiques rencontrées.

- L'interactivité et la motivation, avec des fonctionnalités engageantes comme la gamification, les défis ou le suivi des progrès.

L'intégration de ces outils numériques dans l'apprentissage de la phonétique en FLE constitue ainsi une avancée significative, mais elle doit être accompagnée d'une réflexion pédagogique afin de garantir un usage efficace et complémentaire aux méthodes traditionnelles.

Conclusion

D'après tout ce que nous avons vu dans ce chapitre, il est clair que la phonétique occupe une place essentielle dans l'enseignement/apprentissage du FLE. Une bonne maîtrise de la prononciation est non seulement un atout pour la communication orale, mais aussi un fondement indispensable pour une compréhension fluide et efficace entre interlocuteurs.

Par ailleurs, l'intégration des TIC dans cet apprentissage constitue une avancée majeure, car elle permet de diversifier les approches pédagogiques et de proposer des outils adaptés aux besoins variés des apprenants. Les logiciels et applications offrent aujourd'hui des possibilités innovantes pour entraîner l'oreille, améliorer l'articulation, et suivre de manière personnalisée les progrès en phonétique.

En somme, la combinaison entre les fondements théoriques de la phonétique et les apports technologiques des TICE permet de renforcer l'efficacité de l'enseignement de la prononciation, tout en rendant l'apprentissage plus interactif, motivant et autonome.

Chapitre 2

L'enquête menée et l'analyse

Introduction :

Ce dernier chapitre, à dominante pratique, présente la démarche méthodologique adoptée dans le cadre de notre étude. Le thème que nous avons choisi nous a amenés à mener une enquête reposant sur l’élaboration de deux questionnaires : l’un destiné aux enseignants de français et l’autre aux étudiants de première année universitaire du département de français de l’université de Biskra.

Le recours au questionnaire s’est avéré particulièrement pertinent pour notre recherche, puisqu’il nous a permis de recueillir rapidement un grand nombre d’informations. Cette méthode nous offre ainsi la possibilité de décrire, comparer et analyser les résultats obtenus afin d’en dégager des conclusions éclairées.

Les deux questionnaires ont été envoyés par email, permettant une large diffusion et une certaine flexibilité pour les participants. Au total, nous avons obtenu les réponses de 10 enseignants et de 20 étudiants. Avant de répondre, certains participants ont sollicité des éclaircissements sur certains termes, auxquels nous avons répondu afin d’assurer une bonne compréhension du contenu.

4. Présentation de l’enquête :

Notre enquête repose sur un plan méthodologique structuré, comprenant le choix du terrain d’étude, la description des questionnaires ainsi que l’analyse et l’interprétation des données recueillies. Ces aspects sont développés comme suit :

4.1 Le choix du terrain d’enquête :

Le thème de notre recherche nous a amenés à réaliser la partie pratique de notre étude au sein du département de français de l’université Mohamed Khider - Biskra. Ce choix s’explique par notre appartenance à cet établissement dans le cadre de notre formation en Master, ce qui nous a facilité l'accès au public ciblé.

4.2 Le public ciblé :

Deux questionnaires ont été élaborés et envoyés par email. Le premier était destiné aux enseignants du département de français ; 10 enseignants y ont répondu. Le second questionnaire s’adressait aux étudiants de première année en licence de français, dont 20 ont pris part à l’enquête. Les participants, tant enseignants qu’étudiants, se sont montrés

disponibles et réceptifs. Plusieurs d'entre eux nous ont adressé des messages de remerciement et de soutien à travers leurs réponses, ce qui a contribué à créer un climat positif autour de notre enquête.

4.3 La description des questionnaires :

Pour mener à bien notre enquête, nous avons élaboré deux questionnaires distincts : l'un destiné aux étudiants de première année de licence de français et l'autre destiné aux enseignants du département de français de l'université Mohamed Khider - Biskra. Ces questionnaires combinent des questions fermées, à choix multiples et ouvertes, afin de recueillir des données diversifiées et approfondies sur l'utilisation des technologies dans l'enseignement et l'apprentissage de la phonétique en FLE.

4.3.1 Le questionnaire destiné aux étudiants :

Le questionnaire adressé aux étudiants comprend 12 questions. Il explore leur perception de l'importance de la phonétique dans l'apprentissage du FLE, les difficultés qu'ils rencontrent, ainsi que leur utilisation personnelle des technologies pour améliorer leur phonétique.

Les principales thématiques abordées sont :

- Importance de la phonétique : Les étudiants évaluent si cet apprentissage est essentiel pour progresser en FLE.
- Difficultés rencontrées : Ils identifient les aspects les plus complexes, comme la prononciation des sons, l'intonation, ou la différenciation des sons proches.
- Utilisation des technologies par l'enseignant : Ils indiquent si leur enseignant utilise ou non des outils technologiques en phonétique.
- Utilisation personnelle des outils technologiques : Ils précisent quels outils ils utilisent en dehors des cours (logiciels spécialisés, vidéos éducatives, enregistreurs, plateformes en ligne, etc.), ainsi que la fréquence de cette utilisation.
- Perception de l'efficacité : Ils expriment leur avis sur l'impact des technologies sur leur apprentissage phonétique.
- Avantages et inconvénients perçus : Ils partagent les bénéfices (pratique autonome, feedback immédiat, amélioration de la prononciation) et les difficultés rencontrées (coût, difficulté d'utilisation, manque de ressources adaptées).

- Suggestions et commentaires : Enfin, ils proposent des améliorations souhaitées pour l'apprentissage de la phonétique avec les TICE, et partagent librement leurs expériences personnelles.

4.3.2 Le questionnaire destiné aux enseignants :

Le questionnaire destiné aux enseignants comporte onze questions et vise à comprendre leur approche pédagogique vis-à-vis de la phonétique et l'intégration des technologies.

Il couvre les aspects suivants :

- Perception de l'importance de la phonétique : Les enseignants évaluent son rôle dans la progression des apprenants en FLE.
- Difficultés d'enseignement : Ils identifient les aspects de la phonétique les plus difficiles à enseigner (prononciation, intonation, différenciation de sons proches, réduction de l'accent).
- Utilisation des technologies : Ils précisent si ils utilisent des outils numériques pour enseigner la phonétique, et lesquels (logiciels de phonétique, vidéos, plateformes en ligne, etc.).
- Fréquence d'utilisation : Ils indiquent à quelle fréquence ils intègrent ces outils dans leurs cours.
- Perception de l'efficacité : Les enseignants expriment leur opinion sur l'impact des technologies sur l'apprentissage phonétique de leurs étudiants.
- Avantages et défis rencontrés : Ils décrivent les bénéfices (apprentissage autonome, feedback immédiat, motivation des étudiants) ainsi que les obstacles (manque de contenu adapté, coût des outils, difficulté d'utilisation).
- Suggestions d'amélioration : Ils proposent des fonctionnalités ou ressources souhaitées pour faciliter l'enseignement de la phonétique.
- Expériences personnelles : Les enseignants sont également invités à partager librement leurs expériences pédagogiques liées ou non à l'usage des technologies dans l'enseignement de la phonétique.

Ainsi, l'objectif global de ces deux questionnaires est de recueillir une vision croisée entre étudiants et enseignants sur l'intégration des TICE dans l'enseignement et l'apprentissage de la phonétique, afin d'évaluer leur impact réel et de proposer des recommandations adaptées.

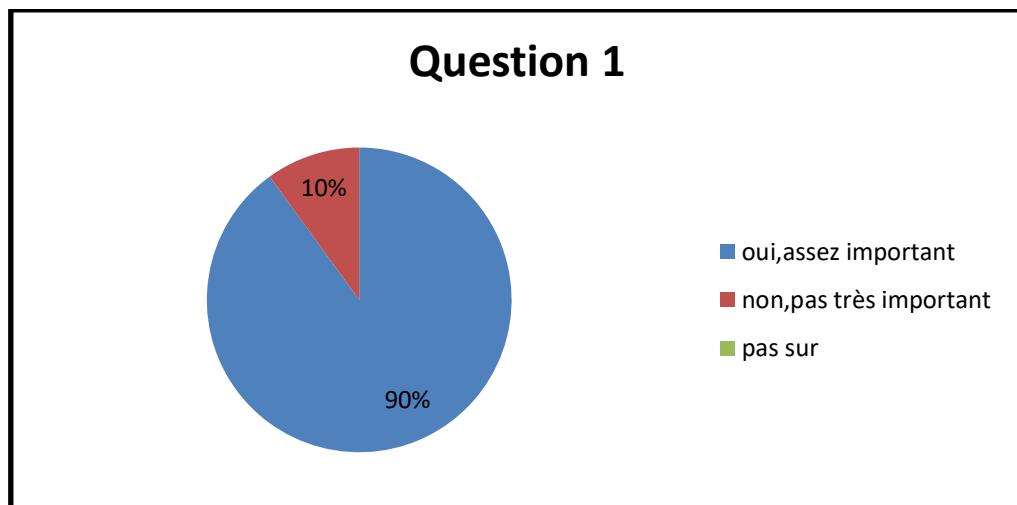
5. Analyse et interprétation des résultats :

5.1 Analyse du questionnaire des enseignants :

Question 1 : Pensez-vous que l'apprentissage de la phonétique est essentiel pour progresser en FLE ?

Tableau n°1 :

Les réponses	Nombre de réponses
Oui, assez important	9
Non, pas très important	1
Pas sur	0



Graphique 1

Commentaire :

La question portait sur l'importance perçue de l'apprentissage de la phonétique pour progresser en FLE ; 10 enseignants ont répondu à ce sondage. Parmi eux, 9 ont estimé que la phonétique était « assez importante » (90 %), et un seul l'a jugée « pas très importante » (10 %), aucun ne s'est déclaré « pas sûr ».

Ce fort consensus (90 %) révèle que la quasi-totalité des enseignants reconnaît la phonétique comme un levier essentiel pour favoriser les progrès des apprenants à l'oral : elle

permet non seulement d'améliorer la prononciation, mais aussi de développer la compréhension auditive et la fluidité expressive. L'absence totale de réponses hésitantes témoigne d'une conviction partagée quant à l'importance fondamentale de la phonétique dans le développement des compétences communicatives.

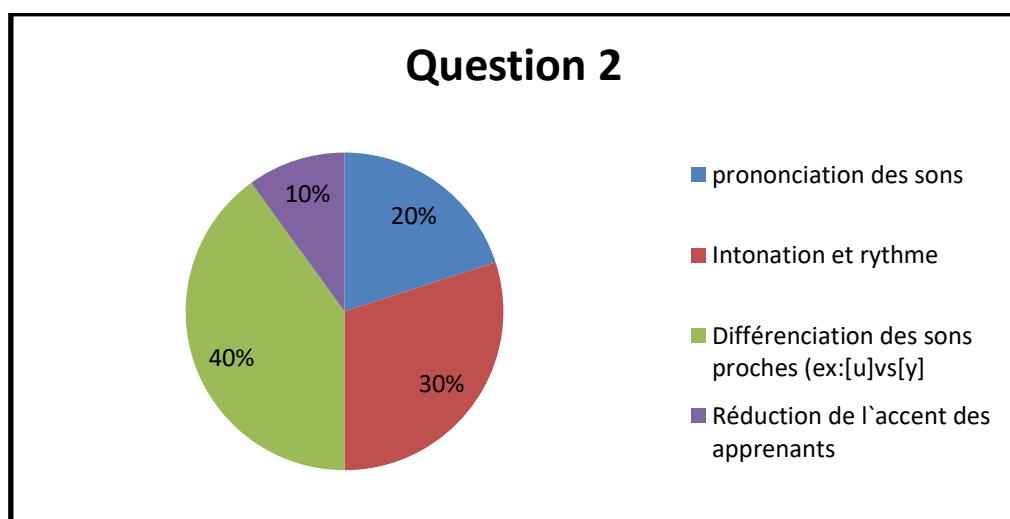
En revanche, les 10 % qui en relativisent l'importance soulèvent des questions sur les approches pédagogiques privilégiées, les priorités d'enseignement ou encore les expériences personnelles de formation qui pourraient influencer cette perception.

En somme, ces résultats confirment la nécessité de renforcer l'enseignement de la phonétique dans les cursus de FLE, à travers des séquences spécifiques en classe et des outils numériques facilitant une pratique régulière et autonome.

Question 2 : Quels aspects de la phonétique trouve-vous les plus difficiles à enseigner ?

Tableau n°2:

Les réponses	Nombre de réponses
prononciation des sons	2
Intonation et rythme	3
Différenciation des sons proches (ex:[u]vs[y])	4
Réduction de l'accent des apprenants	1



Graphique 2

Commentaire :

La deuxième question portait sur les aspects de la phonétique que les enseignants trouvent les plus difficiles à enseigner, et 10 réponses ont été collectées.

Selon les résultats, la majorité (40 %) a indiqué que la différenciation des sons proches (comme [u] et [y]) est l'aspect le plus complexe à enseigner. Cela montre que la proximité articulatoire de certains sons en français constitue une difficulté majeure pour les enseignants comme pour les apprenants.

Ensuite, 30 % des réponses ont désigné l'intonation et le rythme comme des éléments délicats à travailler. Ce résultat souligne que, même si les apprenants arrivent à articuler des sons isolés, la maîtrise de la musicalité du français reste un défi. La prononciation des sons a été citée par 20 % des participants, ce qui prouve que l'articulation correcte reste une compétence difficile, mais relativement mieux maîtrisée que la différenciation fine ou la prosodie.

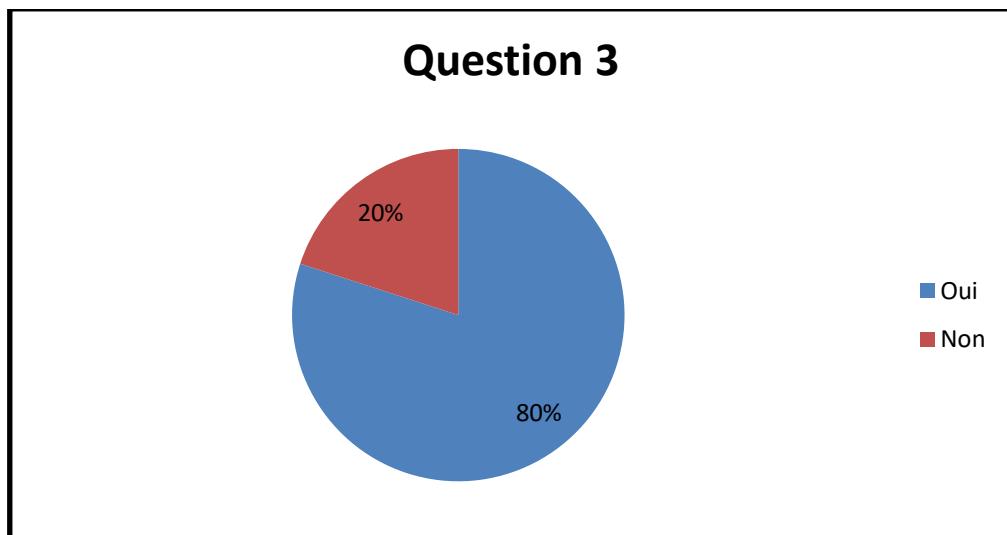
Enfin, 10 % seulement ont mentionné la réduction de l'accent des apprenants comme étant la difficulté principale, ce qui peut s'expliquer par le fait que l'accent n'est pas toujours perçu comme un obstacle immédiat à la communication efficace.

En résumé, les résultats révèlent que les difficultés d'enseignement en phonétique sont surtout liées aux subtilités du système sonore et à la fluidité prosodique, deux dimensions essentielles pour atteindre une prononciation naturelle en français.

Question 3 : Utilisez-vous des technologies pour enseigner la phonétique ?

Tableau n°3:

Les réponses	Nombre de réponses
Oui	8
Non	2



Graphique 3

Commentaire :

La troisième question visait à savoir si les enseignants utilisent des technologies pour enseigner la phonétique, et 10 réponses ont été recueillies.

Les résultats montrent que 80 % des enseignants interrogés affirment utiliser des technologies dans leurs cours de phonétique, contre 20 % qui déclarent ne pas en faire usage.

Ce pourcentage élevé en faveur des technologies (80 %) indique que les outils numériques occupent aujourd’hui une place importante dans l’enseignement de la phonétique, probablement grâce à leur capacité à offrir des activités interactives, un feedback immédiat et des ressources variées (applications mobiles, plateformes d’exercices, outils de reconnaissance vocale, etc.).

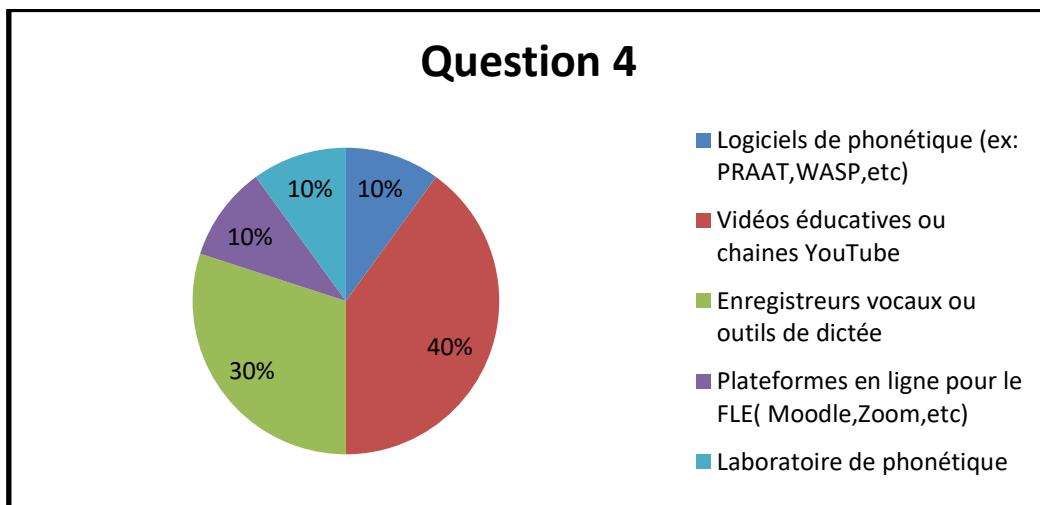
Cependant, la part des 20 % d’enseignants qui n’utilisent pas encore de technologies rappelle que des obstacles persistent, tels que le manque de formation, de ressources ou parfois une préférence pour des méthodes traditionnelles.

En conclusion, ces résultats confirment que l’intégration des technologies dans l’enseignement de la phonétique est largement adoptée, mais qu’il reste encore une marge de progression pour en généraliser l’usage.

Question 4 : Quels outils utilisez-vous pour enseigner la phonétique ?

Tableau n°4:

Les réponses	Nombre de réponses
Logiciels de phonétique (ex: PRAAT, WASP, etc.)	1
Vidéos éducatives ou chaines YouTube	4
Enregistreurs vocaux ou outils de dictée	3
Plateformes en ligne pour le FLE (Moodle, Zoom, etc.)	1
Laboratoire de phonétique	1



Graphique 4

Commentaire :

La quatrième question portait sur les outils utilisés par les enseignants pour enseigner la phonétique, avec un total de 10 réponses collectées.

Les résultats révèlent que 40 % des enseignants utilisent principalement des vidéos éducatives ou des chaînes YouTube, ce qui témoigne de l'attrait pour des ressources audiovisuelles accessibles et dynamiques dans l'enseignement de la phonétique.

Ensuite, 30 % des participants déclarent privilégier les enregistreurs vocaux ou les outils de reconnaissance vocale, ce qui montre l'importance de l'écoute active et du feedback

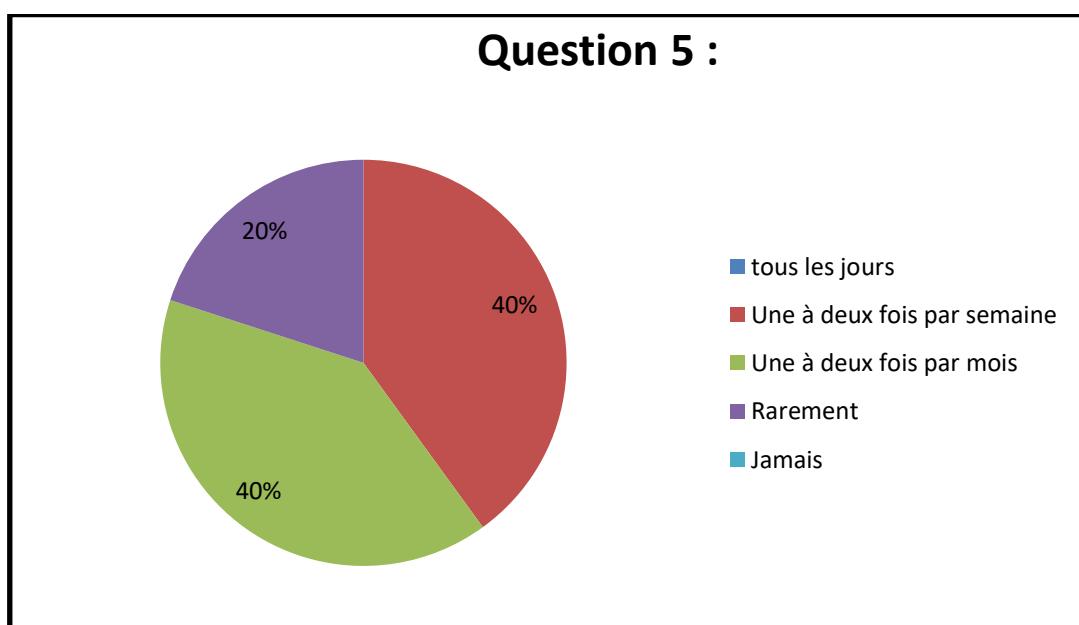
auditif pour améliorer la prononciation et la prosodie. Les logiciels de phonétique (tels que PRAAT, WASP, etc.), les plateformes en ligne pour le FLE (comme Moodle) et les laboratoires de phonétique sont chacun cités par 10 % des répondants, ce qui souligne une diversité d'outils utilisés, même si leur utilisation reste minoritaire.

En somme, ces résultats indiquent une nette préférence pour les supports audiovisuels et les outils d'enregistrement, bien que d'autres ressources plus spécialisées soient également mobilisées selon les besoins pédagogiques.

Question 5 : A quelle fréquence intégrez-vous ces outils dans vos cours ?

Tableau n°5:

Les réponses	Nombre de réponses
tous les jours	0
Une à deux fois par semaine	4
Une à deux fois par mois	4
Rarement	2
Jamais	0



Graphique 5

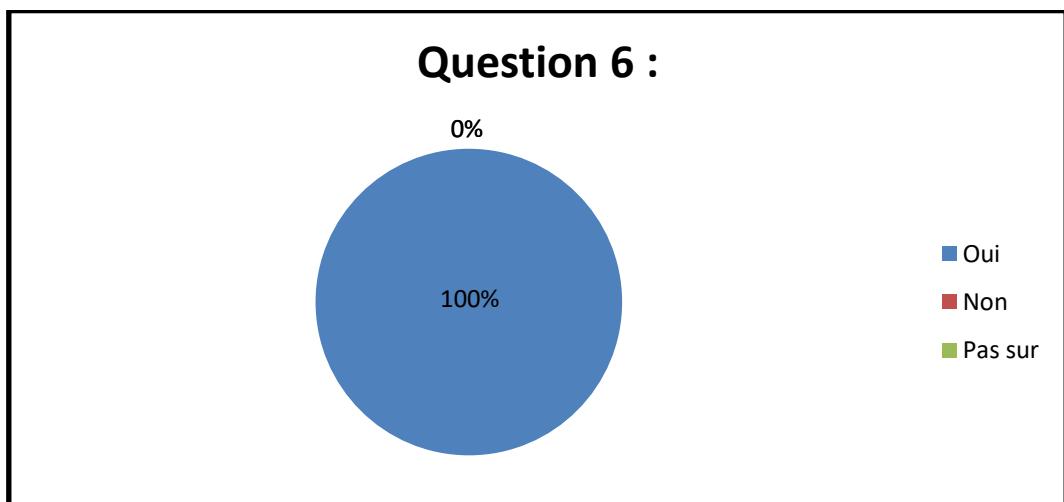
Commentaire :

Nous constatons que la majorité des enseignants (80 %) intègrent les outils numériques dans leurs cours de manière ponctuelle, soit une à deux fois par semaine (40 %) soit une à deux fois par mois (40 %). Cela montre que l'utilisation des outils numériques est relativement régulière, mais qu'elle ne fait pas encore partie intégrante du quotidien pédagogique. Quant aux enseignants qui ont indiqué utiliser ces outils rarement (20 %), cela pourrait s'expliquer par plusieurs facteurs : soit par un manque de maîtrise des outils numériques, soit par l'absence de ressources adaptées, soit encore par des contraintes organisationnelles telles que l'indisponibilité des équipements dans les salles de cours. Par ailleurs, aucun enseignant n'a déclaré les utiliser tous les jours ni ne jamais les utiliser, ce qui traduit tout de même une certaine familiarité avec l'intégration des TICE dans l'enseignement, même si elle reste à renforcer pour une utilisation plus systématique

Question 6 : Pensez-vous que les technologies aident vos apprenants à améliorer leur phonétique en FLE ?

Tableau n°6 :

Les réponses	Nombre de réponses
Oui	10
Non	0
Pas sur	0



Graphique 6

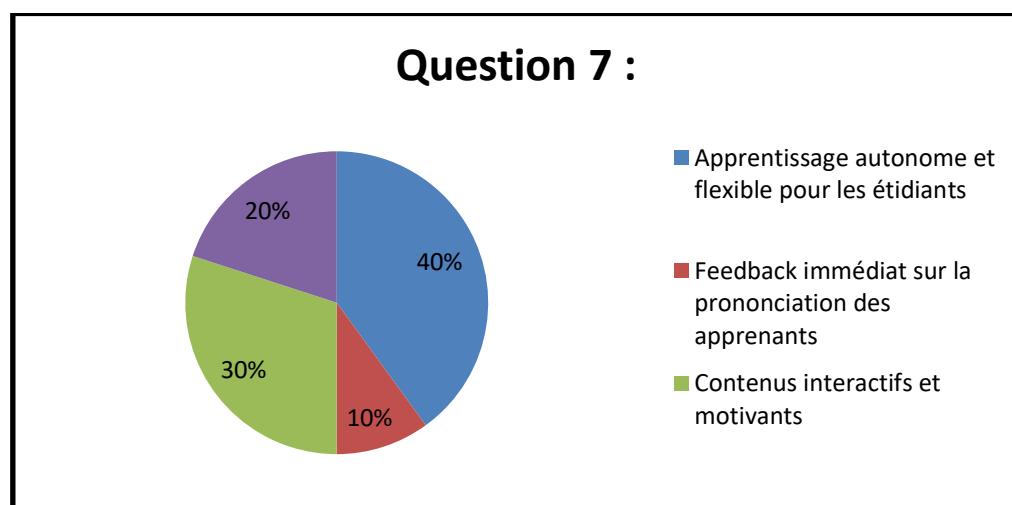
Commentaire :

Nous constatons que l'ensemble des enseignants interrogés (100 %) considèrent que l'utilisation des technologies aide les apprenants à améliorer leur phonétique en FLE. Cela nous permet d'affirmer que les TICE sont perçues comme un outil efficace et incontournable pour le développement des compétences phonétiques des étudiants. Il est important de noter que cette unanimité traduit une reconnaissance générale du rôle positif des outils technologiques en cours de phonétique, ce qui encourage leur intégration systématique dans l'enseignement du FLE

Question 7 : Quels avantages percevez-vous dans l'utilisation des technologies pour enseigner la phonétique ?

Tableau n°7:

Les réponses	Nombre de réponses
Apprentissage autonome et flexible pour les étudiants	4
Feedback immédiat sur la prononciation des apprenants	1
Contenus interactifs et motivants	3
Amélioration rapide des sons et de l'accent des apprenants	2



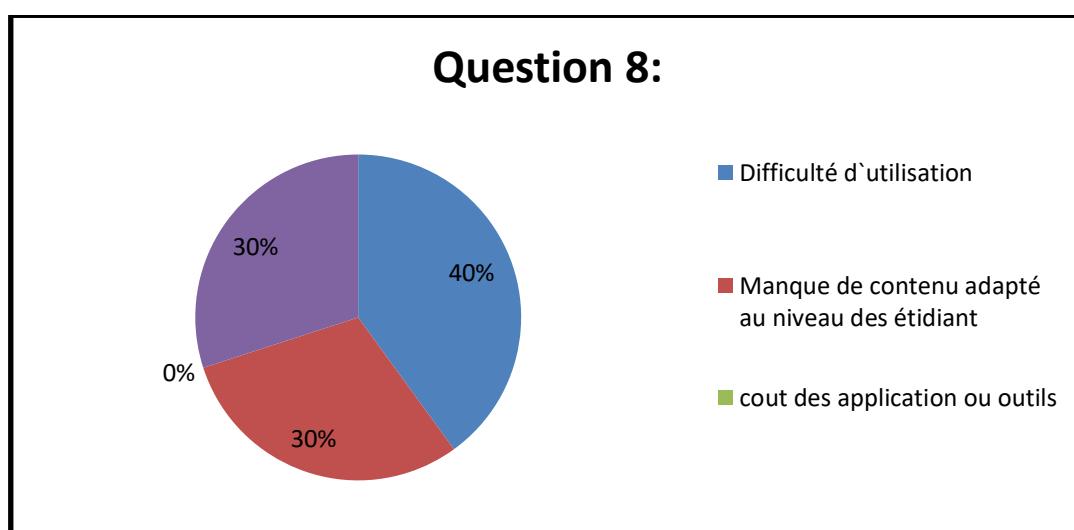
Graphique 7

Commentaire : Nous constatons que la majorité des enseignants (40 %) perçoivent l'apprentissage autonome et flexible comme le principal avantage de l'utilisation des technologies pour enseigner la phonétique. Cela montre que l'autonomie offerte par les TICE est fortement valorisée dans l'enseignement du FLE. Quant aux autres avantages, 30 % des enseignants soulignent l'importance des contenus interactifs et motivants, 20 % mettent en avant l'amélioration rapide de la prononciation et de l'accent, tandis que 10 % apprécient le feedback immédiat. Ces résultats indiquent que les technologies répondent à plusieurs besoins pédagogiques en phonétique.

Question 8 : Quels sont les inconvénients ou les défis rencontrés lors de l'utilisation de ces outils ?

Tableau n°8:

Les réponses	Nombre de réponses
Difficulté d'utilisation	4
Manque de contenu adapté au niveau des étudiants	3
cout des applications ou outils	0
Manque de régularité dans leur utilisation par les apprenants	3



Graphique 8

Commentaire :

À travers cette enquête, nous remarquons que la majorité des participants (40 %) rencontrent des difficultés d'utilisation des outils numériques en phonétique. Cela peut s'expliquer par un manque de formation préalable, une interface peu intuitive ou encore une absence d'accompagnement dans la prise en main des outils.

Par ailleurs, 30 % des répondants ont souligné un manque de contenu adapté à leur niveau, ce qui traduit une inadéquation entre les ressources proposées et les besoins réels des apprenants. Cela montre l'importance de concevoir des supports pédagogiques gradués et contextualisés.

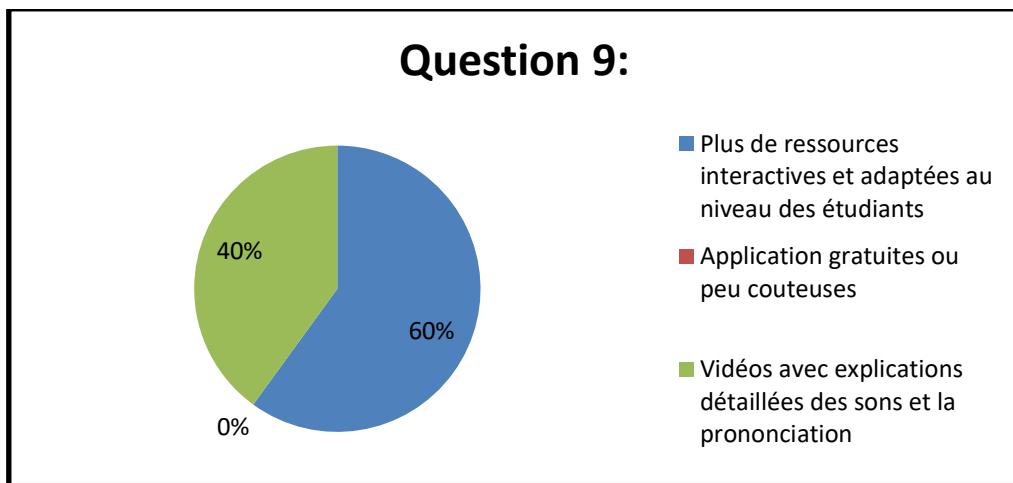
Enfin, 30 % ont évoqué un manque de régularité dans l'usage des outils numériques, ce qui peut nuire à l'efficacité de l'apprentissage. Cette irrégularité pourrait être due à un emploi du temps chargé, à un manque de motivation ou à des infrastructures limitées.

Ainsi, bien que l'intégration des TICE dans l'enseignement de la phonétique soit perçue positivement, plusieurs obstacles persistent et méritent une attention particulière pour améliorer l'expérience d'apprentissage

Question 9 : Quelles fonctionnalités ou outils aimeriez-vous avoir pour mieux enseigner la phonétique en FLE ?

Tableau n°9:

Les réponses	Nombre de réponses
Plus de ressources interactives et adaptées au niveau des étudiants	6
Application gratuites ou peu couteuses	0
Vidéos avec explications détaillées des sons et la prononciation	4



Graphique 9

Commentaire :

Les résultats montrent que 60 % des enseignants interrogés souhaitent disposer de ressources interactives et adaptées au niveau des étudiants. Cette forte demande souligne le besoin d'outils pédagogiques dynamiques, contextualisés et capables de s'ajuster aux différents profils d'apprenants, notamment en phonétique où l'interactivité joue un rôle crucial.

En parallèle, 40 % des répondants aimeraient avoir accès à des vidéos avec des explications détaillées des sons et de la prononciation. Ce besoin traduit l'importance de supports visuels et auditifs clairs, qui permettent aux étudiants de percevoir et de reproduire plus efficacement les spécificités phonétiques du français.

Il est à noter que la catégorie concernant les applications gratuites ou peu coûteuses n'a pas été choisie, ce qui peut suggérer que l'accessibilité financière est moins problématique pour ces enseignants que la qualité et l'adaptabilité des contenus. Cela met en lumière une priorité pédagogique centrée sur l'efficacité des ressources plutôt que sur leur coût.

Question 10 : Selon vous, comment les enseignants pourraient-ils mieux intégrer les technologies dans l'enseignement de FLE ?

Commentaire :

Les réponses recueillies auprès des enseignants révèlent une convergence autour de deux axes majeurs pour améliorer l'intégration des technologies dans l'enseignement de la phonétique : le besoin de formation et l'importance d'utiliser des outils variés et adaptés.

En effet, plusieurs enseignants soulignent qu'une formation spécifique est indispensable pour tirer pleinement parti des outils numériques (applications mobiles, logiciels de visualisation comme Praat, outils de reconnaissance vocale, capsules vidéo, etc.). Cette formation ne concerne pas uniquement la maîtrise technique, mais aussi la compétence linguistique de l'enseignant lui-même, notamment en prononciation, condition jugée essentielle pour guider efficacement les apprenants.

D'un autre côté, les réponses insistent sur l'intérêt de proposer des activités interactives et personnalisées permettant aux étudiants de s'entraîner de manière autonome et régulière. L'intégration de contenus audio-visuels, la possibilité d'enregistrements pour l'auto-évaluation, ainsi que le feedback ciblé sont perçus comme des leviers essentiels pour rendre l'apprentissage plus vivant, motivant et efficace.

Ces éléments indiquent que les enseignants sont globalement favorables à l'usage des TICE en phonétique, mais identifient clairement la formation pédagogique et technologique comme condition préalable à une intégration réussie.

Question 11 : Souhaitez-vous ajouter un commentaire ou partager une expérience personnelle sur votre enseignement de la phonétique avec ou sans technologies ?

Commentaire :

Les enseignants interrogés ont partagé des retours d'expérience variés mais convergents, mettant en lumière les difficultés spécifiques à l'enseignement de la phonétique ainsi que quelques outils ou approches perçus comme efficaces.

Certains soulignent, par exemple, l'intérêt pédagogique de la chanson, qui stimule la motivation des apprenants tout en facilitant l'acquisition rythmique et phonétique du français. D'autres insistent sur la nécessité d'une correction précoce des erreurs phonétiques, car une mauvaise prononciation installée dès les premières phases d'apprentissage devient difficile à corriger, que l'on utilise ou non les technologies. Cette observation met en évidence le rôle crucial de l'enseignant dès les premiers contacts avec la langue étrangère, notamment dans les contextes où l'interférence de la langue maternelle (comme l'arabe) peut engendrer des erreurs durables.

Enfin, l'existence de laboratoires spécialisés pour la phonétique et l'oral (tels que la 100 oulab250) est mentionnée comme un atout, encore sous-exploité, qui pourrait offrir des

conditions optimales pour la pratique et la remédiation phonétique, à condition d'une bonne gestion pédagogique.

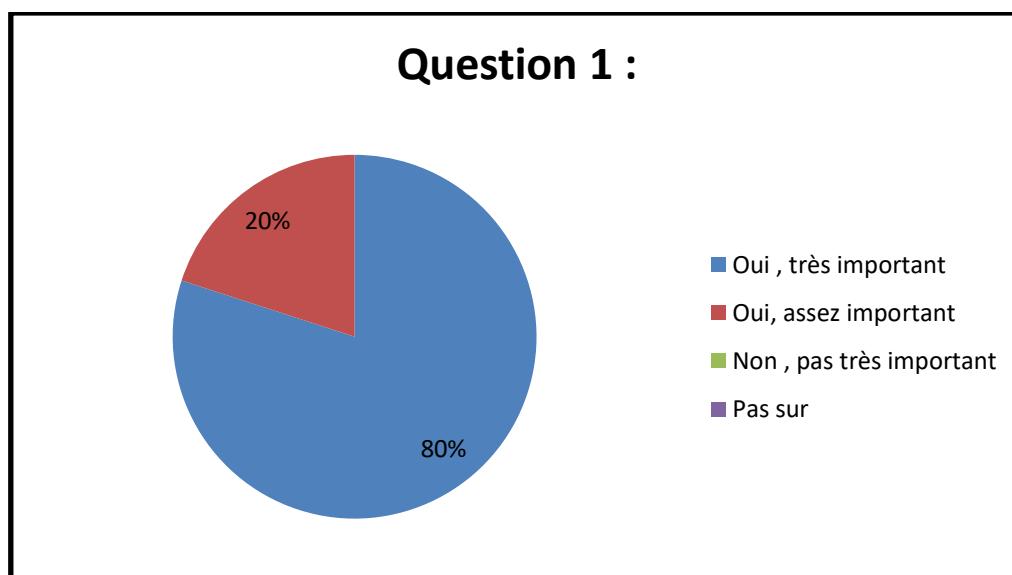
Ces témoignages confirment que, si les outils technologiques représentent une aide précieuse, la qualité de l'accompagnement didactique et la précocité de l'intervention restent des facteurs clés pour un enseignement phonétique réellement efficace.

5.2 Analyse du questionnaire des étudiants :

Question 1 : Pensez-vous que l'apprentissage de la phonétique est essentiel pour progresser en FLE ?

Tableau n°1:

Les réponses	Nombre de réponses
Oui, très important	16
Oui, assez important	4
Non, pas très important	0
Pas sur	0



Graphique 10

Commentaire :

L'analyse des réponses à cette question montre que 53 % des participants estiment que l'interactivité peut exister dans un cours de phonétique sans l'usage des TICE, mais reconnaissent que leur intégration la renforce considérablement. Ces répondants affirment que, même si un cours traditionnel permet certains échanges, les outils numériques apportent une dynamique plus stimulante, facilitant une participation plus active des apprenants.

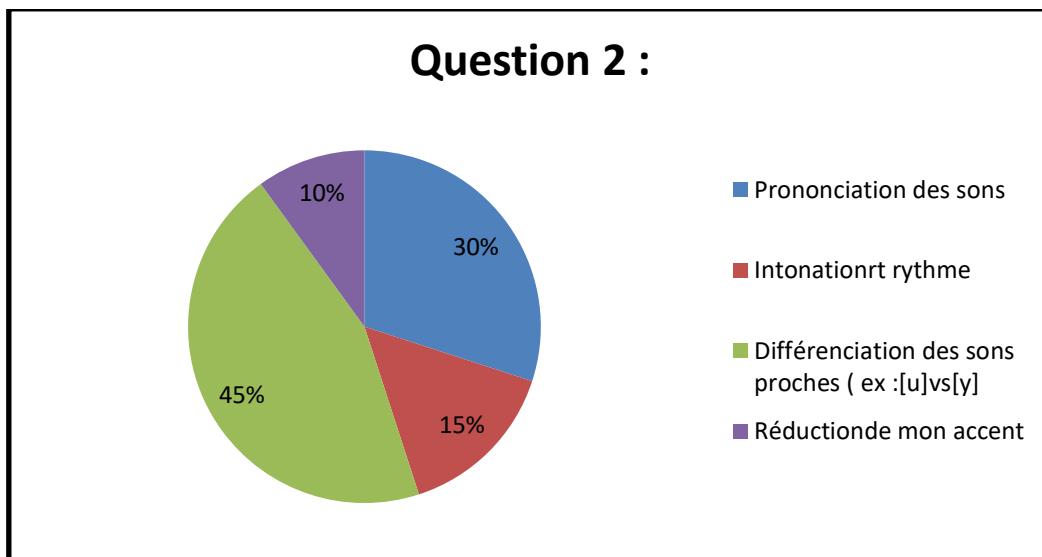
En revanche, 47 % des répondants considèrent que l'interactivité ne peut réellement émerger qu'avec les TICE. Pour ces derniers, l'outil numérique devient un vecteur central d'interaction, favorisant la communication entre pairs, l'engagement individuel, et le feedback immédiat. Ils soulignent que l'interactivité ne se limite pas à un simple échange oral, mais s'exprime à travers des dispositifs multimodaux favorisant une immersion plus grande dans la pratique phonétique.

Ces résultats révèlent donc une divergence de perception sur le rôle des TICE, tout en confirmant leur impact positif sur la qualité des échanges en classe de phonétique. Ils encouragent à penser une pédagogie hybride, qui conjugue les approches traditionnelles et numériques pour optimiser l'apprentissage.

Question 2 : Quels aspects de la phonétique trouve-vous les plus difficiles?

Tableau n°2:

Les réponses	Nombre de réponses
Prononciation des sons	6
Intonation et rythme	3
Différenciation des sons proches (ex :[u]vs[y])	9
Réduction de mon accent	2



Graphique 11

Commentaire :

La question posée ici cherchait à identifier les aspects de la phonétique que les étudiants trouvent les plus difficiles. Sur les 20 réponses collectées, les données révèlent une répartition marquée des difficultés perçues par les apprenants.

En se basant sur la figure ci-dessus, on constate que la majorité des étudiants (45 %) rencontrent des difficultés à différencier les sons proches, comme [u] et [y]. Cela montre que la proximité articulatoire ou auditive entre certains sons constitue un obstacle majeur pour les apprenants, en particulier ceux dont la langue maternelle ne comporte pas de sons équivalents. Cette difficulté témoigne aussi d'un besoin de plus d'exercices de discrimination auditive et de productions ciblées.

En deuxième position, 30 % des étudiants indiquent avoir du mal avec la prononciation des sons en général. Cela met en évidence un besoin de renforcement des bases articulatoires, avec des modèles clairs et des entraînements réguliers, en classe ou à travers des applications phonétiques.

Ensuite, 15 % évoquent des difficultés liées à l'intonation et au rythme, ce qui souligne l'importance de travailler la prosodie pour améliorer la fluidité et la compréhension orale. Ce résultat montre que pour certains apprenants, parler correctement ne se limite pas à bien prononcer les sons, mais implique aussi une bonne maîtrise de la prosodie du français.

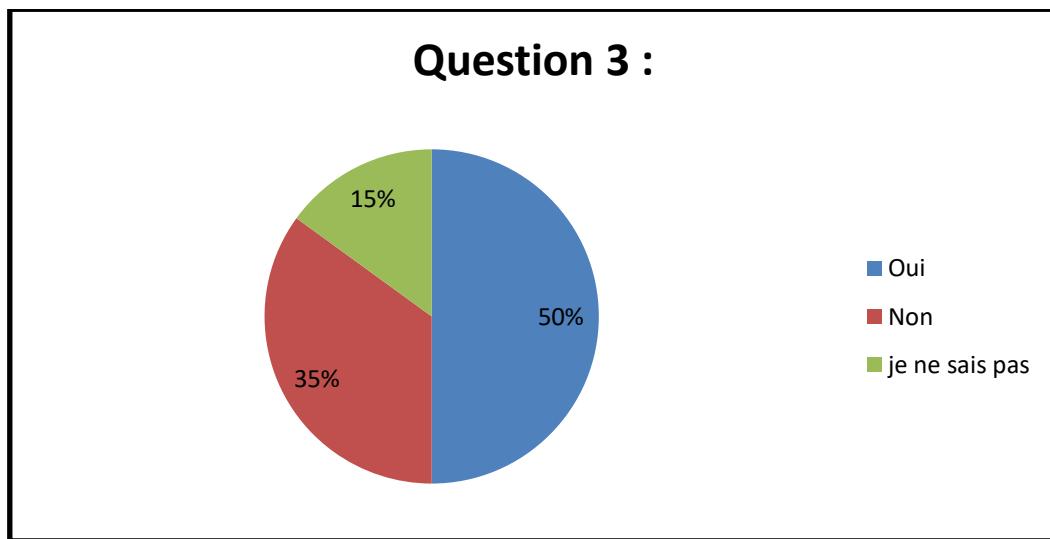
Enfin, 10 % des répondants ont déclaré que la réduction de leur accent constituait un défi. Cette réponse révèle un désir d'atteindre une prononciation plus native, mais aussi un enjeu identitaire et social lié à l'apprentissage du FLE.

En somme, ces résultats montrent que les aspects techniques de la phonétique (sons proches, articulation) sont les plus redoutés, mais ils rappellent aussi l'importance de travailler l'intonation et la clarté globale du message. Cela confirme l'intérêt de combiner exercices ciblés, outils numériques et approches pédagogiques diversifiées pour surmonter ces difficultés.

Question 3 : Votre enseignant(e) utilise-t-il /elle des technologies pour enseigner la phonétique ?

Tableau n°3:

Les réponses	Nombre de réponses
Oui	10
Non	7
Je ne sais pas	3



Graphique 12

Commentaire :

En se basant sur la figure ci-dessus, nous constatons que les réponses des étudiants sont partagées concernant l'usage des technologies par leur enseignant de phonétique. 50 % des participants affirment que leur enseignant utilise effectivement des technologies pour enseigner ce module. Ce résultat indique que la moitié des enseignants semble intégrer les TICE dans leurs pratiques pédagogiques, ce qui peut être interprété comme une ouverture à des méthodes modernes favorisant l'interactivité, l'autonomie et l'amélioration de la prononciation.

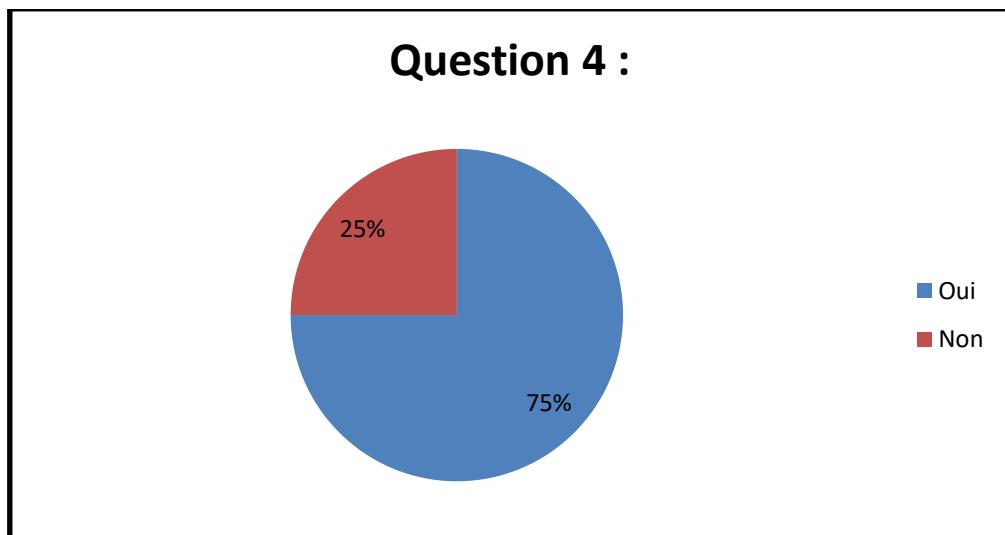
En revanche, 35 % des étudiants déclarent que leur enseignant n'utilise pas les technologies dans ses cours de phonétique. Cette proportion reste importante et soulève des interrogations sur les raisons de cette non-utilisation : manque de formation, absence de moyens techniques ou préférence pour les méthodes traditionnelles ? Quoi qu'il en soit, ce chiffre souligne un besoin potentiel de formation ou d'accompagnement pour encourager une intégration plus large des outils numériques.

Enfin, 15 % des répondants disent ne pas savoir si leur enseignant utilise les technologies ou non. Cela peut refléter un manque de clarté dans la manière dont les outils sont intégrés au cours, ou bien une faible utilisation rendant leur présence peu perceptible aux étudiants. En somme, ces résultats montrent que l'intégration des technologies dans l'enseignement de la phonétique est encore inégale. Il serait pertinent de proposer des formations aux enseignants et de sensibiliser les étudiants à l'usage des outils numériques, afin de renforcer leur rôle dans l'apprentissage de la phonétique.

Question 4 : Utiliser-vous des outils ou des technologies pour travailler votre phonétique en dehors des cours ?

Tableau n°4:

Les réponses	Nombre de réponses
Oui	15
Non	5



Graphique 13

Commentaire :

En nous référant au graphique ci-dessus, nous constatons que 75 % des étudiants ont répondu « Oui » à la question portant sur l'usage des outils ou des technologies pour travailler leur phonétique en dehors des cours, tandis que 25 % ont répondu « Non ».

Cette majorité écrasante en faveur de l'usage des TICE montre que les étudiants reconnaissent l'importance de s'exercer régulièrement à la prononciation en dehors du cadre universitaire. Ce comportement autonome s'explique souvent par une conscience des difficultés rencontrées dans la production orale, notamment dans la maîtrise des sons spécifiques du français.

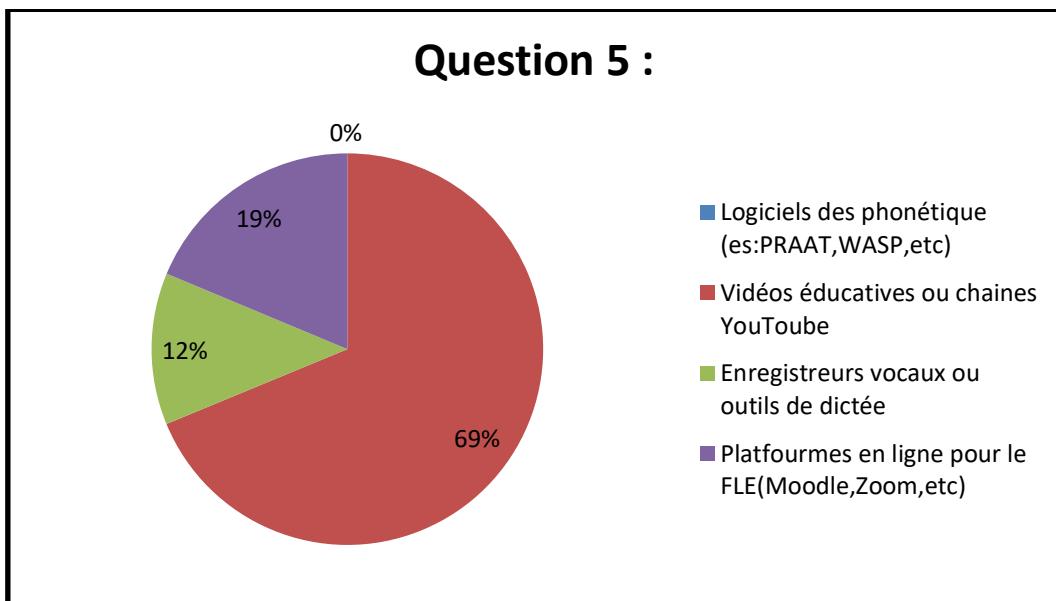
Quant aux 25 % qui ont répondu « Non », cela peut être attribué à plusieurs raisons : soit un manque d'intérêt pour la phonétique, soit une méconnaissance des outils disponibles, ou encore une préférence pour l'apprentissage en présentiel, encadré par l'enseignant. Il est également possible que certains pensent ne pas en avoir besoin, estimant leur niveau de prononciation suffisant.

En somme, cette question révèle que les technologies occupent une place significative dans l'apprentissage autonome de la phonétique, même si une part non négligeable d'étudiants reste encore à sensibiliser quant à leur utilité.

Question 5 : Si oui, quels outils utiliser-vous le plus souvent ?

Tableau n°5:

Les réponses	Nombre de réponses
Logiciels des phonétique (es: PRAAT, WASP, etc.)	0
Vidéos éducatives ou chaines YouTube	11
Enregistreurs vocaux ou outils de dictée	2
Plat fourmés en ligne pour le FLE (Moodle, Zoom,etc)	3



Graphique 14

Commentaire :

La question représentée dans cette figure visait à identifier les outils les plus utilisés par les étudiants pour travailler la phonétique en dehors des cours. D'après les données collectées auprès de 17 répondants, les résultats montrent des préférences claires parmi les différentes options proposées.

En observant le graphique, nous constatons que la grande majorité des étudiants (64,7 %) ont indiqué utiliser des vidéos éducatives ou des chaînes YouTube. Ce résultat montre que

les étudiants préfèrent les supports visuels et auditifs accessibles, dynamiques et souvent gratuits. Cela confirme que les outils multimédias suscitent leur motivation et facilitent la compréhension des règles phonétiques à travers des exemples concrets et vivants. Les plateformes en ligne dédiées au FLE viennent en deuxième position avec 17,6 % des réponses. Ces plateformes, souvent conçues de manière interactive, permettent aux étudiants d'apprendre de manière autonome, en s'exerçant à leur rythme. Ce pourcentage met en évidence l'importance croissante des ressources numériques spécialisées dans l'apprentissage de la phonétique.

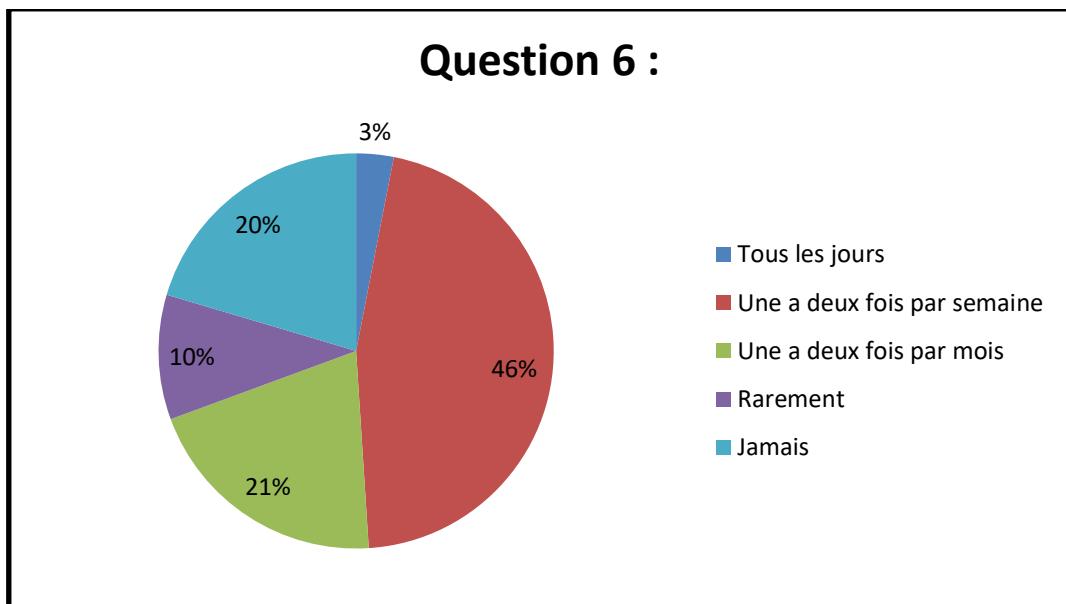
Les enregistreurs vocaux ou les outils de dictée, choisis par 11,8 % des répondants, montrent que certains étudiants prennent l'initiative de travailler leur propre production orale pour améliorer leur prononciation. Cette approche favorise la conscience phonologique et l'autocorrection. En revanche, aucun étudiant n'a indiqué utiliser des logiciels de phonétique comme PRAAT ou WASP, ce qui pourrait s'expliquer par leur complexité d'utilisation ou leur manque de popularité parmi les étudiants débutants. Un petit nombre a également déclaré n'utiliser rien, ce qui reflète un désintérêt ou un manque d'information sur les outils disponibles.

En conclusion, ces résultats soulignent l'intérêt des étudiants pour les outils technologiques, surtout ceux qui sont simples, accessibles et interactifs. Cela confirme une fois de plus que les TICE jouent un rôle clé dans l'apprentissage autonome de la phonétique en FLE.

Question 6 : A quelle fréquence utilisez-vous ces outils ?

Tableau n°6:

Les réponses	Nombre de réponses
Tous les jours	1
Une a deux fois par semaine	9
Une a deux fois par mois	4
Rarement	2
Jamais	4



Graphique 15

Commentaire :

La sixième question représentée dans cette figure cherchait à connaître la fréquence à laquelle les étudiants utilisent les outils ou technologies pour travailler la phonétique en dehors des cours. Vingt étudiants ont répondu à cette question, et les résultats obtenus montrent une diversité dans les habitudes d'utilisation.

La majorité des étudiants (45 %) ont déclaré utiliser ces outils une à deux fois par semaine. Ce chiffre relativement élevé montre que les étudiants intègrent les TICE dans leur routine hebdomadaire, ce qui témoigne d'un certain engagement et d'une volonté de progresser régulièrement dans le module de phonétique.

Ensuite, 20 % des étudiants disent ne jamais utiliser ces outils, ce qui peut s'expliquer par plusieurs raisons : un manque de connaissance des ressources disponibles, une faible motivation, ou encore la préférence pour des méthodes d'apprentissage traditionnelles. Ce pourcentage reste préoccupant, car il met en évidence un écart dans l'appropriation des outils numériques. De manière égale (20 %), d'autres étudiants affirment utiliser les outils une à deux fois par mois. Cela montre une fréquence d'utilisation occasionnelle, sans pour autant rejeter totalement l'apport des TICE. 10 % des répondants déclarent les utiliser rarement, ce qui reste cohérent avec une utilisation ponctuelle ou en cas de besoin spécifique (préparation à un devoir, une présentation, etc.).

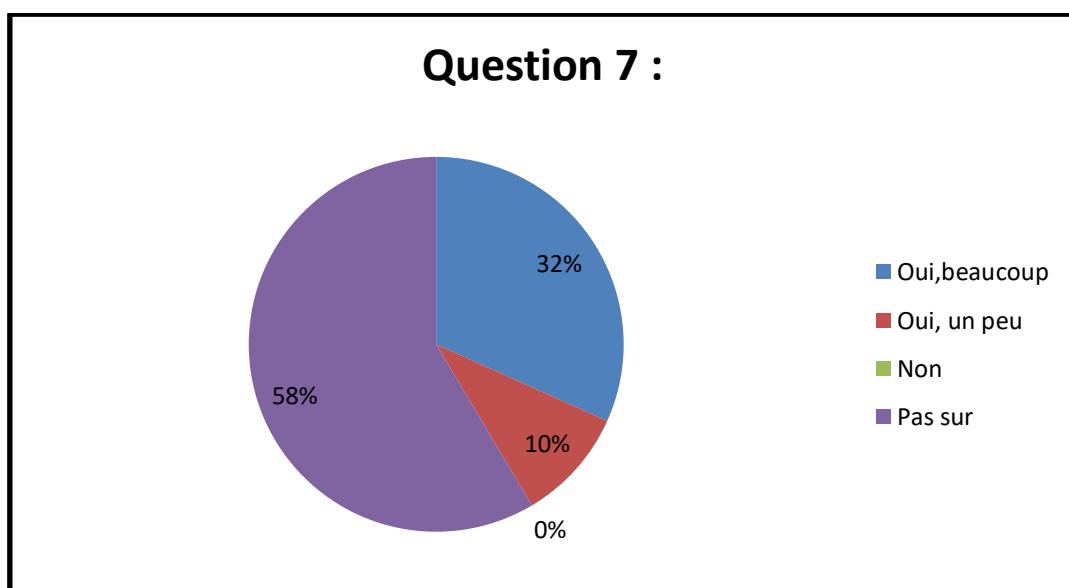
Enfin, une faible proportion d'étudiants (3 %) utilise ces outils tous les jours. Cette minorité montre une réelle autonomie et un intérêt marqué pour la phonétique, voire une volonté d'améliorer leur prononciation de façon intensive.

En somme, bien que l'usage quotidien des outils reste rare, une bonne partie des étudiants les intègrent dans leurs pratiques hebdomadaires, ce qui confirme l'impact positif des technologies sur l'apprentissage de la phonétique. Toutefois, l'existence d'un nombre non négligeable d'étudiants qui ne les utilisent jamais ou rarement indique la nécessité de mieux sensibiliser et former les apprenants à l'usage efficace de ces outils.

Question 7 : Pensez-vous que les technologies vous aident à améliorer votre phonétique en FLE ?

Tableau n°7:

Les réponses	Nombre de réponses
Oui, beaucoup	13
Oui, un peu	4
Non	0
Pas sur	3



Graphique 16

Commentaire :

Après la collecte des 20 réponses à cette question, nous avons constaté que la majorité des étudiants (65 %) estiment que les technologies les aident « beaucoup » à améliorer leur phonétique en FLE. Ce pourcentage élevé témoigne d'un réel engouement pour les TICE, perçues comme un outil efficace et motivant dans l'apprentissage de la prononciation.

À cela s'ajoutent 20 % des répondants qui pensent qu'elles les aident « un peu », ce qui confirme une tendance globalement positive, même si elle est plus nuancée. Cela signifie que 85 % des étudiants reconnaissent, à des degrés divers, l'apport des outils technologiques pour leur progression phonétique.

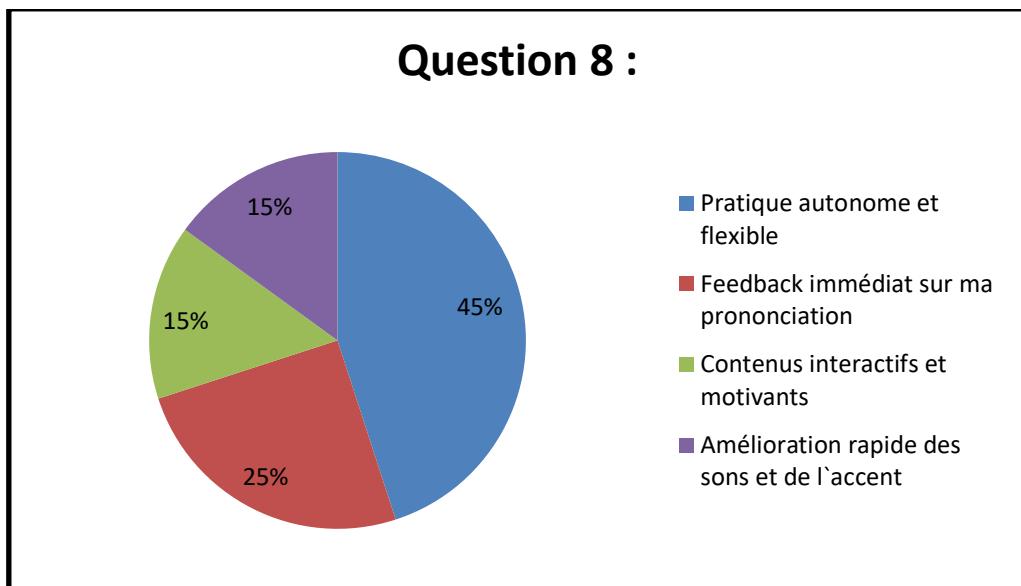
En revanche, 15 % des répondants restent « pas sûrs », ce qui peut indiquer un manque d'expérience concrète avec ces outils, ou une difficulté à en percevoir clairement les bénéfices. Aucun étudiant n'a toutefois répondu « non », ce qui montre qu'il n'y a pas de rejet total des technologies dans ce domaine.

Ces résultats révèlent donc que les TICE occupent une place significative dans le développement des compétences phonétiques, en offrant aux apprenants des moyens interactifs, variés et souvent plus engageants pour s'exercer à l'oral.

Question 8 : Quels avantages percevez-vous dans l'utilisation des technologies pour apprendre la phonétique ?

Tableau n°8:

Les réponses	Nombre de réponses
Pratique autonome et flexible	9
Feedback immédiat sur ma prononciation	5
Contenus interactifs et motivants	3
Amélioration rapide des sons et de l'accent	3



Graphique 17

Commentaire :

Suite à l'analyse des 20 réponses à cette question, il apparaît que la majorité des étudiants (45%) perçoivent comme principal avantage des technologies la possibilité d'une pratique autonome et flexible. Cela montre que les apprenants apprécient de pouvoir travailler à leur rythme, à tout moment et selon leurs besoins spécifiques, ce qui favorise un apprentissage personnalisé de la phonétique.

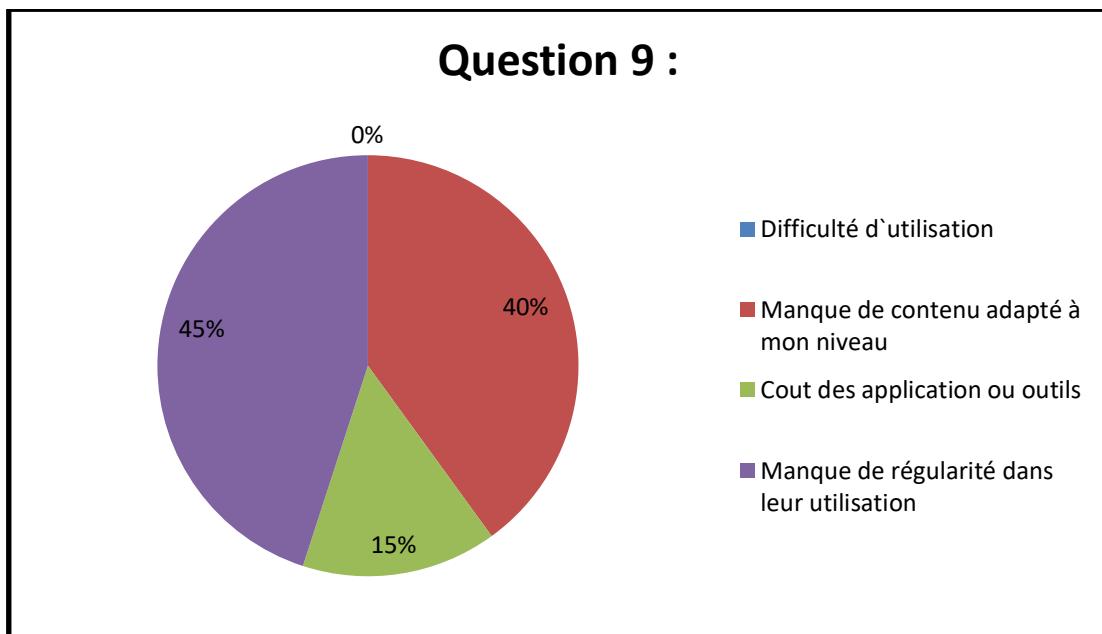
Un autre avantage largement reconnu est le feedback immédiat sur la prononciation mentionné par 25 % des répondants. Ce retour instantané permet aux étudiants de corriger rapidement leurs erreurs et de progresser efficacement, ce qui est souvent difficile à obtenir dans un contexte de classe traditionnel

Enfin, 15 % des participants ont mis en avant les contenus interactifs et motivants, ainsi que l'amélioration rapide des sons et de l'accent, soulignant l'attrait des outils numériques pour leur capacité à rendre l'apprentissage plus dynamique et ciblé. Ces résultats confirment que les technologies ne sont pas seulement un support technique, mais bien un levier pédagogique qui favorise l'engagement, l'autonomie et l'efficacité dans l'apprentissage de la phonétique en FLE. Souplesse, interactivité et réactivité sont les éléments les plus valorisés par les apprenants.

Question 9 : Quels sont les inconvénients ou défis rencontrés lors de l'utilisation de ces outils ?

Tableau n°9:

Les réponses	Nombre de réponses
Difficulté d'utilisation	0
Manque de contenu adapté à mon niveau	8
Cout des applications ou outils	3
Manque de régularité dans leur utilisation	9



Commentaire :

L'analyse de ce graphique met en évidence les principaux défis rencontrés par les étudiants lors de l'utilisation des outils technologiques pour l'apprentissage de la phonétique. Tout d'abord, 45 % des répondants pointent un manque de régularité dans l'utilisation de ces outils. Ce chiffre montre que, même si les technologies sont disponibles, leur intégration constante dans les habitudes d'apprentissage reste difficile à maintenir, probablement par manque de suivi ou de motivation.

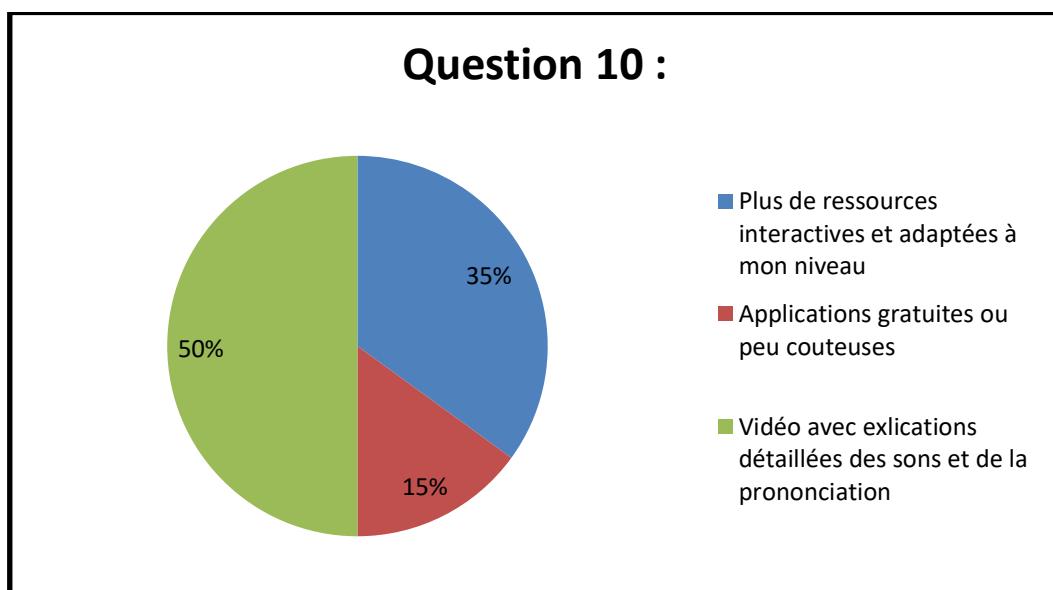
40 % des étudiants soulignent également le manque de contenu adapté à leur niveau, ce qui peut freiner leur progression et engendrer de la frustration. Cela révèle un besoin d'outils mieux personnalisés et alignés sur les compétences phonétiques spécifiques des apprenants.

Enfin, 15 % évoquent le coût des applications ou des outils, un facteur non négligeable qui peut limiter l'accès à certaines ressources pourtant utiles. Il est à noter qu'aucun étudiant n'a mentionné de difficultés d'utilisation techniques, ce qui laisse penser que les interfaces sont généralement accessibles. En résumé, les principaux obstacles ne sont pas liés à la technologie elle-même, mais à sa mise en œuvre, sa fréquence d'utilisation, et à l'adéquation des contenus aux besoins des apprenants.

Question 10 : Quelles fonctionnalités ou outils aimeriez-vous avoir pour mieux apprendre la phonétique en FLE ?

Tableau n°10:

Les réponses	Nombre de réponses
Plus de ressources interactives et adaptées à mon niveau	7
Applications gratuites ou peu couteuses	3
Vidéo avec explications détaillées des sons et de la prononciation	10



Graphique 19

Commentaire :

À travers ce graphique, nous constatons que les étudiants expriment clairement leurs attentes concernant les outils technologiques pour un meilleur apprentissage de la phonétique en FLE.

En effet, 50 % des répondants souhaitent avoir accès à des vidéos avec des explications détaillées des sons et de la prononciation, ce qui indique un besoin fort de visualisation et de clarté dans l'enseignement des phénomènes phonétiques.

Par ailleurs, 35 % des participants demandent plus de ressources interactives et adaptées à leur niveau, ce qui reflète une volonté d'avoir des contenus personnalisés, engageants et en adéquation avec leurs compétences actuelles.

Enfin, 15 % évoquent la nécessité d'applications gratuites ou peu coûteuses, montrant que l'accessibilité financière reste un critère important dans le choix et l'utilisation des outils.

Globalement, ces résultats révèlent que les apprenants sont en quête de supports explicites, interactifs, accessibles et surtout bien adaptés à leur niveau, afin de progresser efficacement en phonétique.

Question 11 : Selon vous, comment les enseignants peuvent-ils mieux intégrer les technologies dans l'apprentissage de la phonétique ?

Commentaire :

Après l'analyse des vingt réponses recueillies, nous constatons une forte convergence autour de l'importance des outils numériques pour enrichir l'enseignement de la phonétique. De manière générale, les participants soulignent que les enseignants pourraient améliorer leur pratique en utilisant davantage d'applications interactives, de ressources audiovisuelles (vidéos, enregistrements, podcasts) ainsi que des outils technologiques plus spécialisés comme les logiciels de reconnaissance vocale ou de transcription phonétique (ex. : Praat, Forvo).

Plusieurs répondants insistent également sur l'utilité des exercices interactifs et personnalisés, qui permettent aux apprenants de s'entraîner à leur propre rythme et de recevoir un feedback immédiat. D'autres mentionnent l'intérêt pédagogique des chansons, des jeux sonores, ou encore des enregistrements personnels qui favorisent à la fois la motivation

et l'autoévaluation. L'aspect ludique et répétitif, notamment via des plateformes comme Duolingo ou YouTube, est également valorisé.

Certains avis vont suggérer des pistes concrètes plus loin en proposant des démarches structurées : intégration progressive des supports numériques en cours, diversification des formats, et incitation à l'enregistrement de sa propre voix pour mieux identifier les erreurs et progresser. Cela témoigne d'une prise de conscience de la complémentarité entre la théorie et la pratique grâce aux technologies.

En somme, les réponses traduisent une volonté claire d'une pédagogie phonétique plus dynamique et plus autonome, rendue possible grâce aux outils numériques. Ces propositions montrent que les étudiants eux-mêmes perçoivent les TICE comme un levier important pour améliorer la prononciation, la compréhension orale et la motivation dans l'apprentissage du FLE

Question 12 : Souhaitez-vous ajouter un commentaire ou partager une expérience personnelle sur votre apprentissage de la phonétique avec ou sans technologies ?

Commentaire :

Suite à l'analyse des réponses obtenues, nous constatons une diversité d'expériences et de points de vue concernant l'apprentissage de la phonétique avec ou sans recours aux technologies. Parmi les 16 participants, une partie a indiqué ne pas avoir de commentaire à ajouter ou ne pas avoir encore expérimenté l'apprentissage phonétique à l'aide d'outils technologiques. Cependant, plusieurs étudiants ont partagé des témoignages positifs sur l'impact des technologies dans leur parcours d'apprentissage.

En effet, des apprenants affirment que l'utilisation de vidéos YouTube, d'applications mobiles, de films, de jeux ou encore de podcasts en français a considérablement facilité la compréhension et la pratique des sons. Pour eux, ces ressources numériques rendent l'apprentissage plus accessible, plus amusant et surtout plus efficace, notamment grâce à l'écoute répétée et la possibilité de s'exercer à tout moment.

Un étudiant souligne que les outils comme PRAAT peuvent être utilisés pour analyser sa propre prononciation, favorisant une auto-évaluation constructive. D'autres évoquent que, même sans technologie, la phonétique peut être apprise à travers des méthodes plus

traditionnelles, telles que l'écoute directe du professeur et la répétition orale en classe, ce qui reste tout aussi valable selon certains.

En somme, les avis sont partagés : une partie des étudiants reconnaît les avantages considérables de la technologie pour renforcer l'apprentissage de la phonétique, tandis que d'autres, par manque d'expérience ou de pratique, restent encore à convaincre ou n'ont pas encore exploré ces outils. Ce contraste met en lumière l'importance de familiariser davantage les étudiants avec les TICE dans ce domaine pour les encourager à les intégrer dans leur apprentissage.

Synthèse

Les résultats issus de cette enquête mettent en évidence que l'intégration des technologies dans l'enseignement de la phonétique en FLE est largement perçue comme bénéfique, tant par les enseignants que par les apprenants. Les Technologies de l'Information et de la Communication pour l'Enseignement (TICE) sont considérées comme des leviers essentiels pour améliorer la prononciation, développer l'autonomie et renforcer la motivation des étudiants.

Malgré quelques réserves exprimées – liées notamment au manque de formation, à l'inadéquation de certains supports ou à une utilisation irrégulière – la majorité des participants reconnaît le potentiel pédagogique des outils numériques. Ces derniers permettent de diversifier les pratiques, de proposer des activités interactives, et d'offrir un feedback immédiat, ce qui facilite l'apprentissage de la phonétique de manière plus engageante.

Les étudiants affirment que les technologies, telles que les applications mobiles, les vidéos ou les podcasts, ont positivement influencé leur apprentissage, en rendant la pratique de la phonétique plus accessible et plus attrayante. Les enseignants, quant à eux, expriment une volonté d'approfondir leur maîtrise des outils numériques et soulignent l'importance de disposer de ressources interactives et adaptées aux différents niveaux.

En conclusion, ces résultats confirment les hypothèses formulées au départ : les TICE occupent une place déterminante dans l'enseignement de la phonétique, à condition qu'elles soient intégrées de manière réfléchie, accompagnées d'un encadrement adéquat et soutenues par une formation pédagogique adapté

Conclusion

L'enquête que nous avons réalisée auprès des étudiants de première année universitaire et les enseignants de FLE, nous a permis de recueillir leurs perceptions sur l'intégration des technologies dans l'apprentissage de la phonétique. Les réponses obtenues montrent clairement une attitude globalement positive à l'égard des TICE, perçues comme un outil efficace pour améliorer la prononciation, renforcer la motivation et favoriser l'autonomie.

Ces résultats confirment les hypothèses avancées au début de notre étude, à savoir que les technologies, bien intégrées dans un cadre pédagogique, constituent une aide précieuse dans l'enseignement de la phonétique en FLE.

Conclusion générale

Ce travail de recherche s'est donné pour objectif d'analyser la manière dont l'intégration des technologies de l'information et de la communication pour l'enseignement (TICE) peut contribuer à l'amélioration de l'enseignement et de l'apprentissage de la phonétique en français langue étrangère (FLE), en particulier chez les étudiants de première année universitaire.

Dans le premier chapitre, à visée théorique, nous avons défini les principaux concepts liés à notre thématique : la phonétique en FLE, ses composantes, les approches pédagogiques en phonétique corrective, ainsi que l'apport des outils numériques dans le processus d'enseignement/apprentissage. Nous avons également présenté une typologie des logiciels et applications existants, en mettant en lumière leurs fonctionnalités et les critères de leur évaluation pédagogique.

Le deuxième chapitre a été consacré à la partie pratique, avec l'analyse de deux questionnaires : l'un destiné aux enseignants, l'autre aux étudiants. Cette enquête avait pour but de recueillir les perceptions, pratiques et difficultés rencontrées par les deux parties en lien avec l'usage des outils numériques dans l'apprentissage de la prononciation.

Notre problématique était la suivante : Comment l'intégration des technologies numériques peut-elle contribuer à l'amélioration de l'enseignement et de l'apprentissage de la phonétique en FLE ?

Les résultats obtenus nous ont permis de confirmer les hypothèses formulées au départ :

- L'intégration des TICE dans l'enseignement de la phonétique permettrait un apprentissage interactif et personnalisé, favorisant ainsi la compréhension et la production phonétique chez les apprenants en FLE.
- L'utilisation d'outils numériques pourrait faciliter la tâche des enseignants en leur fournissant des ressources variées et adaptées, tout en renforçant leur efficacité pédagogique dans l'enseignement de la phonétique.
- La pratique de la phonétique à l'aide d'outils numériques susciterait une motivation accrue chez les apprenants, ce qui renforcerait leur implication et leur engagement dans l'apprentissage, en comparaison avec les méthodes traditionnelles

Les résultats de notre enquête, menée à la fois auprès des enseignants et des étudiants, nous ont permis de mieux comprendre la place et l'efficacité des outils numériques dans l'apprentissage de la phonétique en FLE.

Du côté des enseignants, la majorité ont montré un intérêt réel pour l'intégration des TICE dans leurs cours. Ils reconnaissent que ces outils peuvent rendre les séances plus vivantes et aider les étudiants à progresser plus rapidement. Toutefois, plusieurs ont mentionné un manque de formation à l'utilisation pédagogique de ces technologies, ainsi qu'un besoin d'accompagnement pour bien choisir et intégrer les applications adaptées aux objectifs de la phonétique.

Quant aux étudiants, leurs réponses ont été très encourageantes. Une grande partie d'entre eux a trouvé que les applications de phonétique les aidaient à mieux comprendre et produire les sons du français. Ils ont particulièrement apprécié la possibilité d'entendre des modèles, de s'enregistrer, de comparer leur prononciation et de corriger leurs erreurs immédiatement. Ils ont également mentionné que ces outils rendaient l'apprentissage plus motivant et plus amusant que les méthodes traditionnelles. Beaucoup ont déclaré se sentir plus confiants à l'oral après avoir utilisé ces applications.

En résumé, l'enquête montre que les TICE permettent un apprentissage plus actif, personnalisé et stimulant, aussi bien pour les enseignants que pour les étudiants. Les retours des apprenants confirment que les outils numériques peuvent améliorer non seulement leur prononciation, mais aussi leur motivation et leur autonomie dans l'apprentissage du français.

Ainsi, l'intégration des TICE semble créer un environnement d'apprentissage dynamique, interactif et stimulant, dans lequel l'étudiant devient un acteur actif de sa formation. Grâce aux exercices interactifs, aux feedbacks instantanés, à la possibilité de répéter, s'enregistrer, et s'auto-corriger, l'apprenant développe plus efficacement ses compétences phonétiques, tout en gagnant en autonomie et en confiance.

Par ailleurs, cette recherche a mis en lumière certains défis à relever, notamment la formation des enseignants à l'usage pédagogique des outils numériques, l'accès équitable aux ressources technologiques, et le besoin d'une sélection rigoureuse des applications utilisées.

En somme, notre étude souligne l'importance d'intégrer les TICE de manière réfléchie et structurée dans l'enseignement de la phonétique en FLE. Elle ouvre également la voie à d'autres travaux de recherche, qui pourraient explorer plus en profondeur l'impact de ces technologies sur d'autres compétences linguistiques, ou tester des dispositifs pédagogiques innovants fondés sur l'intelligence artificielle ou la réalité augmentée.

Ce travail n'est donc qu'un point de départ vers une réflexion plus large sur la transformation des pratiques enseignantes à l'ère du numérique.

Références bibliographiques

Les références bibliographiques :

1. Ouvrages :

- Abercrombie, D. (1967). Éléments de phonétique générale. Édimbourg : Edinburgh University Press.
- Borden, G.J., Harris, K.S., & Raphael, L.J. (2011). Introduction à la science de la parole : Physiologie, acoustique et perception de la parole (6e éd.). Baltimore, MD : Lippincott Williams & Wilkins.
- Catford, J.C. (1988). Introduction pratique à la phonétique (2e éd.). Oxford : Oxford University Press.
- Celce-Murcia, M., Brinton, D.M., & Goodwin, J.M. (2010). Enseigner la prononciation : manuel de cours et guide de référence (2e éd.). Cambridge : Cambridge University Press.
- Chapelle, C.A. (2003). Apprentissage de l'anglais et technologie : Conférences sur la linguistique appliquée à l'ère des technologies de l'information et de la communication. Amsterdam : John Benjamins.
- Derwing, T.M., & Munro, M.J. (2015). Fondements de la prononciation : perspectives fondées sur des preuves pour l'enseignement et la recherche en L2. Amsterdam : John Benjamins Publishing Company.
- Flege, J.E. (1995). L'apprentissage de la parole en langue seconde : théories, résultats et problèmes. In W. Strange (Éd.), Perception de la parole et expérience linguistique : Problèmes dans la recherche interlinguistique (pp. 233–277). Timonium, MD : York Press.
- Ladefoged, P. (2001). Cours de phonétique (4e éd.). Fort Worth, TX : Harcourt College Publishers.
- Ladefoged, P. (2001). Voyelles et consonnes : une introduction aux sons des langues. Oxford : Blackwell Publishers.
- Ladefoged, P., & Johnson, K. (2014). Cours de phonétique (7e éd.). Boston : Cengage Learning.
- Levis, J.M. (2005). Contextes changeants et paradigmes en évolution dans l'enseignement de la prononciation. *TESOL Quarterly*, 39(3), 369–377.
- Lamy, M.-N., & Hampel, R. (2007). La communication en ligne dans l'apprentissage et l'enseignement des langues. Londres : Palgrave Macmillan.
- Molholt, G. (2020). Environnements immersifs pour l'apprentissage des langues. In Environnements d'apprentissage des langues enrichis par la technologie (pp. 111–126). IGI Global.
- Mompean, J.A. (2007). Entraînement prosodique en anglais langue étrangère. In M.D.P. Martínez & M.A. Hidalgo (Éds.), *Études linguistiques en l'honneur de Francisco Yndurain* (pp. 345–356). Murcia : Universidad de Murcia.
- Warschauer, M., & Kern, R. (Éds.). (2000). L'enseignement des langues basé sur les réseaux : concepts et pratiques. Cambridge : Cambridge University Press.

2. Dictionnaires :

- Dubois, J. et al. (1973). Dictionnaire de linguistique (p.7, p.50, p.156). Paris : Larousse.
- Dictionnaire Le Nouveau Petit Robert (1995) (p.1661). Paris.

3. Revues :

- Bax, S. (2003). CALL—past, present and future. *System*, 31(1), 13–28.
- Hincks, R. (2003). Speech technologies for pronunciation feedback and evaluation. *ReCALL*, 15(1), 3–20.
- Hubbard, P. (2009). A general overview of CALL: Where are we and where are we going? In K. Beatty (Ed.), *Teaching and Researching Computer-Assisted Language Learning*. Pearson Education.

4. Mémoires :

- Guettaf, Temam Mourad, L'impact de l'usage des TICE sur la production orale cas des apprenants des centres linguistiques, Mémoire de master, Université de Mohamed Khider, Biskra, 2013.
- Khereddine, Massaouda, L'enseignement/apprentissage du FLE par le biais des TICE, cas des apprenants de la première année moyenne, CEM Mohamed Laaroussi Saleh-Chetma, Mémoire de master, Université de Mohamed Khider, Biskra, 2012.
- Chekroun, Hassane, L'impact des TICE dans la motivation et la réussite scolaire chez les apprenants en cycle secondaire, Mémoire de magister, Université Abou-Bakr Belkaïd – Tlemcen, 2015.
- Ogbí, Iman, L'intégration des TICE comme moyen de motivation en module de phonétique. Cas des étudiants de la première année L.M.D, Département de français, Université de Biskra, 2017.

5. Sitographies :

- Boersma, P., & Weenink, D. (2021). Praat: Doing phonetics by computer [Computer program]. Version 6.1. Disponible sur : <http://www.praat.org>.
- OCDE (2024). Rapport de l'OCDE sur l'économie numérique. Organisation de Coopération et de Développement Économiques.

Annexe

Questionnaire pour les enseignants de FLE

Dans le cadre de notre recherche pour un mémoire de master, nous explorons l'impact des technologies sur l'enseignement de la phonétique en FLE. Ce questionnaire vise à comprendre vos pratiques, perceptions et besoins concernant l'utilisation des outils technologiques dans ce domaine.

1\Pensez-vous que l'apprentissage de la phonétique est essentiel pour progresser en FLE ?

- Oui, assez important.
- Non, pas très important.
- Pas sûr.

2\Quels aspects de la phonétique trouvez-vous les plus difficiles à enseigner ?

- Prononciation des sons.
- Intonation et rythme.
- Différenciation des sons proches (ex. : [u] vs[y]).
- Réduction de l'accent des apprenants.
- Autre :

3\Utilisez-vous des technologies pour enseigner la phonétique ?

- Oui
- Non

4\Quels outils utilisez-vous pour enseigner la phonétique ?

- Logiciels de phonétique (ex. : PRAAT, WASP, etc.).
- Vidéos éducatives ou chaînes YouTube.
- Enregistreurs vocaux ou outils de dictée.
- Plateformes en ligne pour le FLE (Moodle, Zoom, etc.)
- Autre:

5\À quelle fréquence intégrez-vous ces outils dans vos cours ?

- Tous les jours.
- Une à deux fois par semaine.
- Une à deux fois par mois.
- Rarement.

- Jamais.

6)Pensez-vous que les technologies aident vos apprenants à améliorer leur phonétique en FLE ?

- Oui
- Non.
- Pas sûr.

7)Quels avantages percevez-vous dans l'utilisation des technologies pour enseigner la phonétique ?

- Apprentissage autonome et flexible pour les étudiants.
- Feedback immédiat sur la prononciation des apprenants
- Contenus interactifs et motivants.
- Amélioration rapide des sons et de l'accent des apprenants.
- Autre :

8)Quels sont les inconvénients ou défis rencontrés lors de l'utilisation de ces outils ?

- Difficulté d'utilisation.
- Manque de contenu adapté au niveau des étudiants.
- Coût des applications ou outils.
- Manque de régularité dans leur utilisation par les apprenants.
- Autre:

9)Quelles fonctionnalités ou outils aimeriez-vous avoir pour mieux enseigner la phonétique en FLE ?

- Plus de ressources interactives et adaptées au niveau des étudiants.
- Applications gratuites ou peu coûteuses.
- Vidéos avec explications détaillées des sons et de la prononciation.
- Autre :

10)Selon vous, comment les enseignants pourraient-ils mieux intégrer les technologies dans l'enseignement de la phonétique ?

.....
.....
.....

11)Souhaitez-vous ajouter un commentaire ou partager une expérience personnelle sur votre enseignement de la phonétique avec ou sans technologies ?

.....
.....

Questionnaire pour les étudiants de 1^e année Licence FLE

Dans le cadre de notre recherche pour un mémoire de master, nous explorons l'impact des technologies sur l'apprentissage de la phonétique en FLE. Ce questionnaire vise à comprendre vos pratiques, perceptions et besoins concernant l'utilisation des outils technologiques dans ce domaine.

Merci de répondre avec honnêteté et précision

1|Pensez-vous que l'apprentissage de la phonétique est essentiel pour progresser en FLE ?

- Oui, très important
- Oui, assez important
- Non, pas très important
- Pas sûr

2|Quels aspects de la phonétique trouvez-vous les plus difficiles ?

- Prononciation des sons
- Intonation et rythme
- Différenciation des sons proches (ex. : [u] vs [y])
- Réduction de mon accent
- Autre:

3|Votre enseignant(e) utilise-t-il/elle des technologies pour enseigner la phonétique ?

- Oui
- Non
- Je ne sais pas

4|Utilisez-vous des outils ou des technologies pour travailler votre phonétique en dehors des cours ?

- Oui
- Non

5|Si oui, quels outils utilisez-vous le plus souvent?

- Logiciels de phonétique (ex. : PRAAT, WASP, etc.)
- Vidéos éducatives ou chaînes YouTube
- Enregistreurs vocaux ou outils de dictée
- Plateformes en ligne pour le FLE (Moodle, Zoom, etc.)
- Autre :

6\À quelle fréquence utilisez-vous ces outils ?

- Tous les jours
- Une à deux fois par semaine
- Une à deux fois par mois
- Rarement
- Jamais

7\Pensez-vous que les technologies vous aident à améliorer votre phonétique en FLE?

- Oui, beaucoup
- Oui, un peu
- Non
- Pas sûr

8\Quels avantages percevez-vous dans l'utilisation des technologies pour apprendre la phonétique ?

- Pratique autonome et flexible
- Feedback immédiat sur ma prononciation
- Contenus interactifs et motivants
- Amélioration rapide des sons et de l'accent
- Autre :

9\Quels sont les inconvénients ou défis rencontrés lors de l'utilisation de ces outils ?

- Difficulté d'utilisation
- Manque de contenu adapté à mon niveau
- Coût des applications ou outils
- Manque de régularité dans leur utilisation
- Autre :

10\Quelles fonctionnalités ou outils aimeriez-vous avoir pour mieux apprendre la phonétique en FLE ?

- Plus de ressources interactives et adaptées à mon niveau
- Applications gratuites ou peu coûteuses
- Vidéos avec explications détaillées des sons et de la prononciation
- Autre :

11\Selon vous, comment les enseignants peuvent-ils mieux intégrer les technologies dans l'apprentissage de la phonétique ?

.....
.....
.....

12) Souhaitez-vous ajouter un commentaire ou partager une expérience personnelle sur votre apprentissage de la phonétique avec ou sans technologies?

.....
.....
.....
.....

Réponses des étudiants :

20 réponses

[Lien vers Sheets](#)

⋮

Résumé

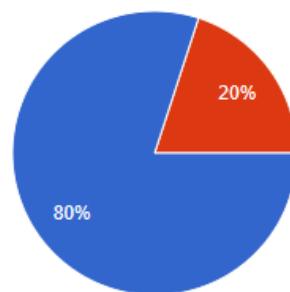
Question

Individuel

Pensez-vous que l'apprentissage de la phonétique est essentiel pour progresser en FLE ?

[Copier le graphique](#)

20 réponses

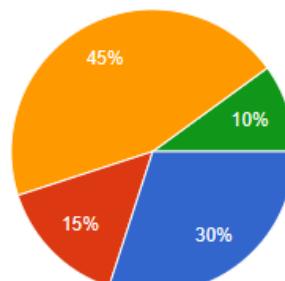


- Oui, très important
- Oui, assez important
- Non, pas très important
- Pas sûr

Quels aspects de la phonétique trouvez-vous les plus difficiles ?

[Copier le graphique](#)

20 réponses

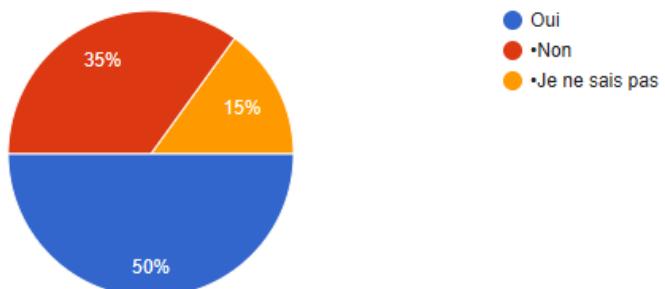


- Prononciation des sons
- Intonation et rythme
- Différenciation des sons proches (ex. : [u] vs [y])
- Réduction de mon accent

 Copier le graphique

Votre enseignant(e) utilise-t-il/elle des technologies pour enseigner la phonétique ?

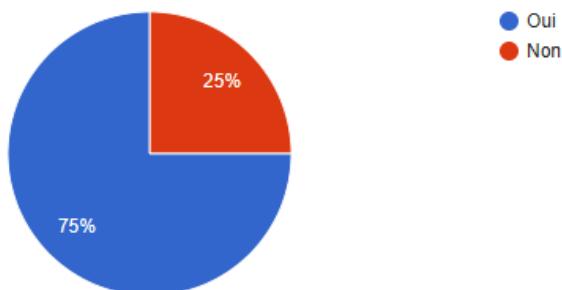
20 réponses



 Copier le graphique

Utilisez-vous des outils ou des technologies pour travailler votre phonétique en dehors des cours ?

20 réponses



 Copier le graphique

Si oui, quels outils utilisez-vous le plus souvent ?

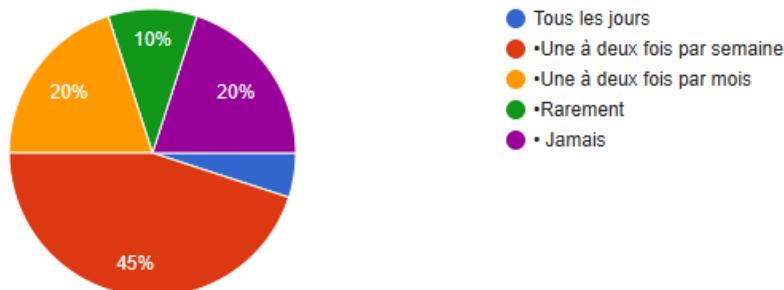
17 réponses



[Copier le graphique](#)

À quelle fréquence utilisez-vous ces outils ?

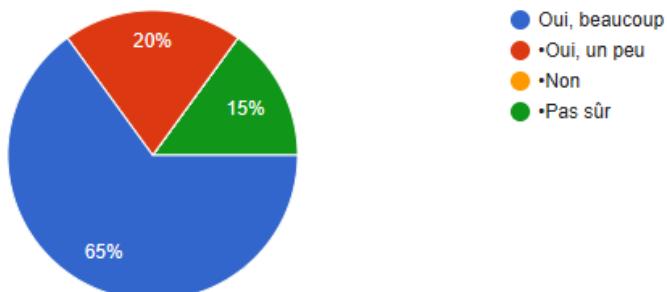
20 réponses



[Copier le graphique](#)

Pensez-vous que les technologies vous aident à améliorer votre phonétique en FLE?

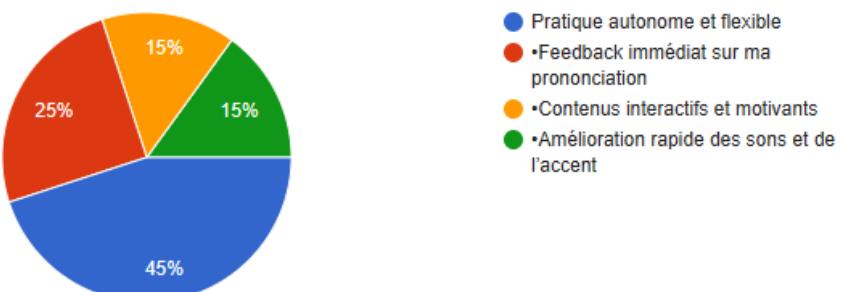
20 réponses



[Copier le graphique](#)

Quels avantages percevez-vous dans l'utilisation des technologies pour apprendre la phonétique ?

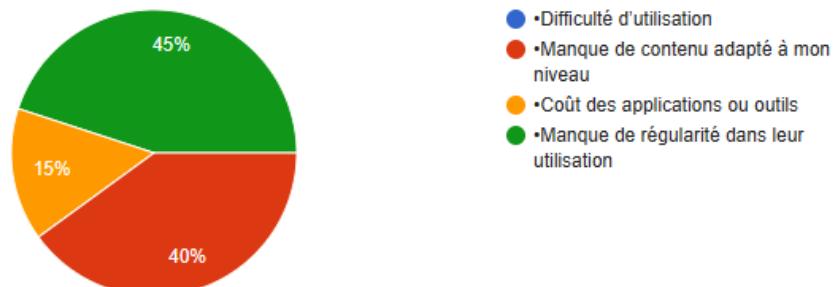
20 réponses



[Copier le graphique](#)

Quels sont les inconvénients ou défis rencontrés lors de l'utilisation de ces outils ?

20 réponses



[Copier le graphique](#)

Quelles fonctionnalités ou outils aimeriez-vous avoir pour mieux apprendre la phonétique en FLE ?

20 réponses



Selon vous, comment les enseignants peuvent-ils mieux intégrer les technologies dans l'apprentissage de la phonétique ?

20 réponses

Nous donnons des vidéos ou des enregistrements par exemple pour pratiquer notre prononciation

Utiliser les vidéos ou les enregistrements pour améliorer la prononciation

les enseignants peuvent intégrer la technologie via des applications interactives et des ressources audiovisuelles pour améliorer la prononciation et fournir un feedback immédiat ,en encourageant l'analyse des enregistrements personnels .

Par la technologie

En proposant des exercices interactifs en classe

Applications éducatives pour développer les compétences d'écoute. Enregistrements et podcasts pour améliorer la compréhension et la prononciation. Outils de conversion texte-voix et voix-texte pour faciliter l'apprentissage. Cours virtuels pour une interaction auditive en direct. Jeux sonores pour rendre l'apprentissage plus amusant.

Pour partager des exercices vocaux pendant les cours

En s'appuyant sur des plateformes adaptatives combinant corpus audio-vidéo, transcriptions IPA et exercices interactifs, les enseignants peuvent offrir un parcours de phonétique personnalisé et progressif. En y ajoutant des outils de reconnaissance vocale et d'analyse prosodique, ils fournissent un feedback instantané et précis, renforçant l'autonomie et la motivation des apprenants.

Les enseignants peuvent mieux intégrer les technologies dans l'apprentissage de la phonétique en utilisant des applications interactives, des vidéos et des logiciels de reconnaissance vocale. Ces outils aident les étudiants à améliorer leur prononciation de façon efficace et motivante.

Oui, les applications éducatives comme Duolingo et les vidéos YouTube m'ont beaucoup aidé à améliorer ma prononciation grâce à la répétition et l'écoute. C'est plus efficace que les méthodes traditionnelles seules.

Pratiquez des exercices interactifs tels que l'association du son au mot ou à l'image approprié.

Oui

En proposant des exercices interactifs en classe

Par exemple, écouter des chansons et des podcasts ensemble et les réécouter

Les enseignants peuvent utiliser des applications et des outils praat et forvo ou des vidéos pour aider les élèves à écouter, répéter et s'enregistrer. Ces technologies rendent l'apprentissage plus interactif et plus facile.

Selon moi, les enseignants peuvent utiliser des vidéos ou des enregistrements audio pour écouter bien et apprendre mieux.

Utiliser des applications ou des logiciels de phonétiques

Les enseignants peuvent mieux intégrer les technologies en combinant les cours théoriques avec des activités pratiques à l'aide d'outils numériques

1/ utilisation d'outils interactifs en classe 2 présentation de ressources audio-visuelles variées 3 attribution d'exercices numériques individualisés 4 encouragement à l'utilisation d'outils d'enregistrement et de rétroaction

Selon moi, les enseignants peuvent mieux intégrer les technologies dans l'apprentissage de la phonétique

Souhaitez-vous ajouter un commentaire ou partager une expérience personnelle sur votre apprentissage de la phonétique avec ou sans technologies?

16 réponses

Non

/

Non

Je suis en faveur de la technologie car elle aide beaucoup à apprendre les sons et la prononciation en écoutant et en regardant, par exemple, des films français, des podcasts, des jeux, etc.

Oui, je peux dire que la technologie m'a beaucoup aidée. Par exemple, j'ai utilisé des vidéos YouTube et des applications pour pratiquer les sons. Cela a rendu l'apprentissage plus facile et amusant pour moi.

J'ai utilisé des applications et des vidéos pour apprendre la phonétique. Cela m'a beaucoup aidé à améliorer ma prononciation. Les technologies rendent l'apprentissage plus facile et rapide.

« La technologie m'a beaucoup aidé dans l'apprentissage de la phonétique, notamment grâce à l'écoute et à la répétition. C'était une expérience utile et facile. »

Oui

Pas de commentaire à ajouté

Non

Pour le moment je ne suis intéressé par la phonétique

Non ,par ce que j'utilise pas la technologie dans l'apprentissage de la phonétique,mais je dois faire ça

Grâce aux technologies, les étudiants peuvent s'exercer à leur rythme. Les enseignants devraient encourager l'usage de logiciels comme PRAAT pour analyser leur propre prononciation, ou encore proposer des podcasts à écouter en dehors des cours.

Je n'ai pas encore de véritable expérience personnelle dans l'apprentissage de la phonétique avec la technologie mais je pense que cela peut être très utile j'aimerais essayer à l'avenir pour améliorer ma prononciation et mon apprendissage de la langue

Apprendre la phonétique peut se faire avec ou sans technologie. Sans technologie, on écoute les sons, on répète, et on apprend avec l'aide du professeur. C'est une méthode plus classique, mais elle fonctionne bien.

Réponses des enseignants :

10 réponses

[+ Lien vers Sheets](#)



Résumé

Question

Individuel

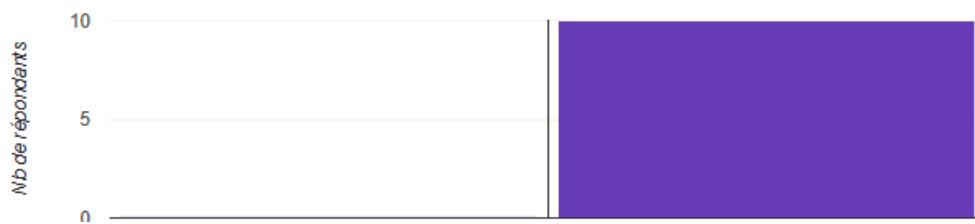
Statistiques

Moyenne
0 points sur 0

Médiane
0 points sur 0

Plage
0 – 0 points

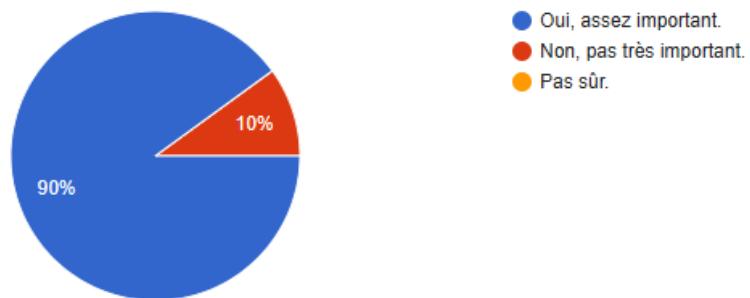
Répartition du total des points



Pensez-vous que l'apprentissage de la phonétique est essentiel pour progresser en FLE ?

[Copier le graphique](#)

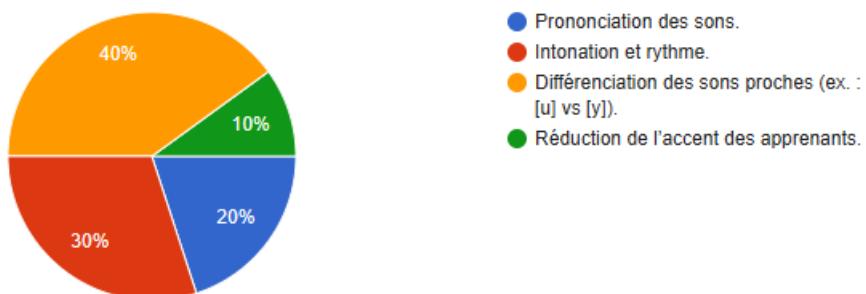
10 réponses



[Copier le graphique](#)

Quels aspects de la phonétique trouvez-vous les plus difficiles à enseigner ?

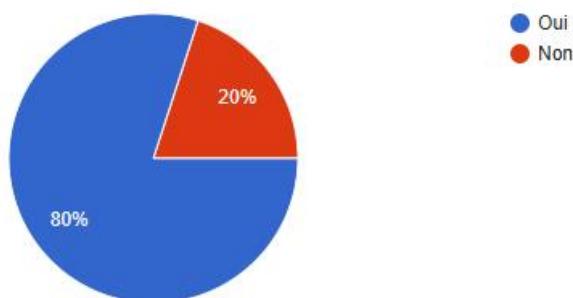
10 réponses



[Copier le graphique](#)

Utilisez-vous des technologies pour enseigner la phonétique ?

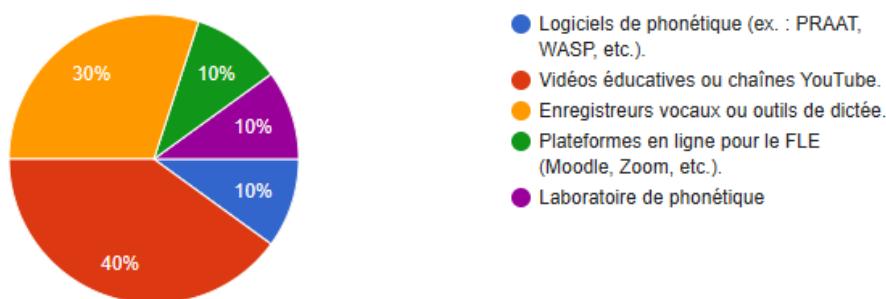
10 réponses



[Copier le graphique](#)

Quels outils utilisez-vous pour enseigner la phonétique ?

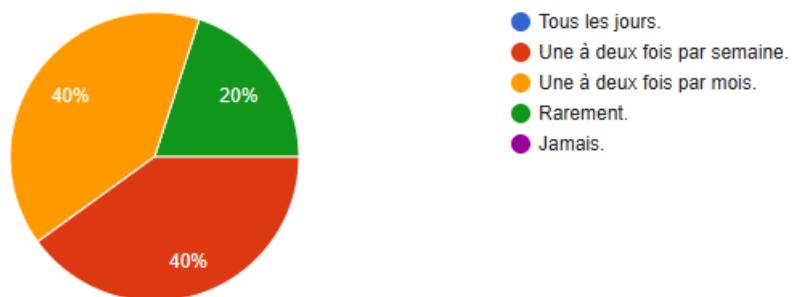
10 réponses



 Copier le graphique

À quelle fréquence intégrez-vous ces outils dans vos cours ?

10 réponses

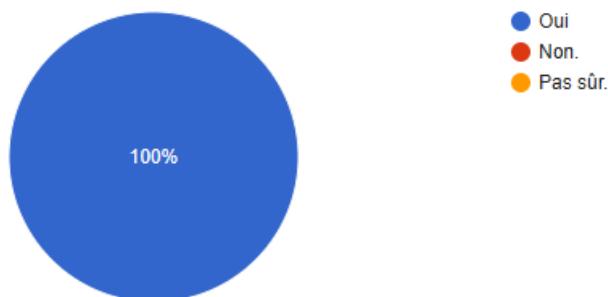


- Tous les jours.
- Une à deux fois par semaine.
- Une à deux fois par mois.
- Rarement.
- Jamais.

 Copier le graphique

Pensez-vous que les technologies aident vos apprenants à améliorer leur phonétique en FLE ?

10 réponses



- Oui
- Non.
- Pas sûr.

 Copier le graphique

Quels avantages percevez-vous dans l'utilisation des technologies pour enseigner la phonétique ?

10 réponses

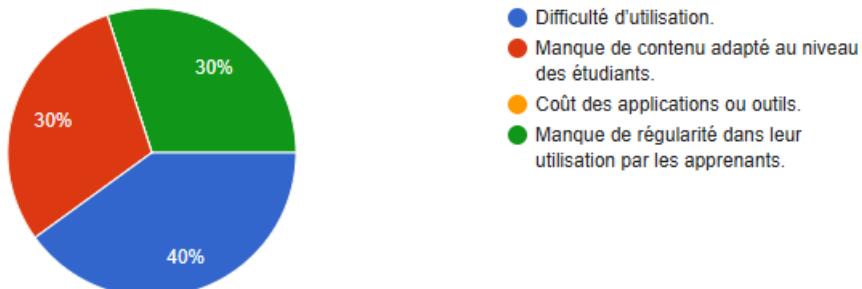


- Apprentissage autonome et flexible pour les étudiants.
- Feedback immédiat sur la prononciation des apprenants.
- Contenus interactifs et motivants.
- Amélioration rapide des sons et de l'accent des apprenants.

Quels sont les inconvénients ou défis rencontrés lors de l'utilisation de ces outils ?

 Copier le graphique

10 réponses



Quelles fonctionnalités ou outils aimeriez-vous avoir pour mieux enseigner la phonétique en FLE ?

 Copier le graphique

10 réponses



Selon vous, comment les enseignants pourraient-ils mieux intégrer les technologies dans l'enseignement de la phonétique ?

10 réponses

En s'appuyant sur des applications et outils numériques pour proposer des activités de prononciation interactives, variées et adaptées au niveau des apprenants, tout en facilitant un apprentissage autonome et progressif.

A travers une formation et une maîtrise de ces outils

plus de formation pour les enseignants

Les enseignants peuvent intégrer les technologies en utilisant des logiciels de visualisation phonétique (comme Praat), des applications mobiles interactives, des outils de reconnaissance vocale et des ressources audio-vidéo. Cela rend l'apprentissage plus concret, interactif et adapté à un rythme autonome.

CONTENUS INTERACTIFS

En combinant des applications mobiles interactives avec des outils de reconnaissance vocale et des capsules vidéo, afin d'offrir un apprentissage personnalisé, autonome et motivant. Cela permettrait aux

apprenants de s'entraîner régulièrement en dehors de la classe tout en recevant un feedback ciblé.

Pour émettre des modèles à imiter par les apprenants , l'enregistrement aiderait les apprenants à s'auto-évaluer

selon des critères et des objectifs d'apprentissage

Premièrement avoir une bonne formation pour l'utilisation de ces outils , et une bonne maîtrise de la langue surtout , parce que si l'enseignant lui même a des difficultés de prononciation il ne peut pas réussir la tâche

Une formation des formateurs et accès à ces outils

Souhaitez-vous ajouter un commentaire ou partager une expérience personnelle sur votre enseignement de la phonétique avec ou sans technologies ?

7 réponses

Avec technologie

non

)/

/

L la chanson est assez efficace pour l'apprentissage de la phonétique grâce surtout à son aspect motivant

Une petite expérience personnelle suivie d' un commentaire : Lorsqu' un mauvais son est fixé dès le début de l'apprentissage de la langue étrangère en général et du français en particulier chez un apprenant , il est très difficile de le corriger soit avec technologie ou sans, donc il faut tout corriger dès la naissance de l' erreur. En plus l' influence de la langue maternelle et l' absence de certains sons dans le système phonologique arabe provoquent de graves erreurs , espérant les traiter avant qu'il soit trop tard.

Il y a également des laboratoires conçu pour la didactique de la phonétique et l'oral en général (la 100, lab250)