

REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE

Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique



Université Mohamed Khider de Biskra

Faculté des Lettres et des Langues

Département des Lettres et des Langues

Étrangères Filière de Français

MÉMOIRE DE MASTER

Option : Sciences du Langage

Les stratégies argumentatives dans le discours journalistique analyse des chroniques de Pousse avec eux de Hakim Laàlam

Sous la direction de :

Aouadi Lemya

Réalisé par :

Brahmi Samia

Jury :

Boughfiri Shahrized

Présidente

Ibabar Amel

Examinatrice

Année universitaire : 2022 - 2023

REMERCIEMENTS

Je tiens á exprimer toute ma reconnaissance á ma directrice de mémoire, Madame Aouadi Lemya, pour ses orientations, sa disponibilité et sa générosité, MERCI.

Je remercie les membres de jury pour avoir accepté de lire et d'évaluer ce mémoire, MERCI.

Je remercie tous mes enseignants du Français, MERCI.

DÉDICACES

Je dédie ce modeste travail

À mes chers parents pour leur grand amour et leur soutien.

À mon mari pour son encouragement, son soutien et surtout pour sa patience.

À mes petits anges, Taher, Chilia, Aksel, je vous aime.

À mes frères Nadjib, Madjid et sa femme Rabab.

À ma seule et adorable sœur Rawane.

À ma meilleure amie Khouloud pour sa collaboration.

À Saliha, Hayat et Dalal.

TABLE DES MATIÈRES

Tables des matières

Introduction générale	5
------------------------------------	----------

Chapitre 1 : L'argumentation et l'analyse argumentative

1. L'argumentation	9
1.1 De la rhétorique à l'argumentation	9
1.2 La définition de la rhétorique :	10
1.3 La définition de l'argumentation :	11
1.3.1 L'argumentation dans la langue :	11
1.3.1.1 L'auditoire	12
1.3.2 L'argumentation dans la communication :	13
1.3.3 L'argumentation selon quelques théoriciens	14
2. L'analyse argumentative	16
3. Qu'est-ce qu'un argument ?	17
3.1 Les types d'arguments	17
3.2 Arguments pour convaincre ou pour persuader ?	18
3.2.1 Arguments pour convaincre	18
3.2.2 Arguments pour persuader	18
4. Les stratégies argumentatives	18
4.1 Les stratégies argumentatives implicites	19
4.1.1 Les sous-entendus	20
4.1.2 Les présupposés	20
4.1.3 L'ironie.....	21
4.1.4 La doxa	21
4.2 Les stratégies argumentatives explicites	22
4.2.1 La question rhétorique	22
4.2.2 L'exclamation	23
4.2.3 La subjection.....	23
4.2.4 Les connecteurs argumentatifs	23

Chapitre 2 : Le discours journalistique

1. Le discours	26
-----------------------------	-----------

1.1 Le discours journalistique.....	27
1.1.1 Le discours journalistique VS Le discours politique	27
1.1.2 Le discours journalistique VS Le discours historique	28
2. La presse écrite.....	28
2.1 Les genres de la presse écrite.....	28
2.1.1 Genres de l'information.....	29
2.1.2 Genres de commentaire	29
3. La chronique journalistique.....	30
3.1 Ses caractéristiques.....	30
3.2 La chronique « Pousse avec eux »	30
4. L'analyse du discours	31
4.1 La phrase et la parole dans le discours journalistique	32
4.2 La dimension argumentative du discours journalistique	32

Chapitre 3 : Analyse de corpus

1. Description du corpus	35
1.1 Le soir d'Algérie	35
1.2 Contenu et format.....	35
1.3 Le journaliste Hakim laálam.....	36
2. Identification des stratégies argumentatives.....	37
2.1 Identification des stratégies argumentatives implicites	37
2.1.1 Les sous-entendus	37
2.1.2 Les présupposés	40
2.1.3 L'ironie.....	42
2.1.4 La doxa	45
2.2 Identification des stratégies argumentatives explicites	46
2.2.1 L'interrogation.....	47
2.2.2 L'exclamation	49
2.2.3 La subjection.....	52
2.2.4 Les connecteurs	53
Conclusion générale	59
Référence bibliographiques	62

Annexe

Résumé

INTRODUCTION GÉNÉRALE

Introduction générale

Notre travail de recherche intitulé, « les stratégies argumentatives dans le discours journalistique, analyse des chroniques de Pousse-avec-eux de Hakim Laalam », s'inscrit dans le domaine de l'analyse du discours, plus précisément dans le cadre de l'analyse argumentative qui prend en charge l'étude de l'argumentation, cette dernière se trouve inscrite dans tout discours car en parlant, on essaye toujours de transférer nos idées et d'influencer notre interlocuteur.

Le discours journalistique est un lieu adéquat à l'analyse du discours notamment à l'analyse argumentative où il se déploie la subjectivité du journaliste, qui passe d'un simple rapporteur des faits et des événements à un acteur impliqué dans son discours où il exprime ses idées, ses sentiments et ses prises de positions, à travers des choix linguistiques et discursifs. En effet, le discours journalistique a une visée éthique de transmission de l'information et une autre commerciale qui joue sur la captation de plus grand nombre possible de lecteurs.

Le discours journalistique en tant que type du discours englobe des genres, tels que la presse écrite, cette dernière à son tour englobe des sous genres comme le genre de commentaire où se déploie la subjectivité du journaliste, et comme les prises de positions et les opinions du journaliste sont fortement présentes dans les genres de commentaire (critique, analyse, éditorial, chronique, etc.), nous choisissons de travailler sur la chronique journalistique qui représente le genre le plus libre.

Notre travail s'appuie sur une approche discursive et a pour objectif de déceler et d'analyser les différentes stratégies argumentatives utilisées par le chroniqueur pour renforcer son discours et capter son public.

En s'appuyant sur une méthode analytique-descriptive, nous commencerons dans un premier lieu de dégager toutes les stratégies argumentatives implicites et explicites, puis nous tenterons de les analyser à fin de décrire et de commenter les résultats. Nous sommes basé dans notre étude sur la théorie de l'argumentation dans la langue et les approches développés dans l'argumentation par Ruth Amossy et P. Chareudeau, l'ouvrage de Ruth Amossy « L'argumentation dans le discours » constitue une base de références pour nous dans notre recherche.

Notre corpus se construit de 6 articles de la chronique Pousse-avec-eux écrit par le journaliste écrivain Hakim Laalam et publié dans le quotidien Algérien d'expression française le Soir d'Algérie, deux raisons motivant notre choix : le fort style du journaliste connu par son engagement politique et son combat pour la justice et la liberté, son choix des thèmes qui touchent notre vie quotidienne et sociale en tant que citoyen algérien, ceci nous a conduite à formuler la problématique suivante :

- Quelles sont les différentes stratégies argumentatives auxquelles recourt le chroniqueur dans la conception de son discours pour convaincre son public et attirer son attention ?

Afin de répondre à notre problématique, nous proposons les hypothèses suivantes :

- Les différentes stratégies argumentatives auxquelles recourait le chroniqueur dans la conception de son discours sont les stratégies argumentatives dites implicites tels que l'ironie, les sous-entendus, la doxa etc., et les stratégies argumentatives dites explicites tels que l'interrogation, l'exclamation, la subjection etc.
- Dans le but de créer une certaine connivence entre lui et son lecteur, le chroniqueur recourait beaucoup plus aux stratégies argumentatives implicites.

Trois chapitres composeront notre mémoire, les deux premiers seront consacrés au cadre théorique qui contient les concepts clés en relation avec notre travail, ils s'intitulent respectivement : l'argumentation et l'analyse argumentative, et le discours journalistique.

Dans le premier chapitre, nous allons définir l'argumentation et la rhétorique ainsi que leur évolution dans l'Histoire, nous traiterons aussi la notion de l'argumentation dans la langue, dans la communication et selon quelques théoriciens, nous définissons l'analyse argumentative qui est le domaine dans lequel notre travail s'inscrit, l'argument et ses types et nous terminerons par la définition des différentes stratégies argumentatives implicites et explicites.

Le second chapitre s'intitule le discours journalistique, dans lequel nous aborderons les notions de discours en général, et de discours journalistique en particulier, ses genres, ses caractéristiques et sa dimension argumentative, ainsi qu'une bibliographie du journaliste Hakim Laalam et du quotidien Le Soir d'Algérie, nous terminerons notre chapitre par la détermination de l'analyse du discours.

Le dernier chapitre sera consacré à la partie pratique, intitulé analyse du corpus dans lequel nous tenterons d'analyser notre corpus afin de déceler et d'analyser les différentes

stratégies argumentatives implicites et explicites investies par le chroniqueur Hakim Laálam dans chaque article afin de connaître lesquelles de ces dernières sont les plus sollicitées.

CHAPITRE 1 :

L'ARGUMENTATION ET L'ANALYSE ARGUMENTATIVE

Introduction

Ce premier chapitre sera considéré comme le noyau de notre étude, il se focalise sur les fondements théoriques de l'argumentation, d'abord nous définissons la rhétorique qui est l'origine de l'argumentation, ensuite nous traitons la notion de l'argumentation dans : la langue, la communication et selon quelques théoriciens, nous présentons également l'analyse argumentative qui est la théorie dans laquelle notre thème s'inscrit, nous finissons par définir les différentes stratégies argumentatives implicites et explicites.

1. L'argumentation

L'argumentation se trouve au cœur de la conception ancienne de la rhétorique qui signifie l'art de bien parler. Les théories de l'argumentation sont nées avec la rhétorique, à l'époque de PLATON et d'ARISTOTE. Ses études ont été refondées et renouvelés par les philosophes modernes, à l'aide des recherches faites sur la communication et la linguistique et en particulier l'apparition de la théorie de l'analyse du discours.

1.1 De la rhétorique à l'argumentation

En Grèce, à Sicile, en l'an 476 de l'ère préchrétienne, après la chute des tyrans (les Denys), les citoyens pour recouvrer leurs terre spoliées, étaient obligés de prouver, convaincre, montrer, pour établir leur droit à la terre. Pour cela les citoyens ils ont pris la parole devant le tribunal de la cité est devenue un art et un savoir-faire qui va faire ou non valoir les droits. La tâche n'était pas facile car il existe d'autres personnes qui vont réclamer la même chose, avec la même énergie devant un auditoire qui jugera de la pertinence de l'argumentation.

Cette pratique judiciaire revêt un caractère populaire où les procédures formelles se réduisent à des recettes, il suffit de connaître, deviner les arguments de l'adversaire et connaître les réfutations.

Par la suite, la rhétorique a condamné comme art de mensonge, pour ARISTOTE la rhétorique ne doit rien persuader d'immoral, la rhétorique doit s'affranchir de tout moralisme, cette critique de la rhétorique donne naissance à l'argumentation aristotélicienne qui se définit par sa méthode et sa matière.

Son premier critère c'est qu'elle concerne les actions des hommes c'est-à-dire les outils langagiers, le deuxième c'est le controversé. ARISTOTE établit les principes de raisonnements scientifiques dans sa logique, il va utiliser ses mêmes pour les appliquer au

vraisemblable. C'est ainsi que l'argumentation aristotélicienne est une logique de vraisemblable.

L'argumentation a connu un développement considérable dans,

« La seconde partie de XX siècle à partir des travaux de C.PERELMAN et L. OLBRECHTS-TYTECA (1970), S. TOULMIN (1958), C.L. HAMBLIN(1970), ainsi que ceux de J.-B. GRIZE et O.DUCROT dans les années 70 (PLANTIN 1990-1996). »¹

La rhétorique et la théorie de l'argumentation sont liées l'un avec l'autre et il est difficile de distinguer entre eux, donc il est utile de définir les deux théories.

1.2 La définition de la rhétorique :

La rhétorique se définit comme « L'art de persuader » elle a pour but d'influencer l'auditoire pour lui faire adhérer à une thèse, à une idée ou à une cause par la force et la puissance de la parole. La rhétorique est une « science théorique et appliquée de l'exercice public de la parole, prononcée face à un auditoire dubitatif, en présence d'un contradicteur ».²

ARISTOTE, définit la rhétorique comme un « moyen d'argumenter, à l'aide des notions communes et d'éléments de preuves rationnels, afin de faire admettre des idées à un auditoire »³. Pour convaincre son auditoire le rhéteur joue sur le savoir public et social en utilisant des notions communs et signifiantes et des preuves prises de la vie sociale de l'auditoire.

La rhétorique est fortement liée à la vie sociale et culturelle c'est-à-dire elle prend le pouvoir de persuasion de l'ensemble des valeurs et des croyances d'une société ou d'une civilisation donnée, «le monde de la rhétorique est celui de la vie, de mouvement du déplacement, des communications et des rapports sociaux ».⁴

D'après ARISTOTE, dans la rhétorique le discours contient trois composantes essentielles : L'auditeur, le sujet traité et l'auditoire « le discours se compose de trois choses, de celui qui parle, du sujet qu'il traite, et de celui à qui il parle »⁵, et en parlant du discours rhétorique, pour ARISTOTE, il existe trois genres de discours en rhétorique :

« Les premières consistent dans le caractère de l'orateur ; les seconds, dans les dispositions où l'on met l'auditeur ; les troisièmes dans le discours même parce qu'il démontre ou apparaît démontrer. On persuade le caractère, quand le

¹ Chareudeau Patrick, Mainguneau Dominique, Dictionnaire d'analyse du discours, Paris 6 Seuil, 2002. P.66

² Ibid. P.505

³ Robrieux Jean-Jacques, Rhétorique et argumentation, Paris, Armand Colin, 2000. P.10

⁴ Aquien Michel, Moliné George, Dictionnaire de rhétorique et de poétique, La Pochothèque, Librairie Générale, France, 19999. P8

⁵ Norbert Bonafous, La Rhétorique d'Aristote, Durand Librairie, Paris, France, 1856. P.3. P.29

discours est de nature à rendre l'orateur digne de foi, car les honnêtes gens nous inspirent confiance plus grande et plus prompte sur toutes les questions en général, et confiance entière sur celles qui ne comportent point de certitude, laissent une place au doute »⁶.

Les trois genres du discours dans la rhétorique sont : le genre, délibératif, le genre judiciaire et genre épideictique, ces genres se distinguent selon les types d'auditeurs ou de public ainsi que la relation qui existe entre l'orateur et ses auditoires et la façon d'agir et d'interagir avec eux.

Dans la rhétorique on trouve plusieurs moyens de persuasion : l'éthos, le pathos et le logos.

- L'éthos : image de soi, représente l'image que l'orateur donne à lui-même dans son discours devant un public.
- Le logos : du grec logos, l'argument peut convaincre l'auditoire par la logique c'est-à-dire l'argumentation fait appel à la logique.
- Le pathos : ensemble des sentiments, des émotions et des passions que l'orateur cherche à provoquer chez les auditeurs.

1.3 La définition de l'argumentation

L'argumentation est présente dans notre langue et nos paroles, que ce soit à l'oral ou à l'écrit et l'en recourt quotidiennement donc elle fait partie de notre pratique de la langue. Selon ARISTOTE l'argumentation se base sur le principe de raisonnement qui dépend des prémisses qui nous conduisent à des conclusions. Cette argumentation doit être essentiellement exercée devant un public, pour lui :

Il existe deux sorte de raisonnement : la déduction et l'induction, la première est le « *principe de raisonnement qui vas de générale au particulier* »⁷, la deuxième qui « *part de fait particuliers et aboutit en principe à une généralisation* ».⁸

1.3.1 L'argumentation dans la langue

La théorie de l'argumentation dans la langue est développé par : JEAN-CLAUDE ANSCOMBRE et OSWALD DUCROT, ils définissent l'argumentation comme un ensemble des énoncés liés l'un avec l'autre et qui nous conduire à des conclusions :

⁶ ARISTOTE. Cité par, DHAOUADI HENDA, Aux sources du discours argumentaire Aristote et la Rhétorique, in, synergies Monde arabe n 08-2011, P.P.44.45.

⁷ ROBRIEUX JEAN-JACQUES, Rhétorique et argumentation, 2000. P.31

⁸ Ibid. P.34

« Un locuteur fait une argumentation lorsqu'il présente un énoncé E (ou un ensemble d'énoncés) comme destiné à en faire admettre un autre (ou un ensemble d'autres) E 2 »⁹.

Donc on peut dire que l'argumentation s'inscrit dans la langue parce qu'on ne peut pas séparer entre la pragmatique et la sémantique, autrement le sens de certains énoncés est déterminé par les significations collectives et les principes communs acceptés par la grande majorité de la société.

Selon O. DUCROT, il y a argumentation linguistique ; lorsqu'il y'a « *l'enchaînement de deux propositions A et C implicitement ou explicitement par un connecteur de donc, Alors, par conséquent* ». ¹⁰L'argumentation linguistique c'est la relation entre A un argument et C une conclusion que ce soit implicitement ou explicitement à l'aide des connecteurs comme : donc, alors et par conséquent.

Autrement l'argumentation selon J.C. ANSCOMBRE et O. DUCROT s'inscrit dans le sens général d'un énoncé et même dans la signification des mots et des expressions. L'argumentation a pour but principale d'influencer et d'agir sur "un auditoire", alors comment peut-on définir cet auditoire et existe-t-il un ou plusieurs types d'auditoires.

1.3.1.1 L'auditoire

Selon PERELMAN un auditoire est « *l'ensemble de ceux sur lesquels l'orateur veut influencer par son argumentation* »¹¹. L'auditoire est notre interlocuteur et celui qui subit l'acte d'argumenter, ce dernier peut être un seul individu ou bien un groupe ou aussi un auditoire plus vaste comme le discours journalistique dans le but d'informer il s'adresse à un auditoire très large et absent c'est-à-dire à tous les membres de la société. On distingue plusieurs types d'auditoires et chaque type à ses propres stratégies discursives et argumentatives.

➤ L'auditoire particulier

L'auditoire particulier est celui qui « *il est d'abord du fait de sa compétence, de ensuite de ses croyances, enfin de ses émotions* ». ¹²Donc l'auditoire particulier est un

⁹ AMOSSY RUTH, L'argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d'idées, fiction, Paris, Nathan Université, 2000. P.18

¹⁰ DOURY MARIANNE, et MOIRAND SOPHIE, L'argumentation aujourd'hui, position théorique en confrontation. Presse Sorbonne Nouvelle, paris, 2004.p.18

¹¹ AMOSSY RUTH, L'argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d'idées, fiction, Paris, Nathan Université, 2000. P.34

¹² OLIVIER REBOUL, Introduction à la rhétorique, PUF, Paris, 1991, P.101

ensemble ou groupe d'individus qui ont les mêmes idées, même croyances et un certain savoir collectif.

➤ **L'auditoire universel**

PERELMAN désigne par l'auditoire universel « *l'humanité toute entière, du moins ceux de ses membres qui sont compétents et raisonnables* ». ¹³

L'auditoire universel c'est donc tout le monde et par conséquent les arguments utilisés par l'orateur doivent être inscrits dans l'universalité qui touche la grande majorité des auditoires.

➤ **L'auditoire homogène**

L'auditoire homogène l'orateur « [...] *peut élaborer ses stratégies de persuasion en se fondant sur un ensemble d'opinions partagées et en considérant son public comme un tout indivisible* ». ¹⁴ Il y'a des situations où on peut parler d'un auditoire homogène lorsque l'orateur s'adresse à une personne ou à un groupe qui partage avec lui les mêmes idées et même idéologie ou ils partagent les mêmes valeurs.

➤ **L'auditoire composite**

Au contraire de l'auditoire homogène, dans la définition de l'auditoire composite on trouve que l'orateur s'adresse à un auditoire qui est composé de plusieurs personnes qui sont différents dans leurs idéologies et leurs valeurs.

1.3.2 L'argumentation dans la communication :

« Depuis quand l'homme pratique-t-il l'argumentation ? On serait tenté de dire : depuis qu'il communique. Mieux encore : depuis qu'il a des opinions, des croyances, des valeurs, et qu'il met tout en œuvre pour les faire partager par d'autres » ¹⁵.

Cette citation de BRETON P montre la relation entre l'argumentation et la communication c'est-à-dire l'homme a pratiqué l'argumentation en parallèle de sa pratique de la communication, autrement l'argumentation est introduit dans la communication depuis que l'homme avoir cette l'intention de partager ses opinions et ses croyances avec ses partenaires de communication.

¹³ HOOGAERT CORINNE, CEEA, Université Libre de Bruxelles, PERELMAN et TOULMIN, pour une rhétorique néo-dialectique, HERMES15, 1995.P.162

¹⁴ AMOSSY RUTH, 2000, OP.Cit.P.44

¹⁵ BRETON P., 2003, L'argumentation dans la communication, Paris, La Découverte, P 15.

BRETON P définit l'argumentation comme : « un instrument en situation de communication ¹⁶ ». L'argumentation fait partie du champ de la communication en ce qu'elle sert à communiquer.

« Argumenter, c'est d'abord communiquer : nous sommes donc dans une situation de communication, qui implique, comme toute situation de ce type, des partenaires et un message, une dynamique propre »¹⁷.

Afin de communiquer, l'orateur a besoin d'un ou des destinataires avec lesquels il partage un contenu 'message', pour partager ce message il recourt à des moyens de persuasion qu'ils servent à l'expression des sentiments de l'orateur en question. Donc la conviction est une composante essentielle de la communication parce qu'en communique pas pour rien mais pour adhérer notre auditoire en basant sur des bons raisonnements. D'ailleurs, ce que BRETON P confirme :

« Convaincre est l'une des modalités essentielles de la communication, suivant que l'intention est d'exprimer un sentiment, un état, un regard singulier sur le monde ou sur soi ou d'informer, c'est-à-dire décrire le plus objectivement possible une situation, ou encore de convaincre, c'est-à-dire de proposer à un auditoire de bonnes raisons d'adhérer à une opinion »¹⁸

1.3.3 L'argumentation selon quelques théoriciens

➤ **Selon PERLEMEN. C**

L'argumentation est « l'étude des techniques discursives permettant de provoquer ou d'accroître l'adhésion des esprits aux thèses qu'on présent à leurs assentiments »¹⁹. L'argumentation a pour but de défendre une thèse donnée à l'aide des arguments et des raisonnements pour influencer et agir sur un ou des auditoires.

➤ **D'après ADAM J M**

L'acte même de parler n'est pas une simple action qui sert seulement à informer notre interlocuteur, mais on parlant, en essaye toujours d'adhérer notre interlocuteur dans nos thèmes et surtout d'agir sur lui pour lui faire convaincre par ses idées.

¹⁶ IBID. P 35.

¹⁷ Ibid. P.16.P.17

¹⁸ BRETON p., 2003, L'argumentation dans la communication, Paris, La Découverte, P 3.

¹⁹ PERELMAN C, cité par BRETON, 2003, Op. Cit.P 11.

« On parle toujours en cherchant à faire partager à un interlocuteur des opinions ou des représentations relatives à un thème donné, en cherchant à provoquer ou à accroître l'adhésion d'un auditeur ou d'un auditoire plus vaste aux thèses que l'on présente à son assentiments »²⁰

➤ **Selon PLANTIN C**

L'argumentation se trouve présente dans tout discours ce qui rend la langue en elle-même argumentative, en conséquence tout discours a une visée argumentative en quelque sorte.

« Toute parole est nécessairement argumentative. C'est un résultat concret de l'énoncé en situation. Tout énoncé vise à agir sur son destinataire, sur autrui, et à transformer son système de pensée. Tout énoncé oblige ou incite autrui à croire, à voir, à faire, autrement. »²¹

L'argumentation est le fait qu'un locuteur donne son point de vue sur un tel sujet pour convaincre son interlocuteur c'est-à-dire il ne garde pas son propre point de vue à lui-même, mais il essaye de le transférer et de le partager avec son auditoire, et cela se fait en présentant des arguments, ces derniers permettant la justesse et le renforcement d'un point de vue.

➤ **Pour GRIZE J B**

« Argumenter dans l'acception courante, c'est fournir des arguments, donc des raisons, à l'appui ou à l'encontre d'une thèse. »²² C'est-à-dire pour défendre ou réfuter des thèses données, en utilise des arguments, ces derniers donnent des raisonnements et une force à notre discours pour atteindre le but de l'argumentation qui est de convaincre l'auditoire.

➤ **Selon Ruth Amossy**

L'argumentation est l'ensemble des choix discursifs fait par un locuteur pour agir et attirer la réflexion de son allocataire dans le but de le faire adhérer à une thèse donnée. *« Moyens verbaux qu'une instance de locution met en œuvre pour agir sur ses allocataires en tenant de les faire adhérer à une thèse, de modifier ou de renforcer les représentations et les*

²⁰ADAM J M cité par AMOSSY R., 2000, L'argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d'idées, fiction, Nathan Université, P 25.

²¹PLANTIN C, cité par AMOSSY R., L'argumentation dans le discours .Discours politique, littérature d'idées, fiction, Paris, Nathan Université, P 25.

²²GRIZE J B, cite par AMOSSY R., 2000, l'argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d'idée, fiction, Paris, Nathan Université, P25.

opinions qu'elle leur prête, ou simplement de susciter leur réflexions sur un problème donne ». ²³

2. L'analyse argumentative

L'analyse argumentative est une branche de la rhétorique qui convoque divers approches, tel que la linguistique de l'énonciation et la pragmatique, comme le confirme AMOSSY R : « *l'analyse de l'argumentation dans le discours tient compte du dispositif d'énonciation* » ²⁴. Autrement dit dans un discours journalistique par exemple, on conçoit le journaliste et le lecteur comme énonciateur et Co-énonciateur à travers les différentes marques de modalisations.

Le même auteur rajoute que « *dans un mesure où elle étudie du langage en action et en situation, l'analyse argumentative s'inscrit dans le sillage des divers courants de la pragmatique* » ²⁵. En d'autre terme l'analyse argumentative étudie le langage mis en action par le locuteur qui donne ses idées son point de vue en vue d'une réaction de la part de son interlocuteur.

L'analyse argumentative a pour but d'étudier et d'expliquer les divers types de modalités qui se trouvent dans un discours oral ou écrit qui a une visée d'agir sur l'autre ; comme le déclare AMOSSY R : « *l'analyse argumentative se propose de décrire et d'expliquer les modalités selon lesquelles le discours oral ou écrit tente d'agir sur un public.* » ²⁶

L'analyse argumentative dans le discours se base sur la question d'efficacité des arguments et la puissance de la parole « *l'analyse de l'argumentation dans le discours se propose d'étudier l'efficacité de la parole dans ses dimensions institutionnelles, sociales et culturelles.* » ²⁷

Le but d'une analyse argumentative est d'éclairer et d'analyser toute discours, qu'il soit explicite ou implicite. AMOSSY déclare que :

« L'analyse argumentative s'attache aussi bien aux discours qui visent explicitement ou à agir sur le public qu'à ceux qui exercent une influence sans se donner pour autant comme une entreprise de persuasion. » ²⁸

²³ AMOSSY R, L'argumentation dans le discours, Paris, Armand Colin, 2^e éd, 2006. P 37

²⁴ AMOSSY R, L'argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d'idées, fiction, Nathan Université, P.25

²⁵ Ibid. (Avant-propos)

²⁶ AMOSSY R, L'argumentation dans le discours. Discours politique, littéraire d'idées, fiction, Nathan Université, 2000. (Avant-propos)

²⁷ Ibid. (avant-propos)

²⁸ Ibid. P.25

Selon AMOSSY R on peut distinguer entre un discours qui a une visée argumentative et un discours qui a une dimension argumentative, car le premier cherche à persuader les allocutaires à l'aide des stratégies bien définies, mais le deuxième sert seulement à transmettre un point de vue sur quelque chose sans essayer d'agir sur les allocutaires.

« (...) la simple transmission d'un point de vue sur les choses, qui n'entend pas expressément modifier les positions de l'allocutaire, ne se confond pas avec l'entreprise de persuasion soutenue par une intention consciente et offrant des stratégies programmées à cet effet. »²⁹

3. Qu'est-ce qu'un argument ?

Selon A. REY, le mot argument est utilisé couramment pendant le 21^{ème} siècle, principalement « avec des applications particulières à la publicité et à la vente »³⁰. Dans l'argumentation un argument désigne l'ensemble des moyens verbaux et non verbaux sur lesquels appuie l'orateur pour adhérer un auditoire à une thèse et le influencer.

L'argumentation s'inscrit dans la vie sociale et quotidienne ses auditoires donc il est nécessaire pour celui qui argumente d'inscrire ses arguments dans la vie socioculturelle de l'auditoire visé afin d'assurer l'efficacité de ces derniers.

3.1 Les types d'arguments

Il existe quatre familles d'arguments :

- Argument d'autorité : ce sont les arguments présentés par quelqu'un qui a un certain savoir ou exerce une telle fonction.
- Argument de communauté : ce sont des arguments basés sur l'utilisation des expressions populaires, proverbiales et religieuses et surtout les valeurs communes à tous les membres d'un public visé.
- Argument de cadrage : « consistent à présenter le réel d'un certain point de vue, en amplifiant par exemple certains aspects et en minorant d'autres, afin de faire ressortir la légitimité d'une opinion ».³¹ L'orateur utilise des stratégies comme : la définition basée sur son savoir personnel et sa vision sur le monde, et l'amplification qui consiste à répéter un mot, une idée ou le sens d'une phrase pour les représentés en but d'influencer l'auditoire.

²⁹ Ibid.

³⁰ CHARAUDEAU PATRICK, MAINGUNEAU DOMINIQUE, Dictionnaire d'analyse du discours, Paris 6, Seuil, 2002. P.64

³¹ BRETON PHILIPPE, L'argumentation dans la communication, La découverte, Paris, 2003, P.64

- Argument d'analogie : dans ce type d'argument l'orateur recourt généralement vers l'utilisation des figures classiques tels que : la métaphore, l'exemple et l'analogie.

3.2 Arguments pour convaincre ou pour persuader ?

Dans l'un et l'autre, il s'agit de faire adhérer quelqu'un à une thèse donnée, mais le cheminement n'est pas le même.

3.2.1 Arguments pour convaincre

Un argument qui sert à convaincre fait appelle et sollicite la raison, il s'adresse à l'intelligence de l'interlocuteur, car ce dernier peut vérifier le caractère véridique d'une idée ou d'un point de vue. Donc l'auditoire fait appelle à des chiffres, des vérités scientifiques, des informations concrètes...ces derniers renforcent son sérieux auprès de la personne à convaincre.

3.2.2 Arguments pour persuader

Un argument qui sert à persuader fait appel aux sentiments et sollicite les émotions, c'est-à-dire agir sur la sensibilité de l'interlocuteur avec un lexique qui touche ses émotions tels que (la joie, la tristesse, la peur, l'amusement,...), par exemple l'auditoire capte l'attention de son allocutaire avec des anecdotes qui lui permet de créer un certain lien d'émotions afin de faire passer ses points de vues.

4. Les stratégies argumentatives

Selon le Dictionnaire d'analyse du discours le terme « stratégie » : « *désignant toute action menée de façon coordonnée pour atteindre un certains but.* »³². Pour BONNAFOUS et TOURNIER « *la stratégie fait partie des « conditions de production » d'un discours.* »³³, la stratégie est un moyens qui sert à atteindre un certains but, autrement une technique programmée qui mené à des résultats attendues.

Dans un discours argumentatif, l'auteur cherche à convaincre l'auditoire, et à lui faire partager ses opinions. Pour ce faire, il utilise des arguments, des raisonnements et des figures

³² CHAREUDEAU PATRICK, MAINGUNEU DOMINIQUE, Dictionnaire d'analyse du discours, Paris 6, Seuil. P.548

³³ BONNAFOUS et TOURNIER, cité par CHARAUDEAU P ET MAINGUNEAU D., 2002, Op. Cit. P.549

du discours...qu'on nomme « des stratégies argumentatives »ou « des procédés argumentatifs ».

Dans un discours journalistique le journaliste se sert de ces différentes stratégies pour convaincre le public visé par ses thèses défendues. Le choix d'une stratégie par l'orateur dépend de la situation de l'argumentation, ce que signifie que le destinataire fait appel à la stratégie la plus efficace pour faire passer son message et soutenir sa thèse afin d'admettre un auditoire.

Donc on peut dire que les stratégies argumentatives ont comme objectif d'assurer l'efficacité du discours « des arguments » et la pertinence d'un acte du langage. Selon BRETON dans son ouvrage *L'argumentation dans la communication*, les stratégies argumentatives sont constituées d'un ensemble d'actes du langage accompagnées d'une force et d'une visée argumentative.

L'argumentation dans un discours peut être exprimée explicitement ou implicitement, autrement dit, il existe deux manières d'argumenter : la première est simple et claire « explicite », la seconde porte une certaine ambiguïté et incertitude « implicite ». Dans ce dernier cas l'orateur n'exprime pas clairement et directement sa pensée mais c'est au lecteur de faire la déduire, la deviner et la comprendre à partir des termes ou du contexte.

En conséquence de ses deux manières d'argumenter, il existe deux types de stratégies dans l'argumentation : des stratégies argumentatives dites explicites et des stratégies argumentatives dites implicites. Mais en quoi consistent ces deux types de stratégies ?

4.1 Les stratégies argumentatives implicites

L'argumentation implicite c'est le sens caché ou bien le « non-dit » dans un discours. Les informations et les idées dans un discours qui contient un côté implicite ne se présentent pas directement et explicitement, ce qui laisse un côté de réflexion au lecteur pour dégager ce sens caché.

Selon AMOSSY R l'implicite renforce le discours parce qu'il permet à l'orateur de ne pas dire directement en toutes lettres les valeurs et les croyances que contient son discours. « (...) contribue à la force de l'argumentation dans la mesure où il engage l'allocataire à compléter les éléments manquants. »³⁴

³⁴ AMOSSY R, *L'argumentation dans le discours. Discours politique, Littérature d'idées, fiction*, Nathan Université, 2002.P.190

L'argumentation implicite dans un discours s'assure à l'aide des différentes stratégies qui ont comme point commun le non-dit. Nous nous intéressons dans notre travail uniquement pour quatre stratégies dont : le sous-entendu, le présupposé, l'ironie, la doxa.

4.1.1 Les sous-entendus

On parle de sous-entendu lorsqu'un locuteur dit quelque chose à son interlocuteur dans le but de lui faire comprendre autre chose. Le sous-entendu est une manière de transmettre une information implicite, il ne contient aucun mot qui permette à l'interlocuteur de le repérer, il n'est qu'allusion.

Pour comprendre le sens caché d'un sous-entendu qui est toujours exclu du sens explicite, le destinataire doit mettre en relation le contexte dans lequel il est prononcé, parce que ce dernier est toujours associé à un contexte particulier qui peut être dégagé grâce à un calcul référentiel par le destinataire. Selon C.KERBRAT ORECCHIONI, les sous-entendus :

« Englobent toutes les informations qui sont susceptibles d'être véhiculées par un énoncé donné, mais dans l'actualisation reste tributaire de certaines particularités du contexte énonciatif (ainsi une phrase tel que "Il est huit heures", pourra-t-elle sous-entendre, selon les circonstances de son énonciation. "Dépêche-toi !, aussi bien que "Prend ton temps" ; valeurs instables, fluctuantes, naturalisable, dont le décryptage implique un calcul interprétatif toujours plus au moins sujet à caution, et qui ne s'actualisent vraiment que dans des circonstances déterminés, qu'il n'est d'ailleurs pas toujours aisé de déterminer ».

Le sous-entendu englobe les informations véhiculées par l'orateur implicitement qui nécessite une interprétation personnelle de la part du destinataire en se basant sur le contexte dans lequel le sous-entendu est prononcé.

4.1.2 Les présupposés

Le présupposé communique à son tour une information implicite, mais il se diffère du sous-entendu car dans le cas de présupposé l'implicite est inscrit dans la structure linguistique de l'énoncé sous forme de mots ou d'expressions. C.Kerbrat Orecchioni définit le présupposé comme :

« Toutes les informations qui, sans être ouvertement posées, sans constituer comme principe, le véritable objet du message à transmettre), sont cependant automatiquement entraînés par la formulation de l'énoncé, dans

*lequel elles se trouvent intrinsèquement inscrites, quel que soit la spécificité du cadre énonciatif ».*³⁵

Pour ne pas confondre les présupposés et les sous-entendus qui communiquent tous les deux des informations implicites, on peut dire il y'a présupposé lorsque le sens implicite de l'énoncé transparait dans l'utilisation d'un mot ou d'une expression. Il existe quatre critères sur lesquels on basant pour différencier l'un de l'autre : la relation avec le code et le contexte, le comportement syntaxique, le rapport du sens implicite au sens explicite et les rôles respectifs du locuteur et de l'interlocuteur par rapport au sens implicite.

4.1.3 L'ironie

L'ironie consiste en la coexistence de deux instances discursives distinctes : un locuteur qui produit l'énoncé où il met en scène un point de vue absurde dont il n'est pas responsable et qu'il attribue à un énonciateur. L'absurdité de son point de vue émane de sa contradiction avec la situation dénonciation qu'il est censé commenter.

*« Parler d'une façon ironique, cela revient, pour un locuteur L, à présenter l'énonciation comme exprimant la position d'un énonciateur E, position dont on sait par ailleurs que le locuteur L n'en prend pas la responsabilité, bien plus, qu'il la tient pour absurde. Tout en étant le responsable de l'énonciation, L n'est pas assimilé à E, origine du point de vue exprimée dans l'énonciation ».*³⁶

4.1.4 La doxa

Le discours qui a une visée persuasive s'appuie fondamentalement sur la doxa dans le but de convaincre et persuader l'auditoire. « La doxa se situe aux fondements de la vraisemblance sur laquelle s'appuie le discours à une visée persuasive ». Selon le Dictionnaire d'analyse du discours :

*«Doxa est un mot emprunté au grec et désignant l'opinion, la réputation, ce que l'on dit des choses ou des gens. La doxa correspond au sens commun, c'est-à-dire à un ensemble de représentations socialement prédominantes, dont la vérité est incertaine, prises le plus souvent dans leur formulation linguistique courante. »*³⁷

³⁵ KERBRAT ORECCHIONI, L'implicite, Armand Colin, Paris, 1989, P.25

³⁶ DUCROT O, Le dire et le dit, Les éditions de Minuit, Paris, 1984. P.211

³⁷ CHAREAUDEAU P et MAIGUNEU D, Dictionnaire d'analyse du discours, Paris6, Seuil, 2002, P.197

Autrement dit, la doxa est l'ensemble des idées et des opinions partagés par les membres d'une société dans un moment donné, elle est mobilisée dans le discours à travers le lexique, les pronoms personnels et la subjectivité de l'orateur.

4.2 Les stratégies argumentatives explicites

Dans la construction de son discours argumentatif l'orateur a toujours pour but la séduction de son auditoire, pour le faire il recourt également à l'usage des stratégies argumentatives dites explicites, ces dernières sont directes, l'orateur s'en sert consciemment pour donner une certaine légitimité à son dire.

Un argument explicite décrit une fonction argumentative, celle-ci reflète que ce soit une condition, une opposition, un appui, ou une intensité. Une fonction argumentative est toujours introduite à l'aide des connecteurs argumentatifs tel que d'ailleurs, décidément, pourtant, finalement, mais...etc.

Tout activité argumentative se base sur le principe explicite de ``la coopération qui est la réaction de l'auditoire aux actes assertifs et interrogatifs donné par l'orateur. La coopération se différencie selon la force et la valeur illocutoire dans un énoncé, permis les moyens linguistique qui permettent de concrétiser cette coopération entre l'orateur et son allocutaire dans un discours argumentatif nous trouvons : La question, l'exclamation, la subjection, les connecteurs...etc.

4.2.1 La question rhétorique

Selon C. KERBRAT ORECCHIONI, la question est « *tout énoncé qui se présente comme ayant pour finalité principale d'obtenir de son destinataire un rapport d'information* ³⁸ ». La question est un acte accompli par l'auteur dans le but de provoquer chez son interlocuteur une réaction de réponse c'est-à-dire la question est un acte directif qui vise toujours une information ou une réponse qui est censée inconnue du locuteur.

La question peut être directe sous forme d'un verbe performatif tel que s'interroger, se demander, se questionner ou un terme interrogatif : qu'est-ce-que ?, qui ?, quoi ?, elle peut être aussi indirecte dans le cas d'inversion du prénom sujet. La question peut apparaître également comme une structure non interrogative, par exemple (je ne sais pas où se trouve la poste, où se trouve la poste ?).

³⁸ C.KERBRAT ORECCHIONI C, 2001, Les actes de langage, Paris, Nathan, P.86

L'orateur qui pose une question exerce une certaine influence sur le questionné, dans un discours journalistique le locuteur journaliste représente des questions rhétoriques et comme l'interlocuteur est virtuel et absent, le journaliste se charge de faire les deux actes la question et la réponse.

4.2.2 L'exclamation

L'exclamation est une figure rhétorique qui exprime l'étonnement et le changement d'humeur, il se manifeste sous une forme exclamative. Le point d'exclamation est la marque de l'exclamation.

L'exclamation peut être associée à un cri ou à une voix qui présente la surprise, la joie, la colère, ainsi que d'autres émotions, elle peut également être une interjection ou une onomatopée comme « Oh » ou « Zut ».

4.2.3 La subjection

La subjection présente une information sous la forme d'une question-réponse, c'est un discours pris en charge par l'énonciateur ou il se pose la question et se répond à soi-même. La subjection permet au locuteur d'éviter la sécheresse d'un monologue d'une part et de créer une connivence avec l'auditoire d'autre part.

4.2.4 Les connecteurs argumentatifs

Les connecteurs argumentatifs appelés aussi connecteurs logiques sont des unités linguistiques servant à la liaison entre deux ou plusieurs énoncés. Les connecteurs expriment l'orientation argumentative de locuteur de faire influencer le récepteur. « *Les connecteurs touchent directement à l'analyse argumentative en ce qu'ils ajoutent à leurs fonction de liaison une fonction de mise en relation argumentative.* »³⁹

À côté de leur fonction de liaison entre les énoncés, les connecteurs ont une fonction argumentative c'est-à-dire ils sont une entreprise de persuasion, un connecteur peut relier entre deux énoncés, deux lexèmes, entre énonciation et énoncé.

Les connecteurs appartiennent à diverses catégories grammaticales : conjonction de coordination tel que (mais, car, or, et...), et de subordination (parce que, puisque...), adverbes (alors, finalement, certes, donc...), groupes prépositionnels (en effet, en fait, d'une part, en tout cas...).

³⁹ AMOSSY R, L'argumentation dans le discours, Paris, Armand Colin, 2016. P.197

Les connecteurs établissent des relations logiques entre les énoncés, y compris la relation de causalité, d'assertion, conséquence et une relation de but.

Conclusion

Nous avons dans ce chapitre, défini les notions importantes relatives à notre travail, à savoir l'argumentation, l'analyse argumentative et les stratégies argumentatives, nous retiendrons comme résultats : l'argumentation et la rhétorique sont deux concepts très proches et il est difficile de distinguer entre les deux. L'argumentation c'est avoir la tentative d'agir sur un auditoire pour lui faire adhérer à un thème donné.

Les stratégies argumentatives implicites se manifestent dans le discours à travers les sous-entendus, les présupposés, l'ironie, la doxa et les stratégies argumentatives explicites se manifestent par des procédés logiques tels que la coopération ou des procédés linguistiques comme la question, l'exclamation, la subjection et les connecteurs argumentatifs.

CHAPITRE : 2

LE DISCOURS JOURNALISTIQUE

Introduction

Dans le présent chapitre nous aborderons la notion du discours et celle d'analyse du discours, pour comprendre l'historique de ce domaine important qui est en relation avec plusieurs théories et disciplines. Ensuite nous définissons le discours journalistique notre objet d'étude et nous allons le mettre en opposition avec d'autres discours pour mieux connaître ses spécificités et ses divers genres, nous traitons aussi le genre de la presse écrite qui englobe des sous genres pour comprendre à lesquels de ces derniers appartient notre objet d'étude « la chronique ». Nous définissons également la chronique journalistique et particulièrement la chronique Pousse avec eux qui constitue notre corpus.

1. Le discours

Il existe une pluralité de définitions pour la notion du discours, la plus simple est celle qu'on trouve dans le dictionnaire LE PETIT ROBERT « *Développement oratoire fait en public* ». ⁴⁰ Au sens saussurien il est synonyme de la parole qu'il désigne un message pris globalement.

HARISS Z, définit le discours comme un enchaînement de phrases successives qui ont des formes linguistiques. « *Le discours est comme un tout spécifique consistant en une séquence de formes linguistiques disposées en phrases successives.* » ⁴¹ Autrement le discours désigne tout énoncé supérieur à la phrase.

« Le discours est considéré comme un produit langagier d'un locuteur ou d'un ensemble de locuteurs qui utilisent un vocabulaire afin de s'exprimer et transmettre un message à son interlocuteur dans le but d'informer où de convaincre ». ⁴²

Le discours est le langage mis en action est assumée par le sujet parlant pour informer ou convaincre son interlocuteur.

Le discours est un enchaînement d'énoncés qui ont pour but non seulement la simple transmission d'information, mais avoir cette tentative d'agir sur autrui, ce que signifie que avec l'absence de cette visé on ne peut pas parler d'un discours.

⁴⁰ Le petit Robert, Version numérisé, 2011. P.127

⁴¹ HARISS Z, cite par SARFATIGE, *Éléments d'analyse du discours*, Paris, Armand Colin, 2007. P.12

⁴² Charaudeau Patrick, Mainguneau Dominique, *Dictionnaire d'analyse du discours*, Paris 6, Seuil, 2002. P.181

Il existe divers genres de discours : publicitaire, politique, juridique, et journalistiques...Ce dernier constitue l'objet de notre étude, donc il est nécessaire de le définir et de présenter ses caractéristiques.

1.1 Le discours journalistique

Le rôle d'un discours journalistique ce n'est pas seulement de rapporter des faits et des événements, mais aussi les expliquer aux citoyens afin de les éclairer et capter leur attention ce que affirme PATRICK CHAREUDEAU :

« Le discours journalistique ne peut se contenter de rapporter des faits et des dits, son rôle est également d'en expliquer le pourquoi et le comment, afin d'éclairer le citoyen. »⁴³

Donc le discours journalistique ne sert pas seulement à informer le citoyen par les faits d'actualité, mais aussi le sensibiliser et lui expliquer la réalité de ces faits.

PATRICK CHAREADEAU parle du discours journalistique et du contrat médiatique qu'il a une double finalité : une finalité éthique de transmission de l'information au citoyen, une finalité commerciale qui joue sur la captation de plus grand nombre possible de lecteurs.

« Quand à la finalité de ce contrat, on sait qu'elle est double : une finalité éthique de transmission d'informations au nom de valeurs démocratiques : il faut informer le citoyen pour qu'il prenne part de la vie publique ; une finalité commerciale de conquête du plus grand nombre de lecteurs, auditeurs, téléspectateurs, puisque l'organe d'information est soumis à la concurrence et ne peut vivre (survivre qu'à la condition de vendre (ou d'enranger des recettes publicitaires). »⁴⁴

Pour ne pas confondre le discours journalistique avec d'autres discours et pour mieux connaître ses spécificités on va le présenter en opposition avec d'autres discours.

1.1.1 Le discours journalistique VS Le discours politique

Même c'est le discours journalistique glisse parfois vers un discours persuasif à cause de sa finalité commerciale et la concurrence avec d'autres zones d'informations en peut pas le confondre avec le discours politique, car le premier cherche à informer les lecteurs c'est-à-dire de « faire savoir », mais le deuxième son sujet politique cherche à construire une image de soi « éthos » pour convaincre les citoyens par sa politique et son projet c'est-à-dire « faire faire » en « faisant croire ».

⁴³PATRICK CHAREUDEAU, « Discours journalistique et positionnements énonciatifs. Frontières et dérives », Semen [En ligne],/2006, mis en ligne le 01 mai 2007, consulté le 12 mars 2023. URL : <http://journals.openedition.org/semen/2793> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/semen.2793>

⁴⁴Ibid.

« Le discours journalistique, de par ses conditions médiatiques ne peut être confondu avec le discours politique. Ce dernier procède d'une visée d'incitation dans la mesure où il s'agit pour le sujet politique de persuader le citoyen des bienfaits de son projet ou de son action politique : il cherche à « faire faire » en « faisant croire » [...] Le discours journalistique, selon ses conditions médiatiques obéit à une visée d'information, c'est-à-dire de « faire savoir » et non de « faire faire ». »⁴⁵

1.1.2 Le discours journalistique VS Le discours historique

Le discours journalistique se base sur ce qu'on appelle l'actualité, il informe les citoyens par des faits et des événements neufs et intéressants qui font partie de leur vie quotidienne actuelle, contrairement au discours historique qui décrit des événements qui sont passés dans un temps passé et qu'ils n'ont aucune relation avec le présent.

« Les événements rapportés par les médias doivent faire partie de « l'actualité », c'est-à-dire d'un temps encore présent [...] Les événements dont s'occupe l'histoire appartiennent à un passé qui n'a plus de connexion avec le présent »⁴⁶

Les informations dans un discours journalistique doivent être organisés en fonction de ce qu'elles veulent raconter, expliquer ... pour cela il existe plusieurs genres journalistiques tels que la presse écrite qui contient à sa part des sous genres comme le genre de commentaire qui englobe notre objet d'étude « la chronique ».

2. La presse écrite

La presse écrite est l'ensemble des différents moyens et méthodes de transmettre et de diffuser l'information écrite, elle sert à informer expliquer et commenter l'évènement aux lecteurs.

2.1 Les genres de la presse écrite

On distingue différents genres de la presse écrite selon leurs objectifs et leur mode d'écriture. D'après RINGOOT R et ROCHARD Y :

« La notion de genres journalistiques, pour autant qu'elle soit utilisée par les professionnelles de l'information et par les chercheurs, n'est pas une notion stable. La catégorisation la plus courante dans les guides du journalisme distingue les genres d'information (brève, filet, compte rendu,

⁴⁵ Ibid.

⁴⁶ Ibid.

reportage, interview...) et les genres de commentaire (*éditorial, billet, chronique...*). »⁴⁷

Donc il existe deux grands pôles de genres dans la presse écrite : les genres de l'information et les genres de commentaire, nous nous intéressons uniquement à ces derniers, particulièrement, à la chronique journalistique.

2.1.1 Genres de l'information

Pour rapporter les faits et les événements comme :

- La brève : est un court texte où la part de commentaire est nulle, il livre l'essentiel de l'information sur un événement donné.
- Le compte-rendu : c'est un article réalisé pour analyser des phénomènes d'après l'investigation, l'interview et l'enquête.
- Le reportage : le journaliste rapporte les informations vues et entendues ou le lecteur pendant sa lecture ressentit que les événements ont été vécu par lui-même.
- L'entrevue (l'interview) : a pour but de diffuser les propos d'une personnalité mis en situation par l'actualité.

2.1.2 Genres de commentaire

- Le billet : est un article d'opinion mis en italique. Il tend disparaître car est un exercice très difficile.
- La critique : dans une critique se mêlent informations et commentaires, porte à la fois de la de l'opinion et de la chronique.
- La caricature : est une représentation graphique commente un fait d'actualité, elle prend généralement la forme d'un dessin animé ou d'une capsule d'humour.
- L'éditorial : mis en valeur à une place attirée, le plus souvent en premier page. L'éditoriale engage symboliquement constitue le journal et donne, en principe, un avis collectif.
- La chronique : celui-ci notre objet d'étude dans ce qui suit nous allons présenter et discuter ses spécificités.

⁴⁷RINGOOT R et ROCHARD Y, cité par SAYAD A., « catégorisation générique et argumentation dans la presse Algérienne » in revue synergies Algérie n.14, P 124, P P123-133.

3. La chronique journalistique

La chronique journalistique est un genre commentatif de la presse écrite, elle a ses spécificités qui la rendent différente des autres genres, pour la définir on va consulter certaines définitions, pour le DICTIONNAIRE UNIVERSEL DES LITTÉRATURES, le mot désigne,

*« Dans le journalisme contemporain, des articles consacrés, sous forme de causerie, d'abord aux faits et aux bruits du jour, puis aux divers sujets de politique, d'histoire, et de littérature ».*⁴⁸

D'après le GRAND DICTIONNAIRE UNIVERSEL 21^e siècle, il s'agit de : « (...) certains articles ou feuilletons, écrits au jour le jour, publiés par les journaux et qui sont pour ainsi dire le reflet heure par heure de la vie courante. »⁴⁹

La chronique présente le genre le plus libre, le chroniqueur est libre concernant le choix des sujets et des contenus et la manière de les présenter et surtout une liberté de donner ses idées et ses points de vue. La chronique repose essentiellement sur la personnalité de celui qui parle « le chroniqueur » et sa façon de raconter les faits et sa vision de voir les choses, ce qui signifie que la chronique se déploie selon la convenance des opinions et des points de vue de l'auteur. La chronique est écrite toujours par le même auteur, on trouve que la photo de chroniqueur accompagne souvent son texte.

3.1 Ses caractéristiques

Parmi les caractéristiques de la chronique journalistique les journalistes sont des hommes de lettres c'est-à-dire des écrivains.

La chronique traite divers sujets de l'actualité politique, économique, culturelle...etc.

La chronique est rédigée dans une langue simple non spécialisée c'est-à-dire la langue orale, familière figure parfois dans l'écriture.

La production langagière dans la chronique Pousse avec eux ! Se caractérise par l'alternance codique français /arabe sur une base française.

3.2 La chronique « Pousse avec eux »

Écrite par le journaliste Hakim Laalam d'une façon particulière et humoristique sur des divers sujets qui touchent la vie quotidienne d'un Algérien.

⁴⁸ Sandrine Carvalhosa, « Chronique journalistique et causerie : rapports, formes, enjeux », Carnets [EN ligne], Deuxième série- 2 /2014, mis en ligne le 30 novembre 2014, consulté le 05 avril 2023. URL : <http://journals.openedition.org/carnets/1256> ; DOI : <http://doi.org/10.4000/carnets.1256>

⁴⁹IBID.

Le titre même de la chronique « Pousse avec eux » et très significatif, Hakim Laálam veut à travers ses écrits passer aux lecteurs un ordre ou une opinion réelle du vécu en tant que citoyens algériens, ainsi leur donner une idée sur ses sentiments de désaccord de colère et d'étouffement...etc.

Les petites histoires qu'il écrit ont une relation directe avec la vie quotidienne des lecteurs car elles traitent les problèmes de la société algérienne. L'auteur présente travers ces histoires ses expériences vécues personnellement ainsi que ses opinions, ses goûts et ses émotions.

Cette chronique journalistique se caractérise par le style familier et spécifique de l'auteur, concernant les titres sont courts mais informatifs. La chronique est accompagnée de la photo de journaliste et se termine toujours par l'expression métaphorique : (Je fume du thé et je reste éveillé, le cauchemar continue), est accompagnée aussi avec une illustration d'une personne qui fume en désastre sur ce qui se passe quotidiennement.

4. L'analyse du discours

Bien que l'analyse du discours se trouve aujourd'hui au cœur de l'ensemble des sciences humaines et sociales, il existe une ambiguïté pour son définition qui varie selon les différents acteurs, car chacun de ces derniers le définit selon sa théorie et son domaine d'étude.

Selon le DICTIONNAIRE D'ANALYSE DU DISCOURS il est difficile de retracer l'histoire de l'analyse du discours puisqu' on ne peut pas le faire dépendre d'un acte fondateur, mais le terme même « analyse du discours »est issu d'un article de Z S HARISS (1952), qui entendait par là « *l'extension des procédures distributionnelles à des unités transphrastiques* ». ⁵⁰Il désigne aussi par ce concept « l'analyse textuelle ».

L'analyse du discours a pour objet « le discours » qui est une entité supérieur à la phrase, ce dernier est étudié dans ses conditions de productions comme le temps et le lieu dont il est prononcé, autrement dit l'analyse du discours s'occupe de l'étude de texte et du contenu du discours oral et écrit. Ce que, affirme VANDIJK « *L'étude de l'usage réel du langage, par des locuteurs réels dans des situations réelles* » ⁵¹. Donc l'analyse du discours étudie le langage mis en action par des locuteurs dans leur communication réelle et vivante.

⁵⁰CHAREUDEAU PATRICK, MAINGUENEAU DOMINIQUE, Dictionnaire d'analyse du discours, Paris 6, Seuil, 2002. P.41

⁵¹VANDIJK, cite par CHAREUDEAU PATRICK, MAINGUENEAU DOMINIQUE, Dictionnaire d'analyse du discours, paris6, Seuil, 2002, P.42

Selon D MAINGUENEAU, l'analyse du discours intéresse aux relations qui existent entre le texte et ses conditions de production c'est-à-dire l'articulation du texte et du lieu social dans lequel elle est produit.

Même avec la diversité des approches en analyse de discours et les conceptions qui se varient selon les acteurs, ils ont tous comme point commun la définition unique de son objet, le discours ne se présente pas comme un phrase ou des suites de phrases séparées les uns des autres, mais comme un texte, le discours ne s'étudie pas comme un objet décontextualisé mais il se place dans ses conditions de productions ce que affirme GRAWITZ :

« [...] partent néanmoins des principes que les énoncés ne se présentent pas comme des phrases ou des suites de phrases mais comme des textes. Or un texte est un mode d'organisation spécifique qu'il faut étudier comme tel en le rapportant aux conditions dans lesquelles il est produit. Considérer la structure d'un texte en le rapportant à ses conditions de production, c'est l'envisager comme discours. »⁵²

4.1 La phrase et la parole dans le discours journalistique

La phrase : l'écriture journalistique se caractérise par des phrases courtes, qui portent des informations claires et précises avec un vocabulaire simple, mais évocateur et coloré, donc chaque phrase doit apporter une information.

La parole : la parole dans un discours journalistique est claire et concise parce qu'elle va vers l'essentielle, elle est aussi simple parce qu'elle doit être comprise par tout le monde. La parole journalistique porte beaucoup d'informations en peu de mots.

4.2 La dimension argumentative du discours journalistique

L'un des principes les plus fondamentales de l'éthique du journalisme est celui de l'objectivité c'est-à-dire le journaliste que ce soit animateur, présentateur, chroniqueur... doit rapporter les faits et les événements le plus objectivement possible.

Mais grâce au concurrence avec d'autres zones d'information, le discours journalistique dans le but de capter l'attention des lecteurs oblige le journaliste d'être subjectif et sa subjectivité se déploie dans la présentation de ses idées et ses points de vue. « *A des degrés divers, il y'a*

⁵² Grawitz, 1990, P.345, cité par Barry, « Les textes de méthodologies », Chaire de Recherche du Canada en Mondialisation, Citoyenneté et Démocratie, <http://www.chaire-mcd.ca/>.

même intervention de la subjectivité de l'observateur »⁵³, car un discours purement objectif n'existe pas.

Pour renforcer son dit le journaliste s'appuie sur des preuves ou des exemples prises de la vie socioculturelle ou de ses expériences personnelles c'est-à-dire des arguments, il recourt aussi à des moyens discursives et des choix linguistiques ces derniers sont des stratégies programmés pour la simple raison de toucher le plus grand nombre possible de lecteurs.

Conclusion

Ainsi nous arrivons à la fin de ce deuxième chapitre, nous retiendrons les informations suivantes : le discours et l'analyse du discours sont des notions instables et leurs définitions se varient selon les différents acteurs. Le discours journalistique englobe des genres tels que la presse écrite qui à son tour englobe des sous genres comme le commentaire dans lequel fait partie notre objet d'étude la chronique. Donc la chronique journalistique est un genre commentatif de la presse écrite, elle représente le genre le plus libre.

Dans le chapitre suivant nous entamerons l'analyse de notre corpus afin de déceler et analyser les différentes stratégies argumentatives utilisés par Hakim Laalam dans ses discours pour convaincre son public.

⁵³ROLAND CAYROL, Les medias, presse écrite, radio, télévision, 1991, éd Presses Universitaire, France. P.445.

CHAPITRE : 3

ANALYSE DU CORPUS

Introduction

Dans cette partie de notre recherche nous procéderons à l'analyse de notre corpus qui est construit de 06 articles de la chronique « *Pousse avec eux* » écrite par le journaliste écrivain Hakim Laalam et publiée dans le quotidien algérien Le Soir d'Algérie. Dans cette étape nous allons déceler et analyser les différentes stratégies argumentatives implicites et explicites auxquelles recourt le journaliste dans la conception de son discours, afin de savoir laquelle de ces stratégies est la plus dominante dans chaque article de notre corpus.

1. Description du corpus

1.1 Le soir d'Algérie

Fondé le 3 septembre 1990, le Soir d'Algérie fut l'un des tout premiers quotidiens de la presse privée algérienne paraissant le soir. Les membres fondateurs du soir d'Algérie sont, entre autres, Fouad Boughanem, Maamar Farrah, Zouhir Soussi, Djamel Saifi et Mohamed Bedrina.

Le Soir d'Algérie a payé un lourd tribut pendant la décennie noire. Un attentat terroriste le 11 février 1996 à Alger détruira le siège du journal et coûtera la vie à Allaoua Ait Mebarek, son rédacteur en chef, Mohamed Dhorban, son caricaturiste-chroniqueur, et Mohamed Derraza, chargé des pages de détente. Yasmina Drici, correctrice, sera également assassinée à Rouïba la même année.

Le 23 août 2003, Le Soir d'Algérie fait partie des six quotidiens algériens suspendus de parution. La raison invoquée est le non-paiement de dettes dues aux sociétés d'impression publique. En réaction à cette suspension, la Fédération internationale des journalistes (FIJ) parlera de décision politique. Le Soir d'Algérie reparaitra, le 2 septembre 2003.

1.2 Contenu et format

Le journal utilise le format tabloïd (41 cm x 29 cm environ). La phrase ``Quotidien indépendant`` est apposée en bas du titre du journal.

Le Soir d'Algérie est un quotidien généraliste qui traite aussi bien que de politique que de loisirs, de sport, d'économie ou d'actualité internationale. Parmi les rubriques phares du journal, citons :

- Periscoop, page quotidienne consacrée aux bruits de couloir, indiscretions et informations brèves.

- Le soir Numérique, page consacrée à l’informatique et aux nouvelles technologies.
- Le coup de Bill’ard du soir, chronique culturelle de Kader Bakou.
- Pousse avec eux, la fameuse chronique irrévérencieuse de Hakim Laálam qui se termine toujours par la phrase suivante : ``Je fume du thé et je reste éveillé le cauchemar continue. ``⁵⁴

Nous analysons les articles de notre corpus dans l’ordre suivant :

A1 : Même chez la racaille, t’as le gratin et t’as le fond de casserole brûlé !

Publié 25-10-2022, 11 : 00

A2 B’nadem, en ces temps d’inhumanité !

Publié 08-10-2022, 11 : 00

A3 : L’incompétence est un fléau qu’aucun canadair ne peut éteindre !

Publié 20-08-2022, 11 : 00

A4 : Virez-moi ces clowns !

Publié 20-12-2022, 11 : 00

A5 : Zéro papier !

Publié 01-11-2022, 11 : 00

A6 : Frappe-le, il connaîtra son endroit !

Publié 23-10-2022, 11 : 00

1.3 Le journaliste Hakim laálam

Hakim laálam est un journaliste écrivain Algérien, est titulaire d’un magistère en littérature et linguistique, exerçant le journalisme depuis 1985, il publie dans le quotidien Algérien d’expression française le Soir d’Algérie. Il a écrit des chroniques tels que : Le nez et la perte, Enseignants en folie et pousse avec eux. Il est connu par son engagement politique et son combat pour la liberté et la justice.

⁵⁴Fr.m.wikipedia. org

2. Identification des stratégies argumentatives

Une stratégie argumentative est l'ensemble des moyens linguistiques et des choix discursifs utilisés par un locuteur / scripteur lorsqu'il argumente à l'oral ou à l'écrit, dans un but bien précis qui est d'agir sur son interlocuteur et changer son cheminement de pensée ainsi que sa logique d'analyser, afin de le convaincre par un thème donné. Les stratégies argumentatives en question peuvent être implicites ou explicites.

2.1 Identification des stratégies argumentatives implicites

Le journaliste recourt à l'implicite pour renforcer son discours et assurer un certain lien entre lui et ses lecteurs, en leurs donnant cette aspect de réflexion et d'interprétation à l'aide des stratégies argumentatives implicites telles que : les sous-entendus, les présupposés, l'ironie et la doxa dont nous intéresserons dans notre analyse.

2.1.1 Les sous-entendus

Un sous-entendu est le non-dit c'est-à-dire le côté implicite de l'énoncé, autrement dit, le sous-entendu est le sens caché d'un énoncé et c'est au lecteur d'en déduire. Les informations dans un sous-entendu ne sont pas véhiculer par l'énoncé lui-même mais le lecteur doit deviner le sens en faisant référence au contexte d'énonciation. Donc l'auditoire va transmettre un message mais pas avec les mots, il est déduit de la situation d'énonciation.

A 1	Avoir pris autant de fric, disposer d'un réseau de copain aussi fourni, avoir des dizaines de voitures dans son garage, en mesure de louer un bateau ou un jet...
A 2	C'est quoi ? Une caravane de solidarité en direction au Maroc
A 3	Une nana ou un mec ou les deux qui nous expliqueraient pourquoi le meilleur outil pour freiner, fixer ou éteindre un feu reste et demeure le canadair, dans toutes ses déclinaisons et marques.
A 4	il y aura un avant ce mondial et un après. Et je sens que déjà, trois capitales doivent avoir des chocottes bien avant 2026.
A 5	Alors oui ! « Sifr Kart », un sommet arabe avec Zéro papier, ce n'est pas un détail à mes yeux. C'est aussi le signe du chemin que nous voulons prendre.
A 6	Les autorités n'ont pas frappé le p'tit épicier qui cache cinq bouteilles sous le comptoir pour les copains et les coquins.

A-1 : Avoir pris autant de fric, disposer d'un réseau de copain aussi fourni, avoir des dizaines de voitures dans son garage, en mesure de louer un bateau ou un jet...

Cet extrait sous-entend que l'ancien Capo de la confédération patronale Ali Haddad est un milliardaire et un homme très riche, le mot riche ou bien milliardaire ne sont pas prononcés dans l'énoncé mais on peut les repérer grâce à quelques informations telles que : il a des dizaines de voitures dans son garage, et une personne d'une situation financière moyenne ne peut posséder jamais ce nombre de voitures dans son garage. Le mot riche ne fait pas partie de la structure linguistique de l'énoncé mais il est repérable grâce aux informations en référence à la situation de l'énonciation parce que la personne en question est une personnalité publique et il est connu par tous les Algériens par sa puissance et sa richesse.

A2 –C'est quoi ?

Une caravane de solidarité en direction du Maroc.

Dans cet extrait le journaliste s'interroge sur la nature des relations entre l'Algérie et le Maroc sont tendues entre les deux et comment peut-en parler de la solidarité entre deux pays qui souffrent de ce type de relations politiques. Donc cet énoncé sous-entend pour un citoyen algérien les mauvaises relations politiques entre l'Algérie et le Maroc, parce que chaque algérien sait que les relations sont rompues et par conséquent la fermeture des frontières s'est imposée.

Les mots et les informations ne sont pas fournis par l'énoncé lui-même mais on peut déduire le sens caché et pourquoi le journaliste pose-t-il la question : **c'est quoi ?**, grâce au contexte et à la situation politique actuelle entre les deux pays voisins, qui n'est pas dans ses bons états.

A3 : Une nana ou un mec ou les deux qui nous expliqueraient pourquoi le meilleur outil pour freiner, fixer ou éteindre un feu reste et demeure le canadair, dans toutes ses déclinaisons et marques.

Dans cet extrait le journaliste aborde le sujet des feux géants qui ont touché une partie de notre pays dans les deux dernières années, il s'agit de la Kabylie en 2021 et l'Est de Sétif et El taraf en 2022. Le sens caché que contient cet extrait est l'absence des moyens nécessaires de lutte contre le feu. Ce dernier devient un drame qui se répète chaque été, donc le gouvernement doit trouver des solutions efficaces et créer des stratégies de lutte contre ses feux pour sauver les vies de centaines de citoyens et des citoyennes perdues chaque été.

Pour le journaliste les gens qui disent que le canadair est la meilleure moyen de lutte contre les feux ne sont pas des vrais spécialistes parce que á côté d'un canadair qui est un outil d'éteindre les feux ils doivent proposer des stratégies et des solutions pour éviter le drame dès le début.

A4 : il y aura un avant ce mondial et un après. Et je sens que déjà, trois capitales doivent avoir les chocottes bien avant 2026.

Dans cet extrait, le journaliste parle de la Coupe du monde Qatar 2022, organisé pour la première fois dans un pays arabe qui est le Qatar, ce dernier a surpris le monde entier par son organisation qui était exceptionnelle sur tous les plans. Donc l'énoncé en question sous-entend que le mondial du Qatar est la meilleure version durant toute son histoire c'est pour cela qu'il deviendra un point de repère pour les trois pays qui vont organiser la Coupe du monde en 2026, il s'agit de Canada, Mexique et les Etas Unis ces derniers font face á un grand défi pour faire la même chose que le Qatar ou juste un peu pareil surtout selon le plan organisationnel.

A5 : Alors oui ! « Sifr Kart », un Sommet arabe avec Zéro papier, ce n'est pas un détail á mes yeux. C'est aussi le signe du chemin que nous voulons prendre.

Dans ce passage, le journaliste parle du Sommet arabe en Algérie qui est le premier dans l'Histoire de ce genre de rendez-vous sans papiers, c'est-á-dire un sommet complètement numérisé. Le journaliste dans cet énoncé sous-entend que l'essentiel n'est pas la numérisation des documents seulement mais ce que portent ces derniers comme solutions et réformes qui résoudront les problèmes des nations arabes qui souffrent de tous types de crises dans tous les domaines sociaux, politiques, économiques...et d'autre problèmes communs tels que la guerre en Syrie et l'affaire palestinienne.

A6 : Les autorités n'ont pas frappé le p'tit épicier qui cache cinq bouteilles pour les copains et les coquins.

Dans cet énoncé le journaliste aborde un phénomène économique très dangereux qui nuit aux citoyens algériens qui est la spéculation. L'énoncé sous-entend qu'il y'a un phénomène de spéculation sur les denrées alimentaires de la part de cet épicier lorsqu'il cache des bouteilles de l'huile pour ses copains, le mot spéculation ne fait pas partie de la structure linguistique de l'énoncé, mais le faite de cacher des bouteilles sous le comptoir signifie qu'il y'a une spéculation.

L'énoncé sous-entend aussi que le danger ne vient pas de ce petit épicier, mais des grossistes qui cachent un nombre très grand de l'huile de table qui est un élément de base de l'alimentation quotidienne.

2.1.2 Les présupposés

Le présupposé s'inscrit dans l'énoncé comme un sens implicite, une information non dite quel que soit la situation d'énonciation, contrairement au sous-entendu qui est lié au contexte d'énonciation, le présupposé est lié à la structure linguistique de l'énoncé c'est-à-dire on peut le repérer à l'aide d'un ou des mots qui sont présents dans l'énoncé lui-même.

Autrement dit, le présupposé s'inscrit dans la structure interne de l'énoncé, il porte un message implicite qui nécessite une reformulation de l'énoncé par le lecteur afin qu'il puisse dégager le message caché.

A1	en gros et dans le détail, nous n'avons pas de chance ! Ma and'nach ezz'ehar ! Même dans le banditisme, nous n'avons hérité que des derniers de la classe !
A2	mais à la folie qui vous guette déjà, je sais par avance ce que vous allez me rétorquer, les miettes des chèques de la NED encore coincées entre vos dents.
A3	nous ne lisons toujours pas d'avis de spécialiste, de vrais spécialistes sur l'absence de « moyens conséquents de lutte contre le feu ».
A4	Comment faire mieux que Doha ? Ou juste à peu près pareil ? Réponse dans un peu moins de quatre ans.
A5	si ceux-là avaient encore des doutes, je le redis : j'adhère à cette démarche. J'y adhérerai tant qu'il s'agira d'une Algérie qui marche.
A6	Désolé, mais dans notre cher pays, pour l'instant, je dis bien pour l'instant, en l'état actuel de la reprise en main effective des affaires de la Cité, il n'a pas été trouvé mieux que la répression.

A1 : en gros et dans le détail, nous n'avons pas de chance ! Ma and'nach ezz'ehar ! Même dans le banditisme, nous n'avons hérité que des derniers de la classe !

Cet énoncé traite la fuite de l'ancien Capo de la confédération patronale Ali Haddad vers la Tunisie, le journaliste trouve que sa fuite est petite et minable comme scénario, pour une telle personnalité disposée d'un réseau de copains aussi fourni, de finir dans une vulgaire berline et juste une casquette vissée sur la tête en guise de camouflage à Oum Teboul.

Pour le journaliste ce scénario n'hérite que la dernière de la classe, donc l'énoncé présuppose que nous héritons les dernières classes dans tous les domaines, le sens caché d'un présupposé est repérable grâce à des mots fournis par l'énoncé lui-même et dans cet énoncé nous repérons le sens grâce aux mots : même derniers et classe.

A2 : mais á la folie qui vous guette déjà, je sais par avance ce que vous allez me rétorquer, les miettes des chèques de la NED encore coincées entre vos dents.

Dans ce passage le journaliste parle d'un sujet très sensible qui est la corruption qui est un phénomène qui détruit l'économie algérien et empêche le développement de notre pays, pour lui le reste de Isaba (les bandits) continue de piller les richesses du pays et de voler de l'argent sous prétexte de réaliser des projets.

L'énoncé présuppose qu'ils ont pris beaucoup de chèques, un chiffre très grand, á l'aide des mots fournis par l'énoncé lui-même on peut comprendre le sens de ce présupposé, tels que coincée entre vos dents, lorsque quelqu'un qui mange beaucoup il y a quand même une quantité qui reste entre ses dents, et aussi le mot chèques qui figure dans l'énoncé.

A3 : nous ne lisons toujours pas d'avis de spécialistes, de vrais spécialistes sur l'absence de « moyens conséquents de lutte contre le feu ».

L'énoncé qui traite le sujet des feux géants qui touchent les forêts de notre pays chaque année, ce drame devient un cauchemar qui se répète chaque été, á cause du manque des moyens de lutte contre les feux ainsi que, le gouvernements qui n'essaye pas de trouver des solutions efficaces en lisant des avis des spécialistes, des vrais spécialistes et des experts dans ce domaine, et en faisant appel aux autres pays qui ont de l'expérience dans ce type d'incendie.

Donc l'énoncé présuppose que nous n'avons pas lu d'avis de spécialistes avant, le sens est repérer á l'aide des mots qui font partie de la structure linguistique de l'énoncé lui-même.

A4 : Comment faire mieux que Doha ? Ou juste á peu près pareil ? Réponse dans un peu moins de quatre ans.

Dans cet énoncé qui parle du Coupe de monde 2022 organisée au Qatar, le journaliste s'interroge est ce que les autres pays qui vont organiser prochainement la Coupe du monde peuvent-il faire mieux que Doha qui est la capitale du Qatar, ou bien au moins un peu prés pareil ?

Donc l'énoncé présuppose que Doha la capitale du Qatar a fait un travail exceptionnel selon le côté organisationnel, et elle a réussi à faire la meilleure version du Coupe du monde durant toute son histoire, et grâce à ce travail qu'elle a fait elle devient un point de repère pour les autres pays qui veulent organisés la Coupe du monde dans les prochaines versions. Nous repérons le sens à l'aide des mots : mieux que Doha, et avec la reformulation de la phrase, l'énoncé présuppose que Doha a fait la meilleure.

A5 : si ceux-là avaient encore des doutes, je le redis : j'adhère à cette démarche. J'y adhérerai tant qu'il s'agira d'une Algérie qui marche.

Le journaliste dans cet énoncé traite le sujet du Sommet arabe en Algérie, ce dernier était complètement numérisé, le journaliste lui donne le nom du Sommet ``Zéro papier``, pour lui cette démarche est bonne mais l'essentiel ce n'est pas la numérisation des papiers mais ce que portent ces derniers comme solutions.

Le journaliste dit qu'il va adhérer à cette démarche tant qu'il s'agit d'une Algérie qui marche, ce que présuppose que l'Algérie dans un passé récent ne marchait plus, l'Algérie jusqu'à un passé récent était coincée et le secteur économique a été complètement arrêté.

A6 : Désolé, mais dans notre cher pays, pour l'instant, je dis bien pour l'instant, en l'état actuel de la reprise en main effective des affaires de la Cité, il n'a pas été trouvé mieux que la répression.

Dans ce passage qui traite le sujet de la spéculation des éléments de base de l'alimentation quotidienne, le journaliste nous parle comment les grossistes dissimulent des grandes quantités de l'huile de table, en attendant pour les remettre dans le circuit du marché de détail les moments de surchauffe, pour lui celles-ci privent violemment les éléments de base de l'alimentation quotidienne du citoyen Algérien.

L'énoncé présuppose que pour l'état la répression était toujours la solution, nous pouvons repérer le sens à l'aide des mots : mieux que et la répression qui font partie de la structure de l'énoncé, autrement pour l'état la meilleure solution est la répression, ce que présuppose qu'elle n'a jamais trouvé une autre solution pour face à ce fléau.

2.1.3 L'ironie

L'ironie est une figure de pensée qui consiste à dire quelque chose et à sous-entendre autre chose, ce que signifie qu'il existe un sens caché et le lecteur doit le repérer, l'une des marques

les plus courantes de l'ironie est l'exagération, il y'a aussi le procédé de l'absurde et l'autre cas lorsqu'il s'agit d'un énoncé choquant, l'ironie sert aussi à se moquer de quelqu'un ou de quelque chose.

Ce sont autant de marques qui figurent dans un discours et qui montrent que ce dernier n'est pas pris au premier degré, mais qu'il était en réalité ironique. Une fois que le lecteur arrive à repérer l'ironie dans un discours, il doit aussi savoir l'interpréter parce que l'ironie est une figure de pensée qui fait réfléchir le lecteur pour le faire comprendre.

A1	<p>1-C'est ça la classe de caillera, Alilou ! Dissimulé dans une malle de musiciens, trompant l'empire de la technologie et de la télédétection et réussissant à atterrir chez lui, au Liban, bah !bah !bah ! C'est-à-dire en gros et dans le détail, nous n'avons pas de chance ! Ma and' nach ezz'her ! Même dans le banditisme, nous n'avons hérité que des derniers de la classe !</p> <p>2-et chez , faudrait que je négocie avec un mec qui faisait attendre plus de deux heures tout un gouvernement, en rangs d'oignons costumés, dans une salle de conférences, aréopage consentant convoqué pour entendre le Alilou massacrer l'arabe, le français et le bon sens 'économique !</p>
A2	<p>je sais par avance ce que vous allez me rétorquer, les miettes des chèques de la NED encore coincées entre vos dents : « Ce ne sont pas les larmes de Bendabdarrahmane qui approvisionneront les étals des marchands. » Oui ! C'est vrai. Mais avec vous, les « Fonctionnaires de l'implosion télécommandée », les pères, les mères, les marchés, les passants, les chats et les chiens errant, les moineaux et tout ce qui bouge encore dans ce pays et exprime de la compassion, tous ceux-là disparaîtront.</p>
A3	<p>Bon, maintenant que j'ai dit ça, je m'estime en droit de me poser certaines questions sans me voir accuser de pyromanie. D'autant plus que dans mes poches, il n'y'a pas trois, ni deux ni un briquet. Zéro briquet, les mots allument mes rêves et mes ...cauchemars et ça me suffit.</p>

A4	Délicieux ! Mais, et nous, et nous et encore nous ? Ben, nous on n’y était pas. A l’occasion de ce Mondial Qatar-2022, des pyromanes ont tenté d’élever un bucher et de recruter quelques allumettes pour cramer Belmadi. Ca a fait pschitt ! Les verts au Mondial-2026 americano-canado-mexicain ? Je n’en sais rien, n’étant pas devin. Et surtout, ça ne dépend pas de moi !
A5	Loin, très loin des aboiements- ou plus exactement des jappements- de Burritos, un fait risque de passer inaperçu à l’occasion de ce Sommet arabe d’Alger. Oh ! Les politiciens purs et durs diront que je m’attache à des détails. Je prends cela pour un compliment, les grandes réalisations ne pouvant aboutir sans le concours conjugué des détails.
A6	Maintenant que les premières sanctions tombent, les « Suédois Dézédiens » du syndrome d’Oued-Stockholm font la moue : « Tout de même ! 10 ans de prison pour trafic et spéculation sur l’huile, c’est trop ! » Ah ouais ! Et quand tu faisais la queue pendant dix heures pour une bouteille, ce n’était pas trop, dix-moi Bark ?

Commentaire

Nous remarquons que l’ironie est fortement présente dans tous les articles étudiés, le journaliste l’en recourt beaucoup dans son discours, pour créer un certain lien entre lui et le lecteur, il lui parle dans le langage de l’ironie. Hakim laálam utilise l’ironie pour critiquer la situation politique en Algérie, le gouvernement ainsi que certaines personnalités au pouvoir, mais aussi pour présenter son engagement politique et son combat pour la justice d’une manière ironique qui attire l’attention du lecteur.

Sur un ton ironique il aborde des thèmes qui touchent le citoyen Algérien car ils sont en relation directe avec sa vie quotidienne et sociale. Dans les articles étudiés nous remarquons que l’ironie se trouve entremêlée avec les autres stratégies, il est difficile de les séparer, analysons comme exemple les deux extraits suivants de l’article A1 :

A1-1 :-C’est ça la classe de caillera, Alilou ! Dissimulé dans une malle de musiciens, trompant l’empire de la technologie et de la télédétection et réussir à atterrir chez lui, au Liban, bah !bah !bah ! C’est-à-dire en gros et dans le détail, nous n’avons pas de chance ! Ma and’ nach ezz’her ! Même dans le banditisme, nous n’avons hérité que des derniers de la classe !

Nous remarquons dans cet extrait la présence de l'ironie et du présupposé en même temps, l'ironie dans cet extrait sert à se moquer d'une personnalité connue par les Algériens, il s'agit de l'ancien Capo de la confédération patronale Ali Haddad, le journaliste se moque de lui en l'appelant Alilou, il se moque également de sa façon de s'enfuir vers la Tunisie dès qu'il a senti que les autorités sont en colère en aggravant les situations. Pour le journaliste le scénario de sa fuite est banal par rapport à tous ce qu'il a comme argent et ses relations avec des personnes influentes dans le pouvoir.

A1-2 :et chez , faudrait que je négocie avec un mec qui faisait attendre plus de deux heures tout un gouvernement, en rangs d'oignons costumés, dans une salle de conférences, aréopage consentant convoqué pour entendre le Alilou massacrer l'arabe, le français et le bon sens 'économique !

Nous remarquons la même chose dans ce deuxième extrait qui traite le même sujet, l'ironie est présente en parallèle avec d'autres stratégies comme le présupposé, le journaliste écrit avec un ton ironique : le Alilou massacre l'arabe, et le français et le bon sens économique, ce que présuppose qu'il ne parle pas bien ni l'arabe ni le français en plus il ne comprend rien en matière d'économie.

2.1.4 La doxa

Selon Amossy, la doxa se définit :

*« Comme le savoir partagé d'une communauté à une époque donnée, c'est concevoir les interactants comme tributaires des représentations collectives et des évidences qui sous-tendent leur discours. C'est voir leur parole comme modelée par ce qui se dit et se pense autour d'eux, parce qu'ils abordent souvent à leur insu, parce qu'ils prennent pour évident sans pouvoir en rendre compte ».*⁵⁵

La doxa représente ce que partage une communauté socio-culturelle comme : savoir, croyances, principes, évidences... à une époque donné.

A1	Je fume du thé et je reste éveillé, le cauchemar continue.
A2	Ensuite, fumez du thé pour rester éveillés à votre cauchemar qui continue.
A3	Qu'ils parlent ou qu'ils se taisent à jamais et me laissent ...fumer mon thé pour rester éveillé à ce cauchemar qui, année après année, se continue.
A4	Basta de ce cirque et de ce t'bahdayel ! Je fume du thé et je reste éveillé, le cauchemar continu.
A5	Je fume du thé et je reste éveillé, le cauchemar continu.

⁵⁵ AMOSSY R, L'argumentation dans le discours, Paris, Armand Colin 2e éd, 2006. P.104

A6	Le reste, tout le reste n'est que thé sans pénurie à fumer face à ce cauchemar qui continue.
----	--

Commentaire

Nous remarquons que toutes les chroniques du journaliste Hakim Laalam se terminent toujours avec la même phrase ``je fume du thé et je reste éveillé le cauchemar continue``, qui devient une fameuse formule avec laquelle se caractérisent ses chroniques, le fait de boire du thé est une tradition que partage l'ensemble de la société algérienne que ce soit dans des journées ordinaires entre familles ou amis, ou bien pendant les jours de fêtes comme les mariages, les anniversaires...etc.

En effet, le fait de boire du thé est un moment qui permet aux amis ou bien aux membres de famille de discuter tranquillement, et partager entre eux leur joie, tristesse, des conseils...etc. Le journaliste veut faire la même chose avec ses lecteurs, il invite les Algériens à se rencontrer autour d'un thé pour discuter de la situation de notre pays, pour réfléchir ensemble et trouver la meilleure solution pour libérer l'Algérie.

Le journaliste invite le lecteur à travers ses écrits à discuter des difficultés et des obstacles qu'il rencontre dans sa vie quotidienne en tant que citoyen Algérien, pour Hakim Laalam le peuple algérien vivre dans une cauchemar qui ne se termine pas, **un cauchemar qui continue** et il n'arrive pas à se réveiller.

Conclusion

Nous remarquons que le journaliste recourt beaucoup à l'emploi des stratégies argumentatives implicite : les sous-entendus, les présupposés, l'ironie et la doxa, celles-ci renforcent le discours et suscitent la curiosité des lecteurs qui se sentent impliquer dans ses écrits. Les stratégies argumentatives implicites sont un excellent moyen pour créer un lien linguistique, culturelle, intellectuel avec le lecteur.

2.2 Identification des stratégies argumentatives explicites

A côté des stratégies argumentatives implicites, le journaliste dans le but de renforcer son discours et rendre son argumentation plus efficace, il recourt également aux stratégies argumentatives explicites telles que : l'interrogation, l'exclamation, la subjection, les connecteurs...etc.

Contrairement aux stratégies argumentatives implicites, les stratégies dites explicites sont claires et directes, sont repérable grâce à des marques qui figurent dans le discours tels que le point d'interrogation lorsqu'il s'agit d'une question et le point d'exclamation lorsqu'il s'agit d'une exclamation.

Donc les stratégies argumentatives explicites n'exigent pas beaucoup de réflexion et d'interprétation de la part de lecteur pour en déduire le sens, dans ce qui suit nous vérifions la présence de ce type de stratégies dans notre corpus.

2.2.1 L'interrogation

L'interrogation est l'action de s'interroger, le fait de poser une question à l'oral ou à l'écrit par un locuteur à son interlocuteur dans le but d'avoir une réponse, qui est une information n'est pas connu en avance par l'auditoire. Le journaliste recourt à l'interrogation comme une stratégie argumentative c'est--à dire une interrogation qui ne requiert pas de réponse car cette dernière est connu à l'avance par le scripteur.

Le journaliste utilise ce procédé pour susciter la curiosité du lecteur, lui faire adhérer au sujet, suggérer une évidence et créer un certain lien linguistique et culturel entre lui et le lecteur, pour rendre le discours plus vivant et garder la parole.

A1	Ses bien et son argent planqués à l'étranger ?
A2	Mais ? Les relations sont rompues et la frontière fermée, non ?
A3	Y'a-t-il plus pressé et plus précieux que les vies de centaines de citoyennes et de citoyens, perdues chaque été ?
A4	pour se recevoir une torgnole et aller ensuite pleurer dans le bureau de l'ambassadeur de Dézédie au Qatar ?
A5	/
A6	Si ce n'est pas terroriser les ménages que de les priver violemment d'un élément de base de l'alimentation quotidienne, c'est quoi alors ?

Commentaire

A1 : Ses bien et son argent planqué à l'étranger ?

Dans cet énoncé le journaliste s'interroge sur le sort de l'argent caché dans les banques étrangères appartenant à Ali Haddad l'ancien président du Forum d'homme d'affaires, il pose la question : comment on va faire pour récupérer cet argent après son incarcération, est ce que en doit négocier avec lui pour le récupérer ?

Selon le journaliste cet argent appartient au peuple algérien, et les autorités doivent le récupérer, pour l'utiliser dans des projets de développement au service du citoyen algérien.

A2 : Mais ? Les relations sont rompues et la frontière fermée, non ?

Le journaliste sait que les relations politiques entre l'Algérie et le Maroc sont rompues, et la frontière est fermée entre les deux pays voisins, donc il s'interroge d'une manière affirmative parce que tous les algériens savent que les relations politiques entre les deux pays ne sont pas dans leurs bons états.

Le journaliste pose la question comment peut-on parler de caravane de solidarité en direction au Maroc, avec la situation politique actuelle.

A3 : Y'a-t-il plus pressé et plus précieux que les vies de centaines de citoyennes et de citoyens, perdues chaque été ?

Dans cet énoncé le journaliste pose la question aux autorités algériennes qui ne sont pas arrivées à trouver des solutions efficaces pour face aux feux des forêts qui se répètent chaque été dans plusieurs wilaya en Algérie, tels que Bejaïa, Tizi Ouzou et El Taraf. Le journaliste s'interroge d'une manière affirmative qu'il n'y'a pas plus précieux que les vies des centaines de citoyens et citoyennes algériens perdus chaque été.

Selon le journaliste la vie du citoyen algérien est précieuse, c'est pour cela qu'on doit trouver des moyens et des solutions face à ces feux tant qu'il y'a de temps avant que le drame se répète, en lisant d'avis de spécialistes, de vrais spécialistes sur l'absence de moyens conséquents de lutte contre le feu.

A4 : pour se recevoir une torgnole et aller ensuite pleurer dans le bureau de l'ambassadeur de Dézédie au Qatar ?

Dans cet énoncé le journaliste s'interroge d'une manière affirmative c'est-à-dire il connaît la réponse en avance, parce qu'il est en train de raconter une histoire entendue par les algériens durant la Coupe du Monde au Qatar, il s'agit d'un You tubeur algérien qui invective, sans preuve avérée et documentée, un responsable du foot africain, le traite de

corrompu devant public et camera et ensuite aller pleurer dans le bureau de l'ambassadeur algérien au Qatar.

Pour le journaliste la diplomatie algérienne qui renait et combat pour affirmer sa présence á l'international n'a pas besoin d'un tel infantilisme.

A6 : Si ce n'est pas terroriser les ménages que de les priver violemment d'un élément de base de l'alimentation quotidienne, c'est quoi alors ?

Dans cet énoncé le journaliste s'interroge : comment on va appeler, celui qui prive violemment l'un des éléments de base de l'alimentation quotidienne du citoyen, celui qui entrepose pour 4 milliards de bidons d'huile, attendant pour les remettre dans le circuit du marché de détail les moments de surchauffe, en laissant le citoyens faire la queue pendant des heures pour avoir une bouteille.

Selon le journaliste celui-là est un dangereux terroriste en plein sens tel qu'il est définit par tous les dictionnaires de la terre, il est en train de terroriser les populations. Le journaliste utilise l'interrogation d'une manière affirmative parce qu'il est convaincu que celui-là est un terroriste mais il pose la question pour interroger les lecteurs, c'est celui-là ce n'est pas un terroriste, c'est qui alors ?

2.2.2 L'exclamation

Pour la rhétorique l'exclamation est la verbalisation des sentiments et des émotions sous une forme exclamative á l'oral ou á l'écrit, elle exprime une considération mentale ou un changement d'humeur.

L'exclamation est une modalité énonciative qui ne repose pas sur l'interaction et la prise en compte d'un interlocuteur mais sur l'expression d'une émotion ou d'un sentiment comme : la joie, la tristesse, la surprise, le chagrin...

Le point d'exclamation termine les phrases exclamatives á l'écrit, á l'oral l'exclamation se marque par le changement de ton de la voix de celui qui s'exclame.

A1	Mon Dieu quelle calamité que cette fuite !
A2	Ah ! Convoi humanitaire exceptionnel ! Je comprends !
A3	Mais je le répète ! Je ne suis pas spécialiste des canadiens et des bombardiers d'eau. Parlez, les spécialistes ! Dites-nous quelle est cette malédiction,...

A4	Les verts au mondial- 2026 americano-canado-mexicain ? Je n'en sais rien, n'était pas devin. Et surtout, ça ne dépend pas de moi !
A5	Je rappelle aux amnésiques que jusqu'à un passé récent et honteux, l'Algérie ne marchait plus, coincée qu'elle était dans un fauteuil roulant et sa parole contrite de manière souffreteuse dans un micro scotché á une joue !
A6	Au sens tel que défini par tous les dictionnaires de la terre : terroriser les populations !

Commentaire

Les énoncés relevés des articles étudiés nous montrent la présence de l'exclamation dans le discours du journaliste, qu'il l'utilise pour exprimer son étonnement, son désaccord, et sa colère face aux personnalités politiques qui gouvernent le pays, des hommes d'affaires qui sont en relations avec des grosses têtes dans le pouvoir, qui profitent de la richesse de notre pays ainsi que certains problèmes économique et sociales dont souffre le citoyen Algérien.

A1 : Mon Dieu quelle calamité que cette fuite !

Dans cet énoncé le journaliste s'exclame en utilisant les mots `Mon Dieu` pour exprimer son étonnement face à la fuite de Ali Haddad, selon le journaliste sa fuite est un malheureux scénario par rapport á une telle personnalité avec tous ce qu'il possède comme argent, pouvoir et des relations avec des grands responsables dans le pays.

Le journaliste traite ce sujet d'une manière ironique, parce qu'il est en train de se moquer de cet individu et sa fin inattendue, pour lui il mérite un scénario mieux que celui-là qui est petit et minable.

A2 : Ah ! Convoi humanitaire exceptionnel ! Je comprends !

Le journaliste dans cet énoncé s'exclame pour exprimer son étonnement et son incompréhension du sujet de la caravane de solidarité en direction du Maroc, le journaliste sait comme tous les Algériens que les relations sont rompues et la frontière est fermée donc il n'existe aucune manière de communication entre les deux pays voisins, donc comment peut-on parler de solidarité ?

A3 : Mais je le répète ! Je ne suis pas spécialiste des canadiens et des bombardiers d'eau. Parlez, les spécialistes ! Dites-nous quelle est cette malédiction,...

Dans cet énoncé le journaliste s'exclame de ceux qu'ils disent que ce sont des spécialistes, mais ils ne parlent pas, ils ne nous proposent pas des solutions pour face aux feux géants des forêts, qui se répètent chaque été, il s'exclame pare que celles-ci n'arrivent pas à trouver les moyens nécessaires et de lutte contre les feux.

Le journaliste s'exclame pour exprimer son colère parce que les spécialistes doivent discuter dès maintenant des moyens et des solutions avant que le drame se répète, car c'est la vie des centaines de citoyens et des citoyennes qui est en question.

A4 : Les verts au mondial- 2026 americano-canado-mexicain ? Je n'en sais rien, n'était pas devin. Et surtout, ça ne dépend pas de moi !

Dans cet énoncé le journaliste s'exclame sur le sujet de qualification de l'Algérie au Coupe du Monde 2026, qui aura lieu dans trois pays : Canada, Mexique et les Etats Unis, parce que les gens juste après la fin du Mondiale de Qatar ils commencent à s'interroger est ce que l'Algérie va qualifier au Coupe du Monde ?

Le journaliste s'exclame de ces gens-là parce qu'il est trop tôt de discuter d'un tel sujet, pour lui on ne peut pas deviner des maintenant car la Coupe du Monde ça sera en 2026, et surtout ça ne dépend pas de lui.

A5 : Je rappelle aux amnésiques que jusqu'à un passé récent et honteux, l'Algérie ne marchait plus, coincée qu'elle était dans un fauteuil roulant et sa parole contrite de manière souffreteuse dans un micro scotché à une joue !

Le journaliste rappelle les citoyens et les politiciens en s'exclamant de la situation de l'Algérie pendant les deux derniers mandats de la procuracy de l'ancien président Abdelaziz Bouteflika, selon le journaliste durant cette période-là l'Algérie était coincée, elle ne marchait plus et qu'elle était dans un fauteuil roulant, et c'était le cas de l'ancien président, il était malade et ne pouvait prendre aucune décision.

Le journaliste exprime sa colère et sa tristesse de cette situation que l'Algérie a vécue pendant cette période qui est pour lui très souffreteuse, car les décisions et toutes les affaires de l'état étaient dans la main de `Isaba` qui gouvernaient le pays durant cette période-là.

A6 : Au sens tel que défini par tous les dictionnaires de la terre : terroriser les populations !

Dans cet énoncé le journaliste s'exclame des marchands qui spéculent sur les matières de base dont le citoyen ne peut se passer, selon le journaliste ces marchands se sont des terroristes en plein sens car ils sont en train de terroriser les populations, et la spéculation est une sorte de violence contre le citoyens, qui passe des heures en faisant la queue pour une bouteille de l'huile.

2.2.3 La subjection

La subjection est une affirmation présentée par l'énonciateur sous la forme d'une question-réponse, c'est un outil argumentatif par excellence car elle permet au locuteur de donner plus d'efficacité à son discours afin de dominer son interlocuteur. La subjection est une figure de rhétorique où l'énonciateur pose une question et se répond à lui-même pour présenter une information d'une part et pour éviter la sécheresse d'un discours monologique d'une autre part.

A1	Ses biens et son argent planqués à l'étranger ? Soit on se démerde pour les récupérer sans négocier rien du tout avec lui, et surtout pas des réductions de peine, soit tant pis ! B'har ! Allah l'irradhom, ces biens ! Nous sommes habitués.
A2	-C'est quoi ? -Une caravane de solidarité en direction du Maroc -Mais les relations sont rompues et la frontière fermée non ? -Oui ! Mais là, ce sont des couvertures en laine. -Ah ! Convoi humanitaire exceptionnel ! Je comprends ! Et puis, bravo pour cette gentille attention. -Laquelle ? -Le lion dessiné sur les couvertures ! -??? -Merde ! Faut vraiment être malhonnête pour passer cela sous silence,...
A3	Je ne suis pas spécialiste des canadiens. Il n'y'a pas de honte à reconnaître sa méconnaissance d'une notion, d'un appareil, d'un truc, quoi ! Donc, je le répète, je ne suis pas spécialiste des canadiens. Ni d'ailleurs des hélicoptères qui remplissent la même fonction.
A4	Comment faire mieux que Doha ? Ou juste à peu près pareil ? Réponse dans un peu moins de quatre ans. On ne sait jamais, je préfère ne jurer de rien.
A5	/

Commentaire

Nous remarquons que la subjection est présente dans les articles étudiés sauf A5 et A6, dans l'article **A1**, le journaliste s'interroge sur l'argent de Ali Haddad, il pose la question : et son argent planqués à l'étranger ? Et il se répond à lui-même en donnant deux possibilités soit on démerde pour les récupérer sans négocier rien de tout avec lui, soit tant pis ! On est habitué à tout perdre.

Le journaliste s'interroge en tant que citoyen algérien sur le sort de cet argent qui est finalement appartient au peuple, il se répond à lui-même en donnant des possibilités pour éclairer les citoyens et leurs expliquer la réalité.

Dans le début de l'article **A2** le journaliste invente un dialogue entre lui et ses lecteurs, ou il pose la question et se répond à lui-même à chaque fois, comme s'il existe deux personnes qui parle l'un pose la question et l'autre répondre, le journaliste pose la question non parce qu'il ne connaît pas la réponse, mais au contraire il la pose pour confirmer une information.

Prenons comme exemple la question : mais ? Les relations sont rompues et la frontière fermée, non ? Il se répondre par oui pour confirmer l'information que les relations entre l'Algérie et le Maroc sont rompues et la frontière est fermée, et cette information est connu par toute les algériens.

Nous remarquons la même chose dans l'article **A3** le journaliste donne une information dans la premier énoncé en disant je ne suis pas spécialiste des canadaïrs, ensuite il pose la question quoi, même avec l'absence du point d'interrogation, il utilise le mot `quoi`, il répond à soi-même, pour confirmer la même information comme s'il n'a pas bien entendre ; donc je le répète je ne suis pas spécialiste des canadaïrs.

Dans l'article (**A4**) qui traite le sujet de la Coupe du Monde organisée au Qatar, qui était exceptionnelle surtout selon le coté organisationnel, selon le journaliste le Qatar a réalisé la meilleure version dans l'histoire de ce type du sport, donc il s'interroge à la place des autres pays qui vont organisés la Coupe du Monde dans ses prochaines versions : comment faire mieux que Doha ? Ou juste à peu près pareil ? Et il se répond à sa propre question que la réponse sera dans un peu moins de quatre ans.

2.2.4 Les connecteurs

Les connecteurs argumentatifs appelés aussi connecteurs logiques ce sont des unités linguistiques qui permettent au locuteur d'assurer la cohésion et la cohérence textuelle dans son discours lorsqu'il présente ses arguments et ses idées. Les connecteurs servent à relier deux ou plusieurs énoncés tels que : mais, puisque, cependant, puis, aussi, donc...

Les connecteurs établissent des relations entre les énoncés comme les relations de : conséquence, de causalité, d'assertion et de but, ils permettent aussi au locuteur d'assurer un enchaînement logique entre ses idées. Autrement les connecteurs ce sont des éléments clés et nécessaire pour la compréhension de l'énoncé, du texte et du discours en générale car ils assurent les relations de subordinations et de coordinations. Examinons la présence de ses différents types de connecteurs dans notre corpus.

A1	<p>-Donc, si j'ai bien lu et surtout bien compris, Ali Haddad. Dit Alilou pour les bescherelliens, serait : prêt à négocier la restitution de tous ses avoirs à l'étranger contre un aménagement de sa peine »</p> <p>-Bonté divine et c'est cette engeance-là qui aujourd'hui négocierait ? Je n'ai aucun pouvoir, mais si j'en avais juste un peu, Kemia de ce pouvoir, il ne négocierait rien, le conducteur de brouette ! Walou !</p>
A2	<p>Le pays, ce pays que vous avez vendu pour un per-diem non déclaré, dissimulé et avalé goulument, est passé en un temps record dans la chronologie des changements de société à travers le monde d'un chef du gouvernement qui sermonnait son peuple, lui reprochant de revendiquer du Yaourt alors que son palais et son estomac ne méritaient pas ce laitage et cette nourriture,...J</p>
A3	<p>J'ai encore vu l'autre jour des canadiens remplir leurs soutes en mer et aller soulager les équipes de pompiers français et italiens au sol. Et sauf si la géographie de ma partie a changé dans la nuit, la côte et la mer longent bien le pays d'Est en Ouest, en passant par le centre, Yek ?</p>
A4	<p>Les verts au Mondial-2026 americano-canado-mexicain ? Je ne n'en sais rien, n'étant pas devin. Et surtout, ça ne dépend pas de moi ! Par contre, j'ai un souhait, Un ch'tit souhait à formuler aujourd'hui. Vous verrez, il ne prend pas beaucoup de places, Une goutte d'eau dans ce ciel que nous implorons de pleuvoir. Voilà : pourrions-nous, de grâce, à l'avenir, en foot- mais aussi dans beaucoup d'autres domaines.</p>
A5	<p>Appréciez au passage ces deux termes accolés, antenne et liaison- ou encore</p>

	d'écurie luxueuse pour le canasson Pegasus. Non ! C'est évident. Mais taire ce fait-là unique, ou le faire par la case « Mourour el Ki ram » serait léger, voire désobligeamment frivole, limite malhonnête. Cette Algérie que 20 ans de terrorisme islamiste et vingt ans de terrorisme clanique de la part de l'émir d'Oujda-Les-Deux-Mosquées ont tenté de faire disparaître dans les abysses implacables de l'histoire montre aujourd'hui _de manière homéopathique, certes _ qu'elle refuse de mourir, qu'elle a survécu, qu'elle vit et qu'elle vit et qu'elle souhaite ardemment coller aux mutations du monde.
A6	Y'en a marre de cet apitoiement de bazar et de ce populisme « Zou dj Fren'kent » ! Tu fautes tu paies ! Taghlat, tkhaless ! C'est aussi comme ça que nait, ou plutôt que renait la notion de « règles » et sa consœurs, celle de la « responsabilité sociale ».

Commentaire

Nous constatons que les connecteurs argumentatifs sont beaucoup utilisés par le journaliste dans toutes ses articles pour enchaîner et donner une suite logique à ses idées, nous remarquons qu'il a utilisé des connecteurs de différentes catégories ce que nous montre les extraits ci-dessus.

➤ **Les connecteurs d'addition** tels que (et, puis, aussi) :

Le journaliste utilise ce type de connecteurs pour ajouter un autre argument ou un autre exemple au précédent dans le but de renforcer ses arguments et ses idées, par exemple dans l'extrait suivant : `J'ai encore vu l'autre jour des canadiens remplir leurs soutes en mer **et** aller soulager les équipes de pompiers français **et** italiens au sol`. A3 : Nous remarquons que le connecteur d'addition **et** sert à relier deux phrases qui portent deux informations la deuxième complète la première, et il sert aussi à relier deux mots comme : `français **et** italiens`.

➤ **Les connecteurs d'opposition** : comme (mais, contrairement, par contre) :

Permettent au journaliste d'opposer deux arguments deux choses pour mettre l'un des deux en valeur comme nous montre les extraits suivants :

Je ne n'en sais rien, n'étant pas devin. Et surtout, ça ne dépend pas de moi ! **Par contre**, j'ai un souhait, Un ch'tit souhait à formuler aujourd'hui. (A4)

Bonté divine et c'est cette engeance-là qui aujourd'hui négocierait ? Je n'ai aucun pouvoir, **mais** si j'en avais juste un peu, Kemia de ce pouvoir, il ne négocierait rien, le conducteur de brouette ! Walou ! (A1) Le journaliste oppose deux situations la première est celle de son vrai état ou il n'a pas de pouvoir et la deuxième est lorsqu'il a un peu de pouvoir, il met la deuxième situation en valeur parce que cette dernière lui permettra de prendre la décision de ne pas négocier avec Ali Haddad ou bien comme il l'appelle le conducteur de brouette.

➤ **Les connecteurs de causalité** : tels que (car, grâce à, parce que, puisque) :

Le journaliste emploie ce type de connecteurs pour expliquer les causes et expose l'origine des faits et des arguments, prenons comme exemple l'extrait suivant : `Vous verrez, il ne prend pas beaucoup de places, Une goutte d'eau dans ce ciel que nous implorons de pleuvoir. Voilà : pourrions-nous, de **grâce, à** l'avenir, en foot- mais aussi dans beaucoup d'autres domaines (A4), le journaliste explique que nous pourrions qualifier au Coupe du Monde grâce à l'avenir en foot.

➤ **Les connecteurs de conséquences** : tels que (alors, ainsi) :

Le journaliste utilise ce type de connecteurs pour présenter les résultats et la visée de certains faits et arguments, comme nous montre l'extrait suivant `est passé en un temps record dans la chronologie des changements de société à travers le monde d'un chef du gouvernement qui sermonnait son peuple, lui reprochant de revendiquer du Yaourt **alors** que son palais **et** son estomac ne méritaient pas ce laitage **et** cette nourriture,...` (A2).

➤ **Les connecteurs de but** : comme (afin de, pour) :

Le journaliste utilise ces connecteurs pour exprimer la finalité des faits et des arguments ce que nous montre l'énoncé suivant `Appréciez au passage ces deux termes accolés, antenne **et** liaison- ou encore d'écurie luxueuse **pour** le canasson Pegasus. Non ! C'est évident` (A5).

Le journaliste présente un fait ou un argument et par le connecteur **pour** exprimer la finalité de ces derniers pour donner une suite logique à ses idées.

➤ **Les connecteurs de la concession** : tels que (certes, bien sûr) :

Ces connecteurs sont utilisés par le journaliste pour expliquer un fait opposé à sa thèse et maintenir son idée, ce que nous constatons dans l'extrait suivant :

` Cette Algérie que 20 ans de terrorisme islamiste et vingt ans de terrorisme clanique de la part de l'émir d'Oujda-Les-Deux-Mosquées ont tenté de faire disparaître dans les abysses implacables de l'histoire montre aujourd'hui _de manière homéopathique, **certes**_ qu'elle

refuse de mourir, qu'elle a survécu, qu'elle vit et qu'elle vit et qu'elle souhaite ardemment coller aux mutations du monde.`(A5)

Conclusion

A la fin de cette partie de notre travail de recherche nous remarquons que le journaliste, parallèlement aux stratégies argumentatives implicites, il s'investit aussi dans les stratégies argumentatives explicites qui lui permettant de donner un raisonnement argumentatif et logique à son discours afin d'adhérer et convaincre son public.

CONCLUSION GÉNÉRALE

Conclusion générale

Dans notre travail qui s'inscrit dans le domaine de l'analyse du discours, plus précisément dans le cadre de l'analyse argumentative, nous avons fixé comme objectif d'analyser 6 articles de la chronique « *Pousse-avec-eux* », écrit par le journaliste notamment écrivain Hakim Laálam et publiés dans le quotidien algérien « *Le Soir d'Algérie* », à fin de déceler et d'analyser les différentes stratégies argumentatives auxquelles recourt le journaliste dans son discours pour convaincre et attirer l'attention de ses lecteurs.

Pour réaliser notre étude nous nous sommes basée sur la théorie de l'argumentation dans la langue et les approches de l'argumentation développées par Ruth Amossy.

Comme tout travail scientifique, nous avons commencé par une partie théorique dans laquelle nous avons essayé de définir les concepts clés en relation avec notre thème tels que l'argumentation, les stratégies argumentatives, le discours journalistique..., pour le faire nous avons consacré deux chapitres, intitulés respectivement : l'argumentation, le discours journalistique.

Ensuite, dans le troisième chapitre destiné à la partie pratique et intitulé analyse du corpus, nous avons procédé à l'identification et à l'analyse des différentes stratégies argumentatives utilisés par Hakim Laálam dans chaque article pour capter son public et gagner son adhésion aux thèmes défendues.

Après l'analyse de notre corpus nous retiendrons que le journaliste Hakim Laálam s'implique dans son discours, car il ne cherche pas seulement à rapporter les faits et les événements, mais aussi les expliquer aux citoyens à fin de les éclairer, pour le faire il n'hésite pas à présenter ses idées, ses prises de positions et ses points de vues.

De ce fait, il a utilisé des stratégies argumentatives implicites telles que les sous-entendus, les présupposés, la doxa et l'ironie, nous constatons que ces dernières sont fortement présentes dans tous les articles étudiés, parce qu'elles donnent aux lecteurs cet aspect de réflexion et d'interprétations ce qui va créer un certains lien linguistique et culturelle entre le journaliste et ses lecteurs.

Par exemple les sous-entendus font réfléchir le lecteur pour en déduire le sens en faisant référence au contexte, la même chose pour les présupposés qui se relèvent de l'implicite, nous remarquons également, que le procédé de l'ironie caractérise le style d'écriture du journaliste car, il lui permet de créer un lien culturelle avec ses lecteurs et dominer leur attention. Nous

constatons ainsi la présence de la doxa, ce procédé argumentatif qui joue sur les croyances et les traditions partagées par le peuple algérien, crée un lien d'intimité entre lui et ses lecteurs, ce qui confirme notre hypothèse que le journaliste recourt beaucoup plus aux stratégies argumentatives implicites pour capter et convaincre son public.

A côté des stratégies argumentatives implicites le journaliste investit aussi dans l'utilisation des stratégies argumentatives explicites telles que la question rhétorique, l'exclamation et la subjection qui lui servent à rapporter les faits et surtout à éviter la sécheresse d'un discours monologal, les connecteurs argumentatifs sont aussi utilisés par le journaliste pour donner un raisonnement à son texte et assurer une suite logique à ses idées.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

Référence bibliographique

Ouvrages

- AMOSSY R, L'argumentation dans le discours, Paris, Armand Colin. 2016.
- Amoussy R, L'argumentation dans le discours, Paris, Armand Colin 2^e éd, 2006.
- AMOSSY R, L'argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d'idées, fiction, Nathan Université. 2002.
- AMOSSY R, L'argumentation dans le discours .Discours politique, littérature d'idées, fiction, Paris, Nathan Université. 2000.
- BRETON P, L'argumentation dans la communication, Paris, La Découverte. 2003.
- DOURY MARIANNE, et MOIRAND SOPHIE, L'argumentation aujourd'hui, position théorique en confrontation, Paris, Presse Sorbonne Nouvelle. 2004.
- DUCROT O, Le dire et le dit, Paris, Les éditions de Minuit. 1984.
- HOOGAERT CORINNE, CEEA, Université Libre de Bruxelles, PERELMAN et TOULMIN, pour une rhétorique néo-dialectique, HERMES15. 1995.
- NORBERT BONAFIOUS, La Rhétorique d'Aristote, Durant Librairie, Paris, France, 1856.
- OLIVIER REBOUL, Introduction à la rhétorique, Paris, PUF, 1991.
- KERBRAT ORECCHIONI C, Les actes de langage, Paris, Nathan, 2001.
- KERBRAT ORECCHIONI C, L'implicite, Paris, Armand Colin. 1989.
- ROBRIEUX J-J, Rhétorique et argumentation, Paris, Armand Colin, 2000.
- ROLAND CAYROL, Les medias, presse écrite, radio, télévision, éd Presses Universitaire, France.1991.
- SARFATIGE, Eléments d'analyse du discours, Paris, Armand Colin, 2007.

Revue et articles

- BARRYA O, « Les textes de méthodologies », Chaire de Recherche du Canada en Mondialisation, Citoyenneté et Démocratie, <http://www.chaire-mcd.ca/>.
- DHAOUADI HENDA, Aux sources du discours argumentaire Aristote et la Rhétorique, in, synergies Monde arabe n 08-2011.
- PATRICK CHARAUDEAU, « Discours journalistique et positionnements énonciatifs. Frontières et dérives », Semen [En ligne], /2006, mis en ligne le 01 mai 2007, consulté

le 12 mars 2023. URL : <http://journals.openedition.org/semen/2793> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/semen.2793>

- Sandrine Carvalhosa, « Chronique journalistique et causerie : rapports, formes, enjeux », Carnets [EN ligne], Deuxième série- 2 /2014, mis en ligne le 30 novembre 2014, consulté le 05 avril 2023. URL : <http://journals.openedition.org/carnets/1256> ; DOI : <http://doi.org/10.4000/carnets.1256>
- SAYAD A., « catégorisation générique et argumentation dans la presse Algérienne » in revue synergies Algérie n.14.

Dictionnaires

- Aquien Michel, et Moliné George, Dictionnaire de Rhétorique et de poétique, La Pochothèque, Librairie Générale, France, 1999.
- CHAREUDEAU PATRICK, et Mainguneau Dominique, Dictionnaire d'analyse du discours, Paris 6 Seuil, 2002.
- Le petit robert, Version numérisé.2011,

Thèses et mémoires

- Masoudi Lidya, mémoire de Master, Analyse des stratégies argumentatives dans la chronique journalistique Cas de Metref Arezki, Université de Bejaia. 2015.

Sites internet

- [Fr.m.wikipedia.org](http://fr.m.wikipedia.org)

ANNEX

(A1) Même chez la racaille, t'as le gratin et t'as l'fond de casserole brûlé !

[HAKIM LAÂLAM](#) PUBLIÉ 25-10-2022, 11:00

Sommet arabe d'Alger. Les médecins de Ben Salmane ont tranché. Ça change ! D'habitude, c'est...

... lui qui tranche !

Donc, si j'ai bien lu et surtout bien compris, Ali Haddad, dit Alilou pour les Bescherelliens, serait «prêt à négocier la restitution de tous ses avoirs à l'étranger contre un aménagement de sa peine». D'abord, un truc qui m'a toujours frappé concernant l'ancien Capo de la confédération patronale. Sa fuite vers la Tunisie, dès qu'il a senti que les accents en colère et en conclave circonflexe se mettaient tous au grave. Mon Dieu quelle calamité que cette fuite ! Avoir pris autant de fric, disposer d'un réseau de copains aussi fourni, avoir des dizaines de voitures dans son garage, en mesure de louer un bateau ou un jet, et finir dans une vulgaire berline, conduite par son chauffeur, 4 500 euros en poche et juste une casquette vissée sur la tête en guise de camouflage à Oum Teboul, c'est petit et c'est minable comme scénario ! Non, mais j'dis ça, surtout lorsque je me rediffuse dans ma tête la fuite de Carlos Ghosn, l'ex-patron de Renault du Japon. C'est ça, la classe de caillera, Alilou ! Dissimulé dans une malle de musiciens, trompant l'empire de la technologie et de la télédétection et réussissant à atterrir chez lui, au Liban, bah ! Bah ! Bah ! C'est-à-dire, en gros et dans le détail, nous n'avons pas de chance ! Ma and'nach ezz'har ! Même dans le banditisme, nous n'avons hérité que des derniers de la classe ! Bon, maintenant sur cette procédure de négos qui serait en cours entre Haddad et les autorités pour la restitution de «ses biens à l'étranger». D'abord cette grosse précision : ce ne sont pas ses biens ! S'il fallait lui restituer une chose un jour — et encore — ça serait sa brouette. Et en prêt locatif, s'il vous plaît ! Ensuite, y a cet autre terme : négociier ! Négocier ? Mon Dieu ! Aussitôt ressurgit ce souvenir. Alilou et Saïd Bouteflika à l'enterrement d'un géant dont ils n'ont même pas respecté la stature ni la portée du moment de douleur pour sa veuve et sa famille, Ridha Malek. Les deux «compères» riaient ouvertement, devant les caméras du tour pendable qu'ils s'apprêtaient à jouer à qui ? À... Tebboune ! Des fatchas de Rapetou au bord de la tombe d'une légende de l'Algérie qui pense et réfléchit. Bonté divine ! Et c'est cette engeance-là qui aujourd'hui négocierait ? Je n'ai aucun pouvoir, mais si j'en avais juste un peu, Kemia de ce pouvoir, il ne négocierait rien, le conducteur de brouette ! Walou ! Ses biens et son argent planqués à l'étranger ? Soit on se démerde pour les récupérer sans négocier rien du tout avec lui, et surtout pas des réductions de peine, soit tant pis ! B'har ! Allah l'irradhoum, ces biens ! Nous sommes habitués. Ennif ou lekh'ssara, s'il faut s'affranchir de ce genre de deals avec cette catégorie de «personnes». Je ne vois pas pourquoi d'anciens traders et patrons de banques sont condamnés aux États-Unis à plus d'un siècle de prison, en peines cumulées et il ne viendrait à l'esprit de personne de critiquer le système judiciaire américain, et chez moi, faudrait que je négocie avec un mec qui faisait attendre plus, de deux heures tout un gouvernement, en rangs d'oignons costumés, dans une salle de conférences, aréopage consentant convoqué pour entendre le Alilou massacrer l'arabe, le français et le bon sens économique ! Sans moi ! Je fume du thé et je reste éveillé, le cauchemar

continue.

H. L.

(A2) B'nadem, en ces temps d'inhumanité !

HAKIM LAÂLAM

PUBLIÉ 08-10-2022, 11:00

- C'est quoi ?
- Une caravane de solidarité en direction du Maroc
- Mais ? Les relations sont rompues et la frontière fermée, non ?
- Oui ! Mais là, ce sont des couvertures en laine.
- Ah ! Convoi humanitaire exceptionnel ! Je comprends ! Et puis, bravo pour cette gentille attention.
- Laquelle ?
- Le lion dessiné sur les couvertures !
- ???

Merde ! Faut vraiment être malhonnête pour passer cela sous silence, de caser ce truc dans la rubrique Cold Case ! Dans ses réponses aux députés, après la présentation de son discours de politique générale et sa discussion par l'Assemblée, le Premier ministre a présenté ses... excuses aux pères et mères de familles pour les pénuries et les manquements à l'approvisionnement des marchés. Sauf à regarder ailleurs, sauf à se forcer à regarder ailleurs, sauf à détourner le regard parce que regarder ces choses-là, précisément, ne fait pas partie du cahier des charges et des chèques de la NED, on ne peut décentement taire le geste de Aïmen Benabderrahmane. L'ignorer, c'est d'abord et avant tout une tentative minable de falsifier l'histoire récente de la gouvernance Dézédienne. Oui, messieurs et mesdames les fonctionnaires «Nedistes» Khobzistes d'une espèce nouvelle, celle qui se fait payer rubis sur l'ongle pour organiser l'implosion finale ! Le pays, ce pays que vous avez vendu pour un per-diem non-déclaré, dissimulé et avalé goulûment, est passé en un temps record dans la chronologie des changements de société à travers le monde d'un Chef du gouvernement qui sermonnait son peuple, lui reprochant de revendiquer du yaourt alors que son palais et son estomac ne méritaient pas ce laitage et cette nourriture, à un Premier ministre qui fait pénitence, qui s'excuse, demande pardon. Nous sommes passés d'un Abdekka qui saisissait les universitaires au collet, les menaçant d'embastillement à un Djidji qui les honore et les invite à la reconstruction du tas de ruines, du chantier de la honte, du bazar de la déraison laissé par le Clan d'Oujda-Les-Deux-Mosquées. Oh ! Comme je vous connais un chouia, beaucoup, pas passionnément, mais à la folie qui vous guette déjà, je sais par avance ce que vous allez me rétorquer, les miettes des chèques de la NED encore coincées entre vos dents : «Ce ne sont pas les larmes de Benabderrahmane qui approvisionneront les étals des marchands.» Oui ! C'est vrai. Mais avec vous, les «Fonctionnaires de l'implosion télécommandée», les pères, les mères, les commerçants, les étals, les marchés, les passants, les chats et chiens errants, les moineaux et tout ce qui bouge encore dans ce pays et exprime de la compassion, tous ceux-là disparaîtront. Lisez bien, relisez au dos du chèque endossé les missions et objectifs de vos employeurs ! Ensuite, fumez du thé pour rester éveillés à votre cauchemar qui continue.

H. L.

(A3) L'incompétence est un fléau qu'aucun canadair ne peut éteindre !

[HAKIM LAÂLAM](#) PUBLIÉ 20-08-2022, 11:00

Maroc ! Le seul pays au monde où les suçons, ce n'est pas dans le cou qu'il faut les chercher, mais sur le...

... dos de la main !

Je ne suis pas spécialiste des canadairs. Il n'y a pas de honte à reconnaître sa méconnaissance d'une chose, d'une notion, d'un appareil, d'un truc, quoi ! Donc, je le répète, je ne suis pas spécialiste des canadairs. Ni d'ailleurs des hélicoptères qui remplissent la même fonction ou presque, participer à éteindre les incendies, les fameux HBE. Encore moins des fameux gros bombardiers d'eau comme celui que nous avons loué aux Russes et qui était en panne encore hier, vendredi. Donc, vous l'aurez compris, je m'interdis tout jugement intempestif ou pédant sur ces outils de lutte contre les feux de forêt géants. Non, mais c'est important de le dire, des fois que les hordes de mouches moralisatrices fondent sur ma chronique pour me... bombarder de chiures du genre « qu'est-ce que tu y connais, toi en matière de lutte volante contre les incendies au sol ? ». Bon, maintenant que j'ai dit ça, je m'estime en droit de me poser certaines questions sans me voir accuser de pyromanie. D'autant plus que dans mes poches, il n'y a pas trois, ni deux ni un briquet. Zéro briquet, les mots allument mes rêves et mes... cauchemars et ça me suffit. Je souhaiterais savoir, par exemple, pourquoi, depuis le drame qui a endeuillé une partie de mon pays, la Kabylie, l'année dernière, et celui qui endeuille en ce moment cette autre partie de ma Dézédie, l'Est, de Sétif, des Babors aux confins d'El Taraf, nous ne lisons toujours pas d'avis de spécialistes, de vrais spécialistes sur l'absence de « moyens conséquents de lutte contre le feu ». Une nana ou un mec ou les deux qui nous expliqueraient pourquoi le meilleur outil pour freiner, fixer ou éteindre un feu reste et demeure le canadair, dans toutes ses déclinaisons et marques. Et pour quelle raison « mystérieuse » le sachant, nous n'avons réussi qu'à « leasigner », louer un Beriev BE-200 russe, sollicité à mort, dans un turnover d'enfer, a presque rendu l'âme ? Est-ce dû à la config de notre pays ? Pourtant, je ne vois pas de différence fondamentale, énorme entre le « Tadhariiss », le terrain dézédien et ses reliefs, celui de France, d'Espagne, d'Italie, du Portugal ou de Grèce. Les plans d'eau ? J'ai encore vu l'autre jour des canadairs remplir leurs soutes en mer et aller soulager les équipes de pompiers français et italiens au sol. Et sauf si la géographie de ma patrie a changé dans la nuit, la côte et la mer longent bien le pays d'Est en Ouest, en passant par le Centre, Yek ? L'argent ? Le prix des appareils ? Je pensais l'embellie certaine. Au moins pour parer au plus pressé. Y'a-t-il plus pressé et plus précieux que les vies de centaines de citoyennes et de citoyens, perdues chaque été ? Ou alors devons-nous tous aller en processions « psalmodiantes » nous confesser de nos péchés en pleurant dans cette mégamosquée d'Alger, projet juste fou, sorti d'un cerveau dérangé, lui-même servi par d'autres cerveaux chtarbés, dont au moins un est aujourd'hui derrière les barreaux, et dont les méfaits sont bien connus des populations de l'est du pays, lui qui a cramé la vie de plusieurs cadres brillants et patriotes de... SIDER. Mais je le répète ! Je ne suis pas spécialiste des canadairs et des bombardiers d'eau. Parlez, les spécialistes ! Dites-nous quelle est cette malédiction, cette dinguerie qui fait qu'en 2022, après tant et tant de morts, de familles en cendres et d'espoirs calcinés, nous n'arrivons toujours pas à peindre sur une dizaine de canadairs l'emblème national ? Que les spécialistes parlent aux profanes que nous sommes. Qu'ils parlent ou qu'ils se taisent à jamais et me laissent... fumer mon thé pour rester éveillé à ce cauchemar qui, année après année, continue. H L

(A4) Virez-moi ces clowns !

HAKIM LAÂLAM

PUBLIÉ 20-12-2022, 11:00

Sortez couverts !

Crèmes anti-UV indice 50 et spray bronzant !

Voilà ! Voilà ! Rideau et clap de fin sur cette Coupe du monde Qatar2022. Juste d'un point de vue organisationnel, il y aura un avant ce Mondial et un après. Et je sens que déjà, trois capitales doivent avoir les chocottes bien avant 2026. Comment faire mieux que Doha ? Ou juste à peu près pareil ? Réponse dans un peu moins de quatre ans. On ne sait jamais, je préfère ne jurer de rien. Je retiens juste que nous sommes passés d'appels planétaires au boycott, entre autres pour stigmatisation des homosexuels et minorités, à l'abaya vaporeuse. Délicieux ! Mais, et nous, et nous et encore nous ? Ben, nous on n'y était pas. À l'occasion de ce Mondial Qatar-2022, des pyromanes ont tenté d'élever un bûcher et de recruter quelques allumettes pour cramer Belmadi. Ça a fait pschitt ! Les Verts au Mondial-2026 américano-canado-mexicain ? Je n'en sais rien, n'étant pas devin. Et surtout, ça ne dépend pas de moi ! Par contre, j'ai un souhait. Un ch'tit souhait à formuler aujourd'hui. Vous verrez, il ne prend pas beaucoup de place. Une goutte d'eau dans ce ciel que nous implorons de pleuvoir. Voilà : pourrions-nous, de grâce, à l'avenir, en foot — mais aussi dans beaucoup d'autres domaines — mais d'abord en football, en finir avec cette bande d'allumés D.Z qui a «animé» à sa manière, c'est-à-dire de façon infecte et nauséabonde, le débat autour de l'équipe nationale, Djamel Belmadi, la CAF, la FIFA et tout le toutim. Est-il possible de faire cesser ces nuisances sonores et civilisationnelles ambulantes, vachement ambulantes et visiblement dotées des moyens de leur mobilité qui les faisaient débarquer à Zurich, en Gambie, à Doha plusieurs fois par semaine pour brandir un emblème national qui a mérité un meilleur sort que celui-là, me semble-t-il ? Pourrions-nous aussi dans la foulée en finir avec les You tubeurs qui invectivent, sans preuve avérée et documentée, un responsable du foot africain, le traitant de corrompu devant public et caméras, pour se recevoir une torgnole et aller ensuite pleurer dans le bureau de l'ambassadeur de Dédé au Qatar ? La diplomatie algérienne qui renaît et combat pour affirmer sa présence à l'international n'a franchement pas besoin d'un tel infantilisme. Et puis, par-dessus tout, une fois que cette fiente sera dégagée, l'espace sportif enfin aéré et désodorisé, qu'on laisse Belmadi bosser jusqu'en 2026. Il a un contrat. Des objectifs lui ont été fixés. Il y arrive, tant mieux. Il se plante, on lui dira merci et encore merci pour toutes ces années bonheur. Mais bon Dieu de bonsoir, qu'on enlève de son cheminement jusqu'à 2026 cette chienlit, ces orties et ces cactus déguisés en pots de chambre, serrés dans des maillots deux tailles en dessous et qui les font ressembler à des boudins. Basta de ce cirque et de ce t'bahdayel ! Je fume du thé et je reste éveillé, le cauchemar continue.

H. L.

(A5) Zéro papier !

[HAKIM LAÂLAM](#) PUBLIÉ 01-11-2022, 11:00

Invité au Sommet arabe d'Alger, le Makhezni Bourita a commis une grossière erreur. Il s'est cru convié au...

... Marrakech du rire !

Loin, très loin des aboiements - ou plus exactement des jappements - de Burritos, un fait risque de passer inaperçu à l'occasion de ce Sommet arabe d'Alger. Oh ! Les politiciens purs et durs diront que je m'attache à des détails. Je prends cela pour un compliment, les grandes réalisations ne pouvant aboutir sans le concours conjugué des détails. La rencontre au sommet des pays arabes, chez nous, en Dézédie, sera la première dans l'histoire de ce genre de rendez-vous sans... papier. «Zéro Karet». Un sommet entièrement numérisé ! Ce bannissement des documents, procès-verbaux, comptes rendus, correspondances, mémos et actes sous format «papier» ne ressoudera pas les nations arabes, ne contribuera pas à diminuer la haine que, nous vouent certains «Frères» et ne garantira pas la sérénité enfin retrouvée de manière durable entre les factions, palestiniennes ni n'incitera d'ailleurs certains pays de la Ligue arabe à prendre leurs distances avec l'entité sioniste qu'ils abritent sous couvert hypocrite de «comptoir commercial» ou d'«antenne de liaison» — appréciez au passage ces deux termes accolés, antenne et liaison — ou encore d'écurie luxueuse pour le canasson Pegasus. Non ! C'est évident. Mais taire ce fait-là unique, ou le faire passer par la case «Mourour el Ki ram» serait léger, voire désobligeamment frivole, limite malhonnête. Cette Algérie que 20 ans de terrorisme islamiste et vingt ans de terrorisme clanique de la part de l'émir d'Oujda-Les-Deux-Mosquées ont tenté de faire disparaître dans les abysses implacables de l'Histoire montre aujourd'hui — de manière homéopathique, certes — qu'elle refuse de mourir, qu'elle a survécu, qu'elle vit et qu'elle souhaite ardemment coller aux mutations du monde. Pas de n'importe quel monde, non ! Le monde qui se soucie de la terre que nous allons léguer à nos enfants et petits-enfants. Alors oui ! «Sifr Karet», un Sommet arabe avec zéro papier, ce n'est pas un détail à mes yeux. C'est aussi le signe du chemin que nous voulons prendre. Et surtout cet autre signe encore plus fort du sentier mortifère que nous ne voulons surtout pas prendre ! Alors oui ! J'adhère ! J'adhère à cette démarche. Je l'écris noir sur blanc et l'assume, et si certains qui me taxent d'avoir «tourné ma veste» au prétexte infantile que l'opposition est un métier, un fonctionnariat immuable et rentier, si ceux-là avaient encore des doutes, je le redis : j'adhère à cette démarche. J'y adhérerai tant qu'il s'agira d'une Algérie qui marche. Je rappelle aux amnésiques que jusqu'à un passé récent et honteux, l'Algérie ne marchait plus, coincée qu'elle était dans un fauteuil roulant et sa parole contrite de manière souffreteuse dans un micro scotché à une joue ! Je fume du thé et je reste éveillé, le cauchemar continue.

H. L

(A6) Frappe-le, il connaîtra son endroit !

HAKIM LAÂLAM

PUBLIÉ 23-10-2022, 11:00

Football ! Kylian Mbappé rachète FIFA EASports et exige des concepteurs du jeu de...

... figurer dans la compo du Real Madrid pour la saison 2023 !

Maintenant que les premières sanctions tombent, les «Suédois Dézédiens» du syndrome d'Oued-Stockholm font la moue : «Tout de même ! 10 ans de prison pour trafic et spéculation sur l'huile, c'est trop !» Ah ouais ! Et quand tu faisais la queue pendant dix heures pour une bouteille, ce n'était pas trop, dis-moi Bark ? En plus, je rappelle tout de même que les plus lourdes peines ont frappé des «grossistes» dissimulant dans des entrepôts non déclarés des quantités d'huile de table pour plusieurs milliards de valeur sur le marché ! Les autorités n'ont pas frappé le p'tit épicier qui cache cinq bouteilles sous le comptoir pour les copains et les coquins. Désolé, mais dans notre cher pays, pour l'instant, je dis bien pour l'instant, en l'état actuel de la reprise en main effective des affaires de la Cité, il n'a pas été trouvé mieux que la répression. Bien sûr qu'il faut d'abord éduquer. Mais, Khouya, d'ici que les enfants du primaire soient éduqués dans le rejet de la spéculation — en anglais aussi, maâlich ! — et qu'ils deviennent des adultes, faut faire face à ce fléau, maintenant ! J'ai encore le souvenir du port de la ceinture de sécurité. Rien n'y faisait tant que la sanction n'était qu'un PV que personne ou presque personne au demeurant ne payait tant la mentalité «Beylik» régnait. Dès qu'il s'est agi de retrait de permis immédiat et de mise en fourrière de la voiture, nous nous y sommes tous mis, Bla Smir ! Et puis, par-dessus tout, un mecton qui entrepose pour 4 milliards de bidons d'huile, attendant pour les remettre dans le circuit du marché de détail les moments de surchauffe, les séquences de tentions violentes qu'il aura lui-même provoquées, celui-là, à mes yeux est un tango ! Un dangereux terroriste. Au sens tel que défini par tous les dictionnaires de la terre : terroriser les populations ! Si ce n'est pas terroriser les ménages que de les priver violemment d'un élément de base de l'alimentation quotidienne, c'est quoi alors ? Une partie de scrabble juste un peu animée ? Barkawna ! Y'en a marre de cet apitoiement de bazar et de ce populisme «Zoudj Fren'kent» ! Tu fautes, tu paies ! Taghlet, T'khaless ! C'est aussi comme ça que naît, ou plutôt que renaît la notion de «règles» et sa consœur, celle de la «responsabilité sociale». Le reste, tout le reste n'est que thé sans pénurie à fumer face à ce cauchemar qui continue.

H. L.

RÉSUMÉ

Résumé

Notre thème de recherche s'inscrit dans le domaine de l'analyse du discours, précisément dans le cadre de l'analyse argumentative, son objet d'étude est la chronique journalistique, l'un des genres commentatifs de la presse écrite. Notre objectif à travers cette étude, est de déceler et d'analyser les différentes stratégies argumentatives implicites et explicites auxquelles recourt le journaliste dans la conception de son discours pour capter son public afin de lui convaincre par ses idées et ses points de vue.

Abstract

Our research of theme is in the field of discourse analysis, precisely within the framework of argumentative analysis; his object of study is the journalistic chronicle, one of the commentary genres of the written press. Our objective through this study is to detect and analyze the various implicit and explicit argumentative strategies to which the journalist resorts in the design of his discourse to capture his audience in order to convince him with his ideas and points of view.

ملخص

يندرج موضوع بحثنا في مجال تحليل الخطاب، وتحديدًا في إطار التحليل الحجائي، وموضوع دراسته هو "الكرونك" الصحفي، وهو أحد أنواع التعليقات في الصحافة المكتوبة. هدفنا من خلال هذه الدراسة هو كشف وتحليل مختلف الاستراتيجيات الحجائية الضمنية والصريحة التي يستخدمها الصحفي في تصميم خطابه لجذب جمهوره من أجل إقناعه بأفكاره ووجهات نظره.