

اختلاف القراءات القرآنية وأثرها في تنوع الدلالة والأسلوب

أ - جرادي يعرب

قسم الأدب العربي

كلية الآداب والعلوم الإنسانية والاجتماعية

جامعة محمد خيضر بسكرة

تعتبر دراسة القراءات القرآنية من الأهمية بما كان للباحث اللساني المعاصر، بما توفره للباحث اللساني من مدونة لغوية حية، والسبب في حياتها، أنها ثابتة من جهة السند، نزل بها جبريل وحيا على رسول الله -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ-، بما يوافق لهجات العرب ولغاتها، فكانت عصر احتجاج بنفسها، وإن انتهى هذا العصر في الواقع اللغوي العربي.

وكما أنها ستحتم النحوى الذى يريد أن يتحقق أو يعيى النظر في القواعد النحوية، التي تحكم المستوى التركيبى للغة، فإنها -بلا شك- ستخدم الباحث الدالى، والأسلوبى، وذلك بتجريد البنى اللسانية التي تحدث فيها تنويعات فى الدلالة، أو الأسلوب، ثم ملاحظة كيفية إشارة الدوال إلى مدلولاتها، ثم تصنيفها فى أجناس تجمعها روابط مشتركة، لنجصل في النهاية على ظواهر أسلوبية نستطيع إسقاطها على النصوص الأدبية، وتكون لنا وسيلة لتحليلها.

والجدير بالذكر في هذا المقام، أن هذا التنوع الأسلوبى في القرآن الكريم، كما أنه يتم في المستوى الأفقى، فإنه يكون كذلك في المستوى العمودى، أي أنه يكون موجوداً في الآية الواحدة، في التلاحم الزمني للنظم، ثم يتوقف الزمن، لتقف أمام مجموعة من القراءات، التي تشكل نظماً استبدالياً، مع النظم الزمني السابق، وكلها مؤدية للمعنى، دالة عليه، من غير تناقض ولا تضاد، بل إنها تلقي بجماليات صوتية وأسلوبية متنوعة.

وقد كانت الظاهرة الأسلوبية المنتشرة عند الاختلاف في القراءات القرآنية هي ظاهرة الالتفات، أو العدول، أو التلوين، وكلها أسماء لمعنى واحد، هو الانحراف كما نعرفها في البحث الأسلوبي المعاصر، وهذه المصطلحات قد عالجها الفكر البلاغي العربي، تطبيقاً، والنقد والنقسيري تطبيقاً.

وقد لاحظ اللسانيون العرب، منذ العهود الأولى للبحث اللساني، هذه الظاهرة؛ وأولوها اهتمامهم، وقد عد بعض الباحثين الأصمعي أول من ذكر المصطلح⁽¹⁾، وذلك عندما سأله محدثاً بن يحيى الصولي: أتعرف التفاصيل؟ جرير؟ فأجابه: لا، فأنشد الأصمعي عن جرير قوله:

أَتَسْنَى إِذْ تُوَدِّعُنَا سُلَيْمَانَ
بِعُودِ بِشَامَةِ⁽²⁾ سُقْيَ الْبَشَامِ

وقال الأصمعي - معلقاً -: "ألا تراه مقبلاً على شعره، ثم التفت إلى الشام فدعاه له".⁽³⁾

و هذا النوع من الكلام يحدث أثراً بلاغياً، إذ يرى الزمخشري أن العرب تنتقل في كلامها من أسلوب إلى أسلوب وذلك على عادة افتنانهم في الكلام و تصرفهم فيه؛ ولأن الكلام إذا نقل من أسلوب إلى أسلوب؛ كان ذلك أحسن تطريقة لنشاط السامع، و يقظة للإصغاء إليه من إجرائه على أسلوب واحد.⁽⁴⁾

وهذه الملاحظة من الأصمعي دعت بعض المنظرين لهذه الظاهرة البلاغية أن يعرفوا الالتفات بأنه:

"العدول من أسلوب إلى أسلوب"⁽⁵⁾ أو "العدول من أسلوب في الكلام إلى أسلوب آخر مخالف للأول".⁽⁶⁾ وهذا التعريف للالتفات موسّع له؛ ليشمل كل انتقال في كافة مستويات اللغة؛ لأن هناك من حصره في أضيق أنواعه فجعله - كما قالوا - "التعبير عن معنى بأسلوب التكلم أو الخطاب أو الغيبة وذلك بالتبير عن المعنى بأسلوب آخر منها"⁽⁷⁾ أو "الانتقال من التكلم أو الخطاب أو الغيبة إلى صاحبه".⁽⁸⁾

و قد تداول أئمة الباحثين في القراءات القرآنية الالتفات بصنفيه الموسّع والمُضيق؛ فيذكر الفراء في معانيه أشهر شاهد في هذا الباب وهو يوجه قوله تعالى: "يرونهم مثليهم رأي العين" [آل عمران: 13] إذ يقول: "ومن قرأ" ترونهم"

ذهب إلى اليهود؛ لأنَّه خاطبهم ومن قال: "يرونهم" فعلَى ذلك. كما قال: "حتى إذا
كنتُم في الفلك وجرينَّ بهم بريح طيبة."⁽⁹⁾

و عده ابن جني من شجاعة العربية ؛ وذلك عند حديثه عن قوله تعالى : " واتقوا
يوما تُرْجَعُونَ فيه إلى الله ". [البقرة: 281] ، فقد قرئ شادا : " يُرْجُونَ " بالياء ، قال
ابن جني : « ترك الخطاب إلى لفظ الغيبة كقوله تعالى : " حتى إذا كنتم في الفلك
و جرین بهم بريح طيبة " [يونس: 22] ؛ غير أنه تصور فيه معنى مطروقا هنا
حمل الكلام عليه، وذلك كأنه قال : (واتقوا يوما يرجع فيه البشر إلى الله) ، فأضمر
على ذلك فقال : " ترجعون فيه إلى الله ". وقد أفردنا له بابا في كتابنا الخصائص
و وسمّناه بـ " شجاعة العربية " . » (10)

وقد قسمه ابن الناظم ستة أقسام وهي المختصة بالكلام والخطاب والغيبة ،
والذى سار عليه قسم من البلاغيين - كما رأينا - ؛ وهى :

الأول: من الحكاية إلى الخطاب .

الثانية: نقل الغيبة إلى الحكاية.

الثالث: نقل الخطاب إلى الحكاية.

الرابع: نقل الغبة الى الخطاب.

الخامس: نقل الحكاية الى الغبة.

⁽¹¹⁾ السادس : نقا ، الخطاب الى ، الغربية.

وهذه أمثلة عن الالتفات أو العدول في القراءات القرآنية بين روایتين منتشرتين في العالم الإسلامي، هما روایة ورش عن نافع ، التي نقرؤُ بها نحن المغاربة، وروایة حفص عن عاصم التي يقرؤُ بها المشارقة. وسنتبين أثرها الدلالي في المستويات اللسانية المختلفة:

1-المستوى المعجمي:

روى ورش عن نافع : نشرها بالراء المهملة⁽¹²⁾، وافقه أبو جعفر وابن كثير وأبو عمرو ويعقوب؛ ووافقهم ابن محيصن وابن الزيدي والحسن.

روی حفص عن عاصم : نشزها بالزای، وافقه ابن عامر و حمزه والکسائي
خلف . (13)

أثره في المعنى :

في رواية ورش: نشرها أي نحبيها، فيكون المعنى: أنظر إلى عظام حمارك التي قد ابصمت من مرور الزمان عليها كيف نحبيها.⁽¹⁴⁾

في رواية حفص: ننشرها ؟من النشر وهو الارتفاع أي: يرتفع بعضها على بعض وزنكها عند ارادة الخلقة .⁽¹⁵⁾

تحليل و مناقشة :

1- يلاحظ - ابتداء - أن هذا الاختلاف له علاقة وطيدة بالسياق ؛ الذي كان السؤال النابع من الحيرة والدهشة عن كيفية إحياء الله لموته، إذ قال نبى الله عزير: **أنى يحيي هذه الله بعد موتها** ﴿٤﴾، وروایة ورش جاءت بمعنى إحياء العظام⁽¹⁶⁾، وروایة حفص جاءت بمعنى ارتفاع بعضها فوق بعض⁽¹⁷⁾، ففينت

وكان ذلك في تأدية المعنى، وكانت الثانية موضحة
لله ولها تكامل القراءات، وهذا يقال أبو حيyan الأندلسى:

«ومعنى ننسزها بالزاي : نحركمها ونرفع بعضها إلى بعض ، وإنما النشوز الارتفاع قليلاً قليلاً ، فكأنه وقف على نبات العظام الرفات (عند إرادة الاختراع) ؛ وانظر إلى استعمال العرب تجده ما ذكرت لك من نشر ناب البعير (أي نبت) ، والنثر من الأرض على التشبيه من ذلك .. وانثروا فانثروا أي ارتفعوا شيئاً كنشوز الناب ، فذلك تكون التوسيعة .» (18)

3- ومن لطائف المواقفات - التي تذكر في هذا المقام - أن حديثاً ذكر في "اللسان"⁽²⁰⁾ عند شرح معنى النشر يقول فيه "النبي - صلى الله عليه وسلم - : « لا رضاع إلا ما أنشر اللحم وأنبت العظم ». أي شد وقواه من الإنشار : الإحياء ؛ قال ابن الأثير : ويروى بالزاي ".⁽²¹⁾ فتكون روایة الحديث "أنشر اللحم " بالراء بمعنى : نموه وزيادته ؛ أي انتفاخ متشعب عند الإحياء ، ويكون إنبات العظم هو الإنشار ، أما روایة الحديث بالزاي فبمعنى تكثيس اللحم فوق بعضه البعض بتفتّله ويكون إنبات العظم من باب ذكر المراد ، فنلاحظ من الحديث كيف أنه وافق الآية لفظاً ومعنى ، وحققت قراءاتها المراد بياجراً واعجاز .

2- المستوى الصرفى:

﴿كَلَّا لَنْ يَرَوْهُ إِذَا هُمْ مُّسَوْمُونَ﴾
 [آل عمران: 124]

[125-126]

﴿كَلَّا لَنْ يَرَوْهُ إِذَا هُمْ مُّسَوْمُونَ﴾
 [آل عمران: 124]

المعنى عند ورش عن نافع:

قرأها بكسر الواو⁽²²⁾ على أنها اسم فاعل من سَوَّمَ ، أو مسومين أنفسهم ؛ أي الملائكة ، فأخبر عنهم سوموا الخييل ، والسوّمة العالمة على الشيء بلون يخالف لونه ليعرف بها ، ويقوى ذلك أن النبي -صلى الله عليه وسلم- قال يوم بدر: "سَوَّمُوا فِي الْمَلَائِكَةِ قَدْ سُوِّمْتُ".

فأضاف الفعل إلى الملائكة، وقد قيل إنهم كانوا بعمايم صفر مرخيات على أكتافهم.⁽²³⁾

قال أبو منصور الأزهري : "من قرأ مسومين بالكسر فالمعنى: معلمين بالسومة، وهي العالمة في الحرب".⁽²⁴⁾

المعنى عند حفص عن عاصم:

قرأها بالفتح⁽²⁵⁾ على أنها اسم مفعول ، ويكون الفاعل هو الله تعالى ، أو على معنى أن غيرهم من الملائكة سَوَّمُهم.⁽²⁶⁾

3- المستوى النحوي:

ومن أمثلة ذلك قوله تعالى: ﴿كَلَّا لَنْ يَرَوْهُ إِذَا هُمْ مُّسَوْمُونَ﴾
 [آل عمران: 124]

﴿كَلَّا لَنْ يَرَوْهُ إِذَا هُمْ مُّسَوْمُونَ﴾
 [آل عمران: 124]

﴿كَلَّا لَنْ يَرَوْهُ إِذَا هُمْ مُّسَوْمُونَ﴾
 [آل عمران: 124]

إذ قرأها ورش: "وزرع ونخيل صنوان وغير صنوان"؛

وَقَرَأُهَا حَفْصٌ: "وَزَرْعٌ وَنَخِيلٌ صَنْوَانٌ وَغَيْرُ صَنْوَانٍ"²⁷؛

فالمعنى عند ورش: الذي جعلها مجرورة بالعطف على "أعذاب"؛ أن الجنات من الزرع.

والمعنى عند حفص: الذي جعلها مرفوعة بالعلف على "جنات" بتقدير: وفي الأرض قطع متجلوراتٍ وجناتٍ وزرع ونخيلٍ صنوانٌ مجتمعةٌ من أصل واحد، وغير صنوان غير مجتمعة من أصل واحد. (28)

المستوى الدلالي:

و سنكتفي هنا بالالتفات من الخيبة إلى الخطاب لضيق المقام عن ذكر كل أنواع الالتفاتات الصغيرة

قرأها ورش: "يعلمون" بالباء، عائداً على "يردون"، وعلى قوله تعالى: **أَوْلَئِكَ الَّذِينَ وَأَشْتَرُوا وَأَوْنَاهُمْ وَلَا هُمْ فِي الْآيَةِ التِّي بَعْدُهَا.**⁽²⁹⁾ فلما كان بلفظ الغيبة؛ حمل مصدر الكلام عليه.

وَرَأَهَا حَفْصٌ: تَعْلَمُونَ⁽³⁰⁾؟ عَائِدًا عَلَى مَا نَقْدَمْ مِنَ الْخَطَابِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: أَخْذُنَا مِنْتَاقَكُمْ⁽³¹⁾

وفي قوله تعالى: "أنتم و تقتلون و تُخرجون و تظاهرون و يأنسكم أسارى نقادوهم" و "عليكم و أفتؤمنون و تكفرون و منكم" ، فلما كان كله بالفظ الخطاب حمل عليه.⁽³²⁾

وفي ختام هذه الدراسة؛ أرجوا أن تكون قد أثرت انتباه الباحثين إلى أهمية البحث اللساني في القرآن الكريم بقراءاته القرآنية وإلى عراقة البحث في الظواهر الأسلوبية التي تبحث اليوم بمصطلحات أخرى، نستطيع الاستغناء عنها، لتناول ما أنتجته الفكر العربي، من رحم الحياة الثقافية العربية، التي كانت تستفيد من الآخر، بعد أن تكون قد صاغته في قالبها.

هو امش الدراسة:

- ^١ طه رضوان طه،^٢ تلوين الخطاب في القرآن الكريم، دراسة في علم الأسلوب وتحليل النص، (حصل بها المؤلف على درجة الدكتوراه) تحت إشراف عبد الراجحي، و محمد بدري عبد الجليل، دار الصحابة للتراث بطنطا، مصر، ط: 1428 هـ 2007 م، ص: 23.
- ^٣ ينظر: أبو هلال العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل ، الصناعتين، الكتابة والشعر، تج: د/ مفید قمیحة، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط: 2، 1404 هـ 1984 م، ص: 438.
- ^٤ الزمخشري، الكشاف عن حقائق عوامض التنزيل وعيون الأقوال في وجوه التأويل، ضبطه وصححه ورتبه مصطفى حسين أحمد، دار الريان للتراث، القاهرة، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط: 3، 1407 هـ 1987 م، 10/1.
- ^٥ الزركشي: بدر الدين محمد بن عبد الله، البرهان في علوم القرآن، تج: محمد أبو الفضل إبراهيم، ط: 3، دار الفكر، بيروت، لبنان، 1400 هـ 1980 م، 3/361.
- ^٦ طه رضوان طه،^٧ تلوين الخطاب في القرآن الكريم، 26.
- ^٨ القزويني: جلال الدين أبو عبد الله محمد بن عبد الرحمن بن عمر، الإيضاح في علوم البلاغة، مختصر تلخيص المفتاح، تج: رحاب عكاوي، دار الفكر العربي، بيروت، لبنان، 2000 م، ص: 157.
- ^٩ الهاشمي السيد أحمد: جواهر البلاغة، ضبط وتدقيق وتوثيق: يوسف المصملي، المكتبة العصرية، صيدا بيروت، لبنان، 1424 هـ 2002 م، ص: 239.
- ^{١٠} الفراء: أبو زكريا يحيى بن زياد بن عبد الله (ت: 207 هـ)، معاني القرآن، تج و تع وحواشي وفهارس: إبراهيم شمس الدين، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، لبنان، ط: 1، 1423 هـ 2002 م، 195/1.
- ^{١١} ابن الناظم، المصابح المعين في المعاني و البيان والبديع، مكتبة الآداب، مصر، د: 30.
- ^{١٢} اتبعنا وصف الحرف على طريقة المتقدمين ؛ لتأكد أنه لم يقع تصحيف أو تحريف.
- ^{١٣} ابن الجوزي: شمس الدين أبي الخير محمد بن علي الدمشقي الشافعى، النشر في القراءات العشر، قدم له: علي محمد الضباع، خرج آياته: زكريا عميرات، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط: 1، 1418 هـ 1998 م، 174/2.

- ¹⁴ - الأزهري:أبو منصور محمد بن أحمد(ت370هـ)،كتاب معاني القراءات تح و تع:أحمد فريد المزيدي،قدم له وقرضه:د/فتحي عبد الرحمن حجازي،منشورات محمد علي بيضون،دار الكتب العلمية،لبنان،ط1،1999م،ص86،والرازي: فخر الدين،التفسير الكبير،المطبعة البهية،مصر.دت7،36،والقرطبي: أبي عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري،الجامع لأحكام القرآن،1407هـ-1987م. 295/3.
- ¹⁵ - الأزهري،معاني القراءات، 86.
- ¹⁶ - ابن منظور:جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور الإفريقي المصري ،لسان العرب،دار صادر بيروت،لبنان، ط1، 2000م. 187/6.
- ¹⁷ - مرن: 185/6.
- ¹⁸ - أبو حيان الأندلسي،تفسير البحر المحيط،دار الفكر،ط2،1983م،2/305.
- ¹⁹ - ابن فارس:أبو الحسين أحمد،معجم مقاييس اللغة،تح:عبد السلام هارون دار الكتب العلمية،لبنان،5/430،و الفيروزآبادي:ينظر القاموس المحيط،تح:مكتب تحقيق التراث،مؤسسة الرسالة،ط2،1407هـ1987م. 678،679،678،679، والسجستاني:أبو داود،نزهة القلوب في شرح غريب القرآن،دار الكتب العلمية،بيروت،لبنان،ص201.
- ²⁰ - 185/6.
- ²¹ - ابن الأثير: أبو السعادات المبارك مجذ الدين بن محمد الجزمي ،النهاية في غريب الحديث والأثر تح:طاهر الزواوي ومحمد الطناجي،نشر المكتبة الإسلامية،عمان،الأردن. في غريب الحديث والأثر" بمادة نشر.
- ²² - ابن الجزري،النشر،2/182.
- ²³ - قمحاوي محمد الصادق،طائع البشر في توجيه القراءات العشر،علم الكتب،ط1،1424هـ-2003م،بيروت،لبنان،ص45.
- ²⁴ - الأزهري،معاني القراءات،109-110.
- ²⁵ - ابن الجزري،النشر،2/182.
- ²⁶ - مرن،ص ن.
- ²⁷ - ابن الجزري،النشر،2/223.
- ²⁸ - ينظر:القيسي:أبو محمد مكي بن أبي طالب،الكشف عن وجوه القراءات السبع ،تح:د/محبي الدين رمضان،مؤسسة الرسالة،بيروت،ط2،1401هـ1981م. 19/2،أبو حيان،البحر:36.
- ²⁹ - البقرة:86.
- ³⁰ - ابن الجزري،النشر:2/163.
- ³¹ - البقرة:84.
- ³² - ينظر:القيسي،الكشف:2/252-253،أبو حيان،البحر:294/1.