

République Algérienne Démocratique et Populaire  
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique

**UNIVERSITÉ MOHAMED KHIDER, BISKRA**

FACULTÉ des SCIENCES EXACTES et des SCIENCES de la NATURE et de la VIE

**DÉPARTEMENT DE MATHÉMATIQUES**



Mémoire présenté en vue de l'obtention du Diplôme :

**MASTER en Mathématiques**

Option : **Probabilités**

Par

**Boubeche Hassiba**

Titre :

**Equations différentielles stochastiques et processus de diffusion**

Membres du Comité d'Examen :

Dr. MANSOURI BADEREDDINE	UMKB	Président
Dr. ZOUZOU AKILA	UMKB	Encadreur
Dr. LABED SALOUA	UMKB	Examineur

juin 2021

## DÉDICACE

Je dedie ce modeste travail :

À mes chers parents, pour tous leurs sacrifices , leurs amour , leurs tendresse , leurs soutien et leurs prières tout au long de mes études .

À mes chères soeur **Nadjwa,Ahlem** pour leur présences à mes cotés , qui n'a jamais cessé de m'éppauler et de me soutenir inconditionnellement.

À mes chers frères **Youcef,khemessi** et **Alla** pour leurs appui et leurs encouragement .

À mes ami(e)s :**Imen** , **Donia** , **Rania** qui ont si bien su m'encourager et me soutenir et .

À tous ceux qui m'aiment .

## REMERCIEMENTS

*En Préambule de ce mémoire , je remercie Dieu qui ma donné le souffle pour la réalisation de cette mémoire .*

*Louange à Dieu pour Sa Grâce et Sa Bonté.*

*Un énorme merci à mes parents, ma soeur et mes frères pour leurs soutien et encouragement et pour l'infini patience tout au long de mon parcours scolaire.*

*Je tiens à remercier tout d'abord mon encadreur, Madame **Zouzou Akila** pour ses remarques, ses conseils judicieux et sa disponibilité .*

*Je voudrais également remercier tous les membres du jury :**Mansouri badereddine** de m'avoir honorée en acceptée de présider le jury, **Lebed saloua** d'avoir acceptée d'examiner ce modeste travail, merci pour toutes leurs remarque et critique .*

*Merci à vous tous*

# Table des matières

Dédicace	i
Remerciements	ii
Table des matières	iii
Introduction	1
<b>1 Processus aléatoire et Mouvement Brownien</b>	<b>2</b>
1.1 Les variables aléatoires . . . . .	2
1.2 Notions élémentaires sur les processus . . . . .	3
1.2.1 vecteur aléatoire gaussien . . . . .	5
1.2.2 Chaîne de Markov . . . . .	5
1.2.3 probabilités de transition . . . . .	5
1.2.4 Processus de Markov . . . . .	6
1.3 Mouvement Brownien et Martingale . . . . .	6
1.3.1 Mouvement brownien . . . . .	6
1.3.2 Construction du Mouvement Brownien . . . . .	8
1.3.3 Existence du Mouvement Brownien . . . . .	8
1.3.4 Construction hilbertienne du Mouvement Brownien . . . . .	9
1.3.5 processus de Wiener . . . . .	10

1.3.6	Variation quadratique du Mvt-Brownien . . . . .	11
1.3.7	Martingales . . . . .	11
1.3.8	Processus d'Itô . . . . .	13
1.3.9	Intégrale par rapport à un processus d'Itô . . . . .	14
1.3.10	Formule d'itô . . . . .	14
<b>2</b>	<b>Equations différentielles stochastiques et processus de diffusion</b>	<b>17</b>
2.1	Equation différentielle stochastique . . . . .	17
2.2	Existence et unicité de solution . . . . .	18
2.3	Solutions fortes :compléments . . . . .	23
2.4	Solution faible . . . . .	25
2.5	Absolue continuité de la loi de diffusions par changement de dérivée . . . . .	30
2.6	Approximation Diffusion . . . . .	32
	<b>Conclusion</b>	<b>35</b>
	<b>Bibliographie</b>	<b>36</b>
	<b>Annexe B : Abréviations et Notations</b>	<b>37</b>

# Introduction

Une équation différentielle stochastique (EDS) est une généralisation de la notion d'équation différentielle prenant en compte un terme de bruit blanc. Les EDS permettent de modéliser des trajectoires aléatoires, tels des cours de bourse ou les mouvements de particules soumises à des phénomènes de diffusion. Elles permettent aussi de traiter théoriquement ou numériquement des problèmes issus de la théorie des équations aux dérivées partielles.

Les domaines d'application des EDS sont vastes : physique, biologie, dynamique des populations, écologie, mathématiques financières, traitement du signal, théorie du contrôle.

Nous avons choisi de structuré notre manuscrit selon le plan décrit ci-dessous :

Le premier chapitre est consacré aux notions générales de processus stochastique, on a présenté des définitions de notion comme la filtration, temps d'arrêt, martingales, Mouvement Brownien...etc.

Dans le deuxième chapitre, on présentera les équations différentielles stochastiques. On commence par les propriétés de la solution d'une *EDS*. On citera ensuite le théorème d'existence et d'unicité de la solution d'une *EDS*. Ensuite on définira c'est quoi une solution fort et faible d'une *EDS* On introduit les solutions d'*EDS* appelées diffusion ainsi que des outils importants pour leur étude .

# Chapitre 1

## Processus aléatoire et Mouvement Brownien

Ce chapitre regroupe quelques définitions de base utilisées : processus stochastique, filtration, temps d'arrêt, martingales, ...etc, qui sont indispensables pour la suite.

### 1.1 Les variables aléatoires

Pour démontrer quelques résultats d'existence dans l'analyse stochastique et le contrôle stochastique, nous rappelons quelques résultats concernant les mesures de probabilité .

Soit  $(U, d)$  un espace métrique séparable  $B(U)$  la tribu borélienne .  $P(U)$  l'ensemble des toutes les mesures de probabilité sur  $U$ .

#### Convergence faible

la suite  $\{P_i\} \subseteq P(U)$  converge faiblement vers  $P \in P(U)$  si pour toute  $f$  continue bornée ( $f \in C_b(U)$ ).

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_U f(U) dP_n(U) = \int_U f dP(U)$$

**Proposition 1.1.1** Soit la métrique  $\rho$  sur  $P(U)$  telle que :

$$P_i \text{ converge faiblement vers } P \iff \rho(P_i, P) = 0 \text{ quand } i \rightarrow \infty.$$

**Corollaire 1.1.1** Si  $(U, d)$  un compact alors toute famille  $A \subseteq P(U)$  est tendu si elle est relativement compacte

En particulier  $P(U)$  est un compact.

**Proposition 1.1.2** Soit  $A \subseteq P(U)$  un ensemble

1)  $A$  est relativement compact si toute suite  $\{P_n\} \subseteq A$  contient une sous suite converge faiblement.

2)  $A$  est compact si  $A$  est relativement compact et fermé

3)  $A$  est tendu pour tout  $\varepsilon > 0$  il ya un compact  $K \subseteq U$  telle que  $\inf_{p \in A} P(K) \geq 1 - \varepsilon$ .

**Proposition 1.1.3** Soit  $X_i, X : (\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}) \rightarrow (U, d), i = \overline{1, n}$  des variable aléatoires :

$$X_i \xrightarrow{p.s} X \text{ si } \lim_{i \rightarrow \infty} d(X_i, X) = 0$$

$$X_i \xrightarrow{\text{en prob}} X \text{ si pour tout } \varepsilon > 0 \lim_{i \rightarrow \infty} \{W/d(X_i(W), X(W)) > \varepsilon\} = 0$$

**Corollaire 1.1.2** Si  $(U, d)$  est un compact, alors toute partie  $A \subseteq P(U)$  est tendue est relativement compact, en particulier  $P(U)$  est compact.

**Proposition 1.1.4** Soit  $A \subseteq P(U)$  donc

1) si  $(U, d)$  est complet (ie. esppolonait);  $A$  est tendu si elle relativement compact.

2)  $A$  est relativement compact si elle est tendu

## 1.2 Notions élémentaires sur les processus

**Définition 1.2.1** Soit  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  un espace de probabilité et  $(T, Q)$  est un espace quelconque

$Q$  : tribu des évènements de  $T$

On appelle processus aléatoire l'application :

$$\begin{aligned} (\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}) \times (T, Q) &\longrightarrow (\acute{\Omega}, \acute{\mathcal{F}}) \\ (w, t) &\longrightarrow X(w, t) \end{aligned}$$

encore noté  $X_t(w)$  telle que  $\forall t$  fixé,  $X_t$  est une variable aléatoire sur  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$

**Définition 1.2.2** "Espace filtré"

Soit la famille  $F_t$  de sous tribu de  $F$  :

$$F_t \subset F, t \in [0, T] \tag{1.1}$$

**Définition 1.2.3**  $F_t$  croissante  $\uparrow$  " $F_{t_1} \subset F_{t_2}, 0 \leq t_1 \leq t_2 \leq T$ " "filtration".  $(\Omega, F, F_t, \mathbb{P})$  est un espace filtré

La filtration d'un processus  $(X_n, n \in \mathbb{N})$  est donné par :

$(F_n^x, n \in \mathbb{N})$  où :

$$F_n^x = \sigma(X_i, 0 \leq i \leq n)$$

**Définition 1.2.4** Soit  $(\Omega, F, F_t)$  espace mesurable filtré,  $X(t)$  un processus à valeur dans un espace métrique  $(U, d)$  i.e :

$$\begin{aligned} X : ([0, T] \times \Omega, \mathcal{B}_{[0, T]} \otimes F) &\xrightarrow{\quad} (U, \mathcal{B}(U)) \\ (w, t) &\longrightarrow X(w, t) \end{aligned}$$

**Définition 1.2.5** 1)  $X(t)$  est dit mesurable si  $X(w, t)$  est  $(\mathcal{B}_{[0, T]} \otimes F) - \mathcal{B}(U)$ -mesurable

2)  $X(t)$  est dit  $F$ -adapté si :

$$\forall t \in [0, T] : w \xrightarrow{X(t, \cdot)} X(t, w)$$

est  $F_t$  – mesurable.

3)  $X(t)$  est dit  $F_t$  – progressivement – mesurable si :

$$\forall t \in [0, T] : (s, w) \longrightarrow X(s, w)$$

est  $(B_{[0,T]} * F) - B(U) -$  mesurable.

4)  $X(t)$  est dit prévisible (par rapport à  $F$ ) si l'application  $(t, w) \longrightarrow X(s, w)$  est mesurable sur  $T \times \Omega$  muni de la tribu engendré par les processus  $F$  – adapté et continues

### 1.2.1 vecteur aléatoire gaussien

**Définition 1.2.6** un vecteur aleatoire  $X = (X_1, \dots, X_n)$  est gaussien si toute combinaison linéaire  $\sum a_i X_i$  ( $a_i \in \mathbb{R}$ ) de ses composantes est une variable gaussienne

**Remarque 1.2.1** Si  $X$  est un vecteur gaussien d'esperance  $m$  et de variance  $n$ , on note :

$$X \rightsquigarrow N(m, n).$$

### 1.2.2 Chaîne de Markov

est un processus aléatoire à temps discret  $(X_n, n \geq 0)$  à valeurs dans  $E$  (ensemble fini ou dénombrable) telle que :

$$P(X_{n+1} = j / X_n = i, X_{n-1} = i_{n-1}, \dots, X_1 = i_1, X_0 = i_0) = P(X_{n+1} = j / X_n = i)$$

$$\forall n \in \mathbb{N}; \forall j, i_0, i_1, \dots, i_{n-1}, i \in \mathbb{E}$$

### 1.2.3 probabilités de transition

Soit  $p(s, x; t, A)$  la probabilité de transition d'un processus de Markov  $X$ .

Cette probabilité de transition a les propriétés suivantes :

i) à  $s, t, A$  fixés, l'application  $x \longrightarrow p(s, x; t, A)$  est mesurables,

ii) à  $s, t, x$  fixés, l'application  $A \longrightarrow p(s, x; t, A)$  définit une mesure sur l'espace probabilsable  $(\mathbb{R}, \beta(\mathbb{R}^d))$ ,

iii)  $p(t, x; t, A) = 1_{A(x)}$

iv)  $p(s, x; t, A)$  est solution de l'équation de Chapman-Kolmogorov

$$p(s, x; t, A) = \int_{\mathbb{R}^d} p(s, x; u, dy) p(u, y; t, A), \quad \forall 0 \leq s < u < t.$$

### 1.2.4 Processus de Markov

Soit  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  un espace de probabilité, un processus  $X(t)_t$  est appelé processus de Markov si

i)  $\forall \alpha \in \mathcal{F}, \forall \lambda > t, \lambda, t \in T$

$$p(X_\lambda \in \alpha \mid \mathcal{F}_t) = p(X_\lambda \in \alpha \mid X_t)$$

ii)  $p'(s, y; t; \alpha) = p(X_t \in \alpha \mid X_s = y) \quad \forall s \leq t, s, t \in T$

i.e :  $p'(s, y; t; \cdot)$  est une mesure de probabilité sur  $(\Omega, \mathcal{F})$ ,  $p'(s, \cdot; t; \alpha)$  est  $\Omega$ -mesurable.

## 1.3 Mouvement Brownien et Martingalale

### 1.3.1 Mouvement brownien

L'exemple important de processus est le Mouvement Brownien, donné par le botaniste Robert Brown en 1827 pour décrire le mouvement irrégulier de particules de pollen dans un fluide. Le cadre d'application du Mvt-Brownien a largement débordé l'étude des particules microscopiques pour être utilisé en finance dans la modélisation des prix d'actions, historiquement depuis Bachelier en 1900.

**Définition 1.3.1** .Soit  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  un espace de probabilité et  $B = (B_t)_{t \in \mathbb{T}}$  un processus stochastique. Le processus  $B$  est appelé Mouvement Brownien standard si :

1.  $B_0 = 0$   $\mathbb{P}$ .p.s .

2.  $(B_t, t \in \mathbb{R}_+)$  est à accroissements indépendants .
3.  $\forall 0 \leq s \leq t$  la variable aléatoire  $B_t - B_s$  suit la loi normale  $\mathcal{N}(0, t - s)$  .
4. L'application  $t \rightarrow B_t$  est continue  $\mathbb{P}.p.s$  .

**Proposition 1.3.1**  $(B_t)$  est processus gaussien dont la fonction de covariance :

$$\text{cov}(B_t, B_s) = \min(t, s) .$$

**Preuve.** La covariance est égale à  $\mathbb{E}(B_t B_s)$  car le processus  $B_t$  est centré (*i.e* ;  $\mathbb{E}[B_t] = 0$ ) si  $s \leq t$ ,

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(B_t B_s) &= \mathbb{E}[(B_t - B_s) B_s + B_s^2] \\ &= \mathbb{E}(B_t - B_s) \mathbb{E}(B_s) + \mathbb{E}(B_s^2) \\ &= 0 + s = \min(t, s) . \end{aligned}$$

Car  $(B_t - B_s)$  est  $B_s$  sont indépendant, de même pour  $s < t$  . ■

**Définition 1.3.2** On appelle *Mouvement Brownien standard* par rapport à une filtration  $\{\mathcal{F}_t\}_{t \geq 0}$ , un *Mouvement Brownien standard*  $(B_t)_{t \geq 0}$  adapté à  $\{\mathcal{F}_t\}_{t \geq 0}$  et tel que :

$$(B_t - B_s) \perp \mathcal{F}_s \quad \forall 0 \leq s \leq t .$$

**Définition 1.3.3** (*Mouvement Brownien avec dérive*) On appelle encore *Mouvement Brownien* issu de  $x$  et dérive (ou *drift*)  $\mu$  et de coefficient de diffusion  $\sigma$  , le processus :

$$X_t = x + \sigma B_t + \mu t .$$

**Proposition 1.3.2** (*Mouvement Brownien multidimensionnel*)

Soit  $B_t = \left( B_t^{(1)}, B_t^{(2)}, B_t^{(3)}, \dots, B_t^{(n)} \right)^T$  un processus  $n$  – dimensionnel (l'exposant  $T$  note la transposition d'un vecteur) .

On dit que  $B$  est un Brownien multidimensionnel si le processus  $(B^{(i)}, i \leq n)$  sont des Brownien indépendants .

### 1.3.2 Construction du Mouvement Brownien

Il existe de nombreuses constructions du Mouvement Brownien mais toutes procèdent en fait des mêmes idées, soit on le construit explicitement par une méthode hilbertienne à partir d'une suite de variables aléatoires normale indépendantes  $\mathcal{N}(0, 1)$  , soit on utilise le théorème de kolmogorov pour justifier son existence .

### 1.3.3 Existence du Mouvement Brownien

**Théorème 1.3.1** *Il existe une probabilité  $\mathbb{P}$  sur l'espace  $\mathbb{R}^{[0,+\infty]}$  muni de la tribu produit  $\mathbb{B}_{\mathbb{R}}^{\otimes [0,+\infty]}$  tel que le processus  $(X_t)_{t \geq 0}$  des applications coordonnées, soit un Mouvement Brownien naturel .*

**Preuve.** On vient de voir qu'un processus réel, gaussien centré partant de 0 et de fonction de covariance  $\Gamma(s, t) = \min(s, t)$  est un Mouvement Brownien . Il suffit donc d'après le théorème de prouver le résultat suivant : ■

**Lemme 1.3.1** *Pour tout entier  $n$  et tous  $0 \leq t_1 \leq t_2 \leq \dots \leq t_n$  , la matrice  $\Gamma = (\min(t_i, t_j))_{1 \leq i, j \leq n}$  est de type positif .*

**Preuve.** Par récurrence sur  $n = 1$ , le résultat est trivial . si  $n = 2$ , on a :

$$\Gamma = \begin{pmatrix} t_1 & t_1 \\ t_1 & t_2 \end{pmatrix},$$

et pour un vecteur  $u = (u_1, u_2) \in \mathbb{R}^2$  on a facilement  $\langle u | \Gamma u \rangle = t_1 u_1^2 + 2t_1 u_1 u_2 + t_2 u_2^2 \geq t_1 u_1^2 + 2t_1 u_1 u_2 + t_1 u_2^2 = t_1 (u_1 + u_2)^2 \geq 0$ , d'où le résultat dans ce cas . On fait alors l'hypothèse de

réurrence suivant : Pour  $(n - 1)$  instants , la matrice  $\Gamma$  correspondante est telle que pour tout vecteur  $v = (v_1, \dots, v_{n-1})$  de  $\mathbb{R}^{n-1}$ , on a  $\langle v | \Gamma v \rangle \geq t_1 (v_1 + \dots + v_{n-1})^2$ . Pour vérifier cette hypothèse à l'ordre  $n$ , remarquons que la matrice  $\Gamma$  a sa première ligne et sa première colonne composées uniquement de la valeur  $t_1$  et que le reste constitue une matrice  $\Gamma_{n-1}$  correspondant aux valeurs  $t_2 \leq \dots \leq t_n$  pour tout vecteur  $u = (u_2, \dots, u_n)$  on obtient alors :

$$\langle u | \Gamma u \rangle = t_1 u_1^2 + 2t_1 u_1 (u_2 + \dots + u_n) + \langle v | \Gamma_{n-1} v \rangle ,$$

où  $v = (u_2, \dots, u_n)$ . Mais on a  $\langle v | \Gamma_{n-1} v \rangle \geq t_2 (u_2 + \dots + u_n)^2 \geq t_1 (u_2 + \dots + u_n)^2$ , et l'hypothèse de récurrence est aussitôt vérifiée. D'où le résultat. ■

### 1.3.4 Construction hilbertienne du Mouvement Brownien

Soit  $I = [0, T]$  ( $ou \mathbb{R}_+$ ) et  $(e_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une base hilbertienne orthonormale de l'espace de Hilbert  $\mathcal{L}^2(I, dt)$  des fonctions  $f : I \longrightarrow \mathbb{R}$  de carré intégrable pour la mesure de Lebesgue sur  $I$ . On note  $\langle f, g \rangle = \int_0^T f(t) g(t) dt$  le produit scalaire des fonctions  $f, g \in \mathcal{L}^2(I, dt)$ .

**Théorème 1.3.2** Soit  $(\mathcal{N}_j)_{j \in \mathbb{N}}$  une suite de variables aléatoire i.i.d de loi  $\mathcal{N}(0, 1)$  définies sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ . Pour tout  $t \in I$ , on pose :

$$B_t = \sum_{n \in \mathbb{N}} \langle 1_{[0,t]}, e_n \rangle \mathcal{N}_n . \tag{1.2}$$

Alors le processus  $B = (B_t)_{t \in I}$  est bien défini et c'est un Mouvement Brownien naturel sur  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ .

**Preuve.** La série 1.2 converge dans  $\mathcal{L}^2(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ . En effet si  $S_t^{(n)}$  désigne sa somme partielle d'ordre  $n$ , comme les  $\mathcal{N}_k$  sont non corrélées, pour tout  $m \leq n$ , on a :

$$\mathbb{E} \left( \left( S_t^{(n)} - S_t^{(m)} \right)^2 \right) = \sum_{k=m+1}^n \langle 1_{[0,t]}, e_k \rangle^2 \longrightarrow 0 .$$

quand  $m, n \rightarrow \infty$  comme reste de la série convergente qui s'écrit :

$$\sum_{k=0}^{+\infty} \langle 1_{[0,t]}, e_k \rangle = \|1_{[0,t]}\|_{\mathcal{L}^2(I)} .$$

Ce qui montre que la suite  $S_t^{(n)}$  est de Cauchy dans  $\mathcal{L}^2$  donc elle converge . De plus comme les  $S_t^{(n)}$  sont des variables aléatoires normales centrées, il en est de même pour leur limite  $B_t$  par le même argument, on voit aussi que toute combinaison linéaire  $a_1 B_{t_1} + \dots + a_N B_{t_N}$  est aussi une variable normale centrée donc les processus  $(B_t)_{t \in I}$  est gaussien centré . De plus  $B_0 = 0$  par définition et pour tout  $s, t \in [0, I]$ , grâce à l'indépendance des  $\mathcal{N}_j$ , on voit que :

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(B_s B_t) &= \sum_{n \in \mathbb{N}} \langle 1_{[0,s]}, e_n \rangle \langle 1_{[0,t]}, e_n \rangle \\ &= \langle 1_{[0,s]}, 1_{[0,t]} \rangle = \min(s, t) . \end{aligned}$$

Par la formule de **Bessel-Perceval** . Le processus  $B$  est donc un Mouvement Brownien sur  $I$  ■

### 1.3.5 processus de Wiener

Le processus de Wiener est le modèle mathématique du Mouvement Brownien .

On appelle processus de Wiener standard  $(W_t)_{t \geq 0}$  à valeurs réelles un processus de diffusion homogène

On peut démontrer qu'un processus stochastique  $(W_t)_{t \geq 0}$  est un processus de Wiener si et seulement il vérifie les conditions :

- i) continuité : les fonctions  $s \rightarrow W_s(w)$  sont continues presque sûrement .
- ii) indépendance des accroissement : si  $s \leq t$ ,  $W_t - W_s$  est indépendant de la tribu  $\mathcal{F}_s = \sigma(W_u)_{u \leq s}$  .
- iii) stationnarité des accroissements : si  $s \leq t$ , la loi de  $W_t - W_s$  est identique à celle de  $W_{t-s}$  .

La processus de Wiener à les deux propriétés suivants :

- i) les variables  $W(t_0 + t) - W(t_0)$  normalement distribuées

ii)

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[X(t_0 + t) - X(t_0)] &= 0 \\ \text{Var}[X(t_0 + t) - X(t_0)] &= \sigma^2 t\end{aligned}$$

### 1.3.6 Variation quadratique du Mvt-Brownien

**Définition 1.3.4** Soit  $t > 0$  et  $\{0 = t_0 < t_1 < \dots < t_p = t\}$  une subdivision de  $[0, t]$ , notons

$$V_B(t_0, t_1, \dots, t_p) = \lim_{\Delta \rightarrow 0} \sum_{j=1}^p |B_{t_j} - B_{t_{j-1}}|^2, \Delta = \max\{t_j - t_{j-1}\}$$

qui existe dans l'espace  $L^2(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  et converge vers  $t$ .

### 1.3.7 Martingales

La notion des martingales joue un rôle central dans la théorie des processus stochastiques particulier dans le calcul stochastique.

#### Filtration et Martingales

**Définition 1.3.5**  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  un espace de probabilité muni d'une filtration  $\mathcal{F}_t$ ,

$X = (X_t; t \geq 0)$ , est appelée une  $\mathcal{F}$  martingale si elle est adaptée et intégrable et si :

$$\mathbb{E}(X(t) | \mathcal{F}_s) = X(s), P.p.s, \forall s < t$$

En particulier :

$$\mathbb{E}X(t) = \mathbb{E}X(0)$$

**Définition 1.3.6** Une famille de variables aléatoires  $(X_t, t \in [0, \infty])$  est une Sur-martingale

(respectivement Sous-martingale) par rapport à la filtration  $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$  si :

- 1-  $X_t$  est  $\mathcal{F}_t$  – mesurable et intégrable pour tout  $t$
- 2-  $\mathbb{E}[X_t \mid \mathcal{F}_s] \leq X_s, \forall s \leq t$ . (respectivement  $\mathbb{E}[X_t \mid \mathcal{F}] \leq X_s$ )

### Propriétés des martingales

1-Si  $(X_t)_{t \geq 0}$  est une  $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$  – martingale , alors :

$$\mathbb{E}[X_s \mid \mathcal{F}_s] = X_{t \cap s}, s \in \mathbb{R}_+.$$

2- Si  $(X_t)_{t \geq 0}$  est une martingales (respectivement Sous-martingale ,Sur-martingale) ,la suite  $(\mathbb{E}(X_t)_{t \geq 0})$  est constante (i.e  $\mathbb{E}(X_t) = \mathbb{E}(X_0), t \geq 0$ ) , (respectivement croissante ,décroissante ) .

### Temps d'arrêt

La notion de temps d'arrêt intervient de facon essentielle dans l'étude des processus stochastique.

**Définition 1.3.7** Soit  $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$  une filtration de  $\mathcal{F}$  au temps d'arrêt adapté à  $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$  est une variable aléatoire  $\tau$  à valeurs dans  $\mathbb{R}_+ \cup \{+\infty\}$  vérifiant  $\{\tau < t\} \in \mathcal{F}_t$  pour tout  $t \geq 0$

**Exemple 1.3.1** :Tout temps d'éterministe est un  $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$  temps d'arrêt.

**Définition 1.3.8** Soit un  $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$  temps d'arrêt ,l'ensemble

$$\mathcal{F}_\tau = \{A \in \mathcal{F}_\infty : \forall t \geq 0, A \cap \{\tau \leq t\} \in \mathcal{F}_t\}$$

est une tribu d'appellée tribu des évènement antérieures à  $\tau$ ;

### Propriétés

- 1-Une constante positive est un temps d'arrêt.
- 2-Si  $T$  est un temps d'arrêt, $T$  est  $\mathcal{F}_T$  – mesurable.
- 3-Si  $S$  et  $T$  deux temps d'arrêt , $S \wedge T$  est un temps d'arrêt.

4-Si  $S$  et  $T$  deux temps d'arrêt tel que  $S \leq T$ , on a  $\mathcal{F}_S \subset \mathcal{F}_T$ .

5-Soit  $(X_t, t \geq 0)$  un processus  $T$  temps d'arrêt fini, on définit

$$X_T(w) = X_T(w).$$

6-Si un processus  $X$  est adapté,  $X_T$  est  $\mathcal{F}_T$  - mesurable.

### 1.3.8 Processus d'Itô

**Définition 1.3.9** On appelle processus d'Itô, le processus  $X$  tel que p.s  $\forall t \leq T$

$$X_t = x + \int_0^t b_s ds + \int_0^t \sigma_s dB_s$$

où  $b$  est un processus adapté tel que  $\int |b_s| ds$  existe (au sens Lebesgue) p.s pour tout  $t$ , et  $\sigma$  est un processus appartient à  $\Lambda$ .

On utilise la notation suivante :

$$\begin{cases} dX_t = b_t dt + \sigma_t dB_t \\ X_0 = x \end{cases}$$

**Définition 1.3.10** Le coefficient  $b$  est la dérive,  $\sigma$  est le coefficient de diffusion .

La décomposition d'un processus d'Itô est unique, c'est-à-dire si

$$dX_t = b_t dt + \sigma_t dB_t = \tilde{b}_t dt + \tilde{\sigma}_t dB_t \quad \text{alors}$$

$$b = \tilde{b} \quad \text{et} \quad \sigma = \tilde{\sigma}$$

**Définition 1.3.11** En particulier, si  $X$  est une martingale locale alors  $b = 0$  et réciproquement

.On peut définir un processus d'Itô pour des coefficients de diffusion

tels que  $\int \sigma_s^2 ds < \infty$  p.s, mais on perd la propriété de martingale de l'intégrale stochastique .

La partie  $x + \int b_s ds$  est la partie à variation finie.

Si un processus à variation finie est une martingale, il est constant.

En effet, si  $A_0 = 0$ ,  $A_t^2 = 2 \int_0^t A_s dA_s$  et  $\mathbb{E}(A_t^2) = 0$

Si  $\sigma \in \Lambda$ , on a

$$\mathbb{E}(X_t) = \mathbb{E}(X_0) + \int_0^t \mathbb{E}(b_s) ds, \text{ et } \forall t \geq s,$$

$$\mathbb{E}(X_t / \mathcal{F}) = X_0 + \int_0^t b_s du + \int \sigma_s dB_s + \mathbb{E} \left( \int_s^t b_s du / \mathcal{F}_s \right) \text{ donc}$$

$$\mathbb{E}(X_t / \mathcal{F}) = X_s + \mathbb{E} \left( \int_s^t b_s du / \mathcal{F} \right)$$

Si  $b = 0$ , le processus  $X$  est une martingale continue.

La réciproque est vraie sous certaines conditions d'intégrabilité et de mesurabilité, toute martingale continue s'écrit  $x + \int \Phi_s dB_s$

### 1.3.9 Intégrale par rapport à un processus d'Itô

Soit  $X$  un processus d'Itô :

$$dX_t = b_t dt + \sigma_t dB_t$$

On a sous réserve de conditions d'intégrabilité :

$$\int_0^t \theta_s dX_s \text{ def } \int_0^t \theta_s b_s ds + \int \theta_s \sigma_s dB_s$$

### 1.3.10 Formule d'Itô

Dans cette sous-section, nous présentons une version stochastique de formule de changement de variable, appelée formule d'Itô, qui joue l'un des rôles les plus importants dans le calcul stochas-

tique

On se donne un processus d'Itô réel  $X$  de décomposition  $(1,1)$  et une fonction  $F : \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$  suffisamment régulière ,si on a :

$$dX(t) = b(t) dt + \sigma(t) dW(t); X(0) = x.$$

**Théorème 1.3.3** (*première formule d'Itô*)

supposant  $F$  de classe  $C^2$  alors :

$$f(X(t)) = f(X) + \int_0^t f'(X(s)) dx(s) + \frac{1}{2} \int_0^t f'(X(s)) \sigma^2(s) ds$$

cette formule s'écrit sous forme condensée :

$$df(X(t)) = f(X(t)) b(t) dt + f(X(t)) \sigma(t) dW(t) + \frac{1}{2} f(X(t)) d\langle X \rangle_t$$

**Théorème 1.3.4** (*Deuxième formule d'Itô*)

Soit  $f$  une fonction définie sur  $\mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}$  de classe  $C_1$  par rapport à  $t$  , de classe  $C^2$  par rapport à  $X$  on a :

$$f(t; X(t)) = f(0, X(0)) + \int_0^t f'_t(s, X(s)) ds + \int_0^t f'_x(s, X(s)) dx(s) + \frac{1}{2} \int_0^t f''_{xx}(s, X(s)) \sigma(s)^2 ds.$$

On peut écrire cette formule sous forme différentielle :

$$df(t; X(t)) = (f'_t(t; X(t))) + f'_x(t; X(t)) b(t) + \frac{1}{2} f''_{xx}(t; X(t)) \sigma(t)^2 dt + f'_x(t; X(t)) \sigma(t) dW(t)$$

**Théorème 1.3.5** (*3ème formule d'Itô*)

Soient  $X$  et  $Y$  deux processus d'Itô issus de  $x$  et  $y$ .

soit  $f$  une fonction de  $\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  de classe  $\mathcal{C}^2$  à dérivée on a :

$$f(X(t), Y(t)) = f(x; y) + \int_0^t f'_x(X(s), Y(s)) dX_s + \int_0^t f'_y(X(s), Y(s)) dY_s + \frac{1}{2} \int_0^t f''_{xx}(X(s), Y(s)) d\langle X \rangle_s + \frac{1}{2} \int_0^t f''_{yy}(X(s), Y(s)) d\langle Y \rangle_s + \int_0^t f'_{xy}(X(s), Y(s)) d\langle X, Y \rangle_s.$$

1- pour  $f$  indépendant de  $Y_t$  on trouve la 1 ère formule d'Itô .

2- pour  $Y_t(t) = t$  on trouve la 2 ème formule d'Itô

# Chapitre 2

## Equations différentielles stochastiques et processus de diffusion

### 2.1 Equation différentielle stochastique

**Définition 2.1.1** Une equation différentielle stochastique est une équation différentielle ordinaire perturbée par un terme stochastique ,plus précisément,c'est une equation du type suivant :

$$X_t = x + \int_0^t b(s, X_s) ds + \int_0^t \sigma(s, X_s) dB_s, \quad (2.1)$$

**Définition 2.1.2** ou sous une forme

$$\begin{cases} dX_t = b(t, X_t) dt + \sigma(t, X_t) dB_t \\ X_0 = x \end{cases} \quad (2.2)$$

Le coefficient  $b$  s'appelle le drift et la matrice  $\sigma\sigma^t$  s'appelle la matrice de diffusion

L'inconnu est le processus  $X$  .Le problème est de montrer que sous certaines conditions sur  $b$  et  $\sigma$ ,l'équation différentielle a une unique solution . (comme pour une équation différentielle ordinaire)

Donc la solution est un processus  $X$  continu  $(\mathcal{F}_t)$ -adapté tel que les intégrales  $\int_0^t b(s, X_s) ds$  et  $\int_0^t \sigma(s, X_s) dB_s$  ont un sens et l'égalité() est satisfaite pour tout  $t$ , avec

$$\int_0^t |(b_s, X_s)| ds < \infty \text{ et } \int_0^t |\sigma(s, X_s)| dB_s < \infty \text{ p.s} \quad (2.3)$$

## 2.2 Existence et unicité de solution

Soit  $(\Omega, \mathcal{F}, (\mathcal{F}_t), \mathbb{P})$  un espace de probabilité filtré, et soit  $B$  un  $(\mathcal{F}_t)_t$ -Mouvement Brownien et une variable aléatoire  $X_0$  définis sur le même espace  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ , avec  $X_0$  et  $B$  indépendants. L'équation

$$dX(t) = b(X(t)) dt + \sigma(X(t)) dB(t), \quad X(0) = X_0, \quad (2.4)$$

est appelée une équation différentielle stochastique. Les coefficients  $b$  et  $\sigma$  sont appelés respectivement dérive et coefficient de diffusion. Il s'agit d'une équation homogène, puisque ces coefficients ne dépendent pas du temps, mais on considérera aussi des équations.

La solution d'une équation différentielle stochastique est appelée processus de diffusion, ou plus simplement **diffusion**.

Notons  $\mathcal{F}_t$  la tribu engendré par  $B(s), s \leq t$  et par  $X_0$ , complétée par les ensembles négligeables pour  $\mathbb{P}$ .

**Définition 2.2.1** On appelle **solution forte** de l'équation différentielle stochastique, toute fonction aléatoire  $X = (X(t), t \geq 0)$  définie sur  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  telle que

- 1)  $X$  est adapté à la filtration  $\mathcal{F}$ ;
- 2)  $\int_0^t [b(X(s))^2 + \sigma(X(s))^2] ds < \infty$  p.s pour tout  $t$ , et on a  $\mathbb{P}$ -p.s.

$$X(t) = X_0 + \int_0^t b(X(s)) ds + \int_0^t \sigma(X(s)) dB(s), \quad t \in [0, \infty). \quad (2.5)$$

La condition d'intégrale finie dans le point 2 de la définition est que les intégrants dans 2.5 sont dans  $M_{loc}^2$ , si bien que  $X$  est un processus d'Itô.

Pour l'équation 2.1 ci dessus, tandis que  $X(t) = X(0) \exp \{ \sigma B(t) + (\mu^2 - \sigma^2 / 2) t \}$  est une solution de 2.2. Le théorème ci-dessous montre que c'est l'unique solution

, dans chaque cas.

**Théorème 2.2.1** *On suppose que les fonctions  $a$  et  $b$  sont localement lipschitziennes par rapport à la deuxième variable, c'est à dire, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , il exist  $K_n$  tel que pour tout  $t \in \mathbb{R}_+$  et pour tout  $(x, y)$  vérifiant  $|x| \leq n$  et  $|y| \leq n$ , on a :*

$$|a(t, x) - a(t, y)| + |b(t, x) - b(t, y)| \leq K_n |x - y| \quad (2.6)$$

**K**

Alors, si l'EDS admet une solution continue par rapport à la variable  $t$ , elle est unique.

Donnons maintenant un résultat d'existence et d'unicité de solutions globales des EDS, il est à noter que les hypothèses ne sont pas optimales, mais la très forte analogie entre ce théorème et celui de Cauchy-lipschitz global tant au niveau des hypothèses qu'au niveau de la démonstration est intéressante.

**Théorème 2.2.2** *On suppose qu'il existe deux constantes  $M_1, M_2$  telles que les fonctions  $a$  et  $b$  satisfont*

$$|a(t, x)| + |b(t, x)| \leq M_1 (1 + |x|), \forall x \in \mathbb{R}^n, t \geq 0 \quad (2.7)$$

et

$$|a(t, x) - a(t, y)| + |b(t, x) - b(t, y)| \leq M_2 |x - y|, \forall (x, y) \in \mathbb{R}^n, t \geq 0 \quad (2.8)$$

Alors, il existe une unique solution  $(X_t)$  continue par rapport à la variable  $t \in [0, \infty)$

qui vérifie :

$$\mathbb{E} \left[ \int_0^s |X_t|^2 dt \right] < \infty, \forall s \in [0, \infty)$$

**Théorème 2.2.3** *Supposons que les coefficients  $a(t, x)$  et  $b(t, x)$  sont localement lipschitziens dans un espace variable, i.e. pour tout  $n \geq 1$  il existe une constante  $K_n > 0$  telle que pour tout  $t \geq 0, \|x\| \leq n$  et  $\|y\| \leq n$  :*

$$\|a(t, x) - a(t, y)\| + \|b(t, x) - b(t, y)\| \leq K_n \|x - y\| \quad (2.9)$$

Alors l'unicité forte est assurée pour l'équation .

**Remarque 2.2.1** *Il est important de noter que pour les équations différentielles ordinaires, la condition locale de Lipschitz n'est pas suffisante pour garantir l'existence d'une solution globale .Par exemple l'unique solution de l'équation*

$$X_t = 1 + \int_0^t X_s^2 ds$$

et

$$X_t = \frac{1}{1-t},$$

qui "explose "lorsque  $t \rightarrow 1$ .

On doit donc imposer d'autres conditions plus fortes, on obtiendra le résultat suivant.

**Théorème 2.2.4** *Supposons que les coefficients  $a(t, x)$  et  $b(t, x)$  vérifient les conditions de Lipschitz globales et la croissance linéaire suivantes*

$$\|a(t, x) - a(t, y)\| + \|b(t, x) - b(t, y)\| \leq K \|x - y\|, \quad (2.10)$$

$$(2.11)$$

$$\|a(t, x)\|^2 + \|b(t, x)\|^2 \leq K^2 (1 + \|x\|^2),$$

pour tout  $0 \leq t < \infty, x \in \mathbb{R}^n, y \in \mathbb{R}^n$ , où  $K$  est une constante positive .Dans un certain espace probabilisé  $(\Omega, F, P)$ , soit  $\xi \in \mathbb{R}^n$  un vecteur aléatoire indépendant du mouvement brownien

$n$ -dimensionnel  $W = \{W_t, 0 \leq t < \infty\}$ , et dont le moment d'ordre deux est fini

$$\mathbb{E} \|\varepsilon\|^2 < \infty.$$

### Unicité

**Preuve.** Si  $X$  et  $Y \in M^2$  sont deux solutions,

$$X(t) - Y(t) = \int_0^t [b(X(s)) - b(Y(s))] ds + \int_0^t [\sigma(X(s)) - \sigma(Y(s))] dB_s,$$

et en utilisant  $(a + b)^2 \leq 2(a^2 + b^2)$ , l'inégalité de Schwarz, la propriété d'isométrie de l'intégrale stochastique et la condition de Lipschitz,

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[X(t) - Y(t)]^2 &\leq 2\mathbb{E} \left( \int_0^t [b(X(s)) - b(Y(s))] ds \right)^2 + \\ &+ 2\mathbb{E} \left( \int_0^t [\sigma(X(s)) - \sigma(Y(s))] dB_s \right)^2 \\ &\leq 2t\mathbb{E} \int_0^t [b(X(s)) - b(Y(s))]^2 ds + \\ &+ 2\mathbb{E} \int_0^t [\sigma(X(s)) - \sigma(Y(s))]^2 dB_s \\ &\leq 2(T+1)K^2\mathbb{E} \int_0^t [X(s) - Y(s)]^2 ds, t \leq T \end{aligned} \tag{2.12}$$

avec  $X(0) = Y(0)$ , le lemme de Gronwall implique que  $\mathbb{E}([X(t) - Y(t)]^2) = 0$  pour tout  $t$ . D'où l'unicité dans le théorème. ■

### Existence

**Preuve.** On construit une suite de fonctions aléatoires  $\{X_n(\cdot)\}_{n \geq 0}$  par le procédé d'itération de

Picard,

$$X_0(t) = X_0, X_{n+1}(t) = X_0 + \int_0^t b(X_n(s)) ds + \int_0^t \sigma(X_n(s)) dB(s). \quad (2.13)$$

Alors,  $X_n \in M^2$ , on a l'identité

$$X_{n+1}(t) - X_n(t) = \int_0^t [b(X_n(s)) - b(X_{n-1}(s))] ds + \int_0^t [\sigma(X_n(s)) - \sigma(X_{n-1}(s))] dB(s),$$

et on utilisant les mêmes arguments qui nous ont menés à, on obtient

$$\mathbb{E} |X_{n+1}(t) - X_n(t)|^2 \leq C_T \int_0^t \mathbb{E} |X_n(s) - X_{n-1}(s)|^2 ds, t \leq T,$$

avec  $C_T = 2(T+1)K^2$ . On vérifie alors par récurrence que

$$\mathbb{E} |X_{n+1}(t) - X_n(t)|^2 \leq a C_T^n \frac{t^{n-1}}{(n-1)!},$$

où la quantité

$$a := \max_{t \leq T} \mathbb{E} |X_1(t) - X_1(t)|^2 \leq CstT^3 \mathbf{E}(X_0^2)$$

est finie. Finalement,

$$\|X_{n+1} - X_n\|_{M^2[0,T]}^2 \leq a \frac{(C_T T)^n}{n!},$$

donc

$$\|X_{n+p} - X_n\|_{M^2[0,T]} \leq a^{\frac{1}{2}} \sum \left( \frac{(C_T T)^n}{K!} \right)^{\frac{1}{2}},$$

qui tend vers 0 quand  $n$  tend vers l'infini : la suite  $\{X_n(\cdot)\}_{n \geq 0}$  est de

Cauchy, elle converge donc dans l'espace de Hilbert  $M^2[0, T]$ , pour tout  $T > 0$ , vers une limite

$X = (X(t), t \geq 0)$  (d'après l'unicité dans 2.5, la limite ne dépend pas de  $T$ ). Avec l'hypothèse de

Lipschitz, on peut passer à la limite dans 2.13, et on obtient 2.5. Les autres propriétés définissant les

solutions fortes sont clairement satisfaites. ■

**Exemple 2.2.1** *L'équation suivante admet une solution unique que l'on peut expliciter :*

$$dX(t) = \sqrt{1 + X(t)^2} dB(t) + \left( \sqrt{1 + X(t)^2} + X(t)/2 \right) dt. \quad (2.14)$$

**Preuve.** D'après le théorème ,on a existence et unicité de la solution.En fait ,la solution est donnée par

$$X(t) = \sinh [B(t) + t + \sinh^{-1}(X_0)],$$

comme on le vérifie en appliquant la formule d'Itô.le lecteur pourra réfléchir à comment on peut deviner cette expression pour la solution. ■

## 2.3 Solutions fortes :compléments

Le premier résultat est que, sous l'hypothèse que le coefficient de diffusion soit constant,(choisit égale à 1 dans l'énoncé ci-dessous) la solution est une fonctionnelle continue du Mouvement Brownien qui conduit l'équation différentielle stochastique .

**Proposition 2.3.1** *Si  $b : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  est lipschitzien ,pour tout  $T \in (0, \infty)$  et tout  $x_0 \in \mathbb{R}$  l'application*

$$\Phi : C_T \rightarrow C_T$$

$$B \mapsto \Phi(B) = X$$

qui au Mouvement Mrownien  $B$  associe la solution  $X$  de l'équation différentielle stochastique

$$X(t) = x_0 + B(t) + \int_0^t b(X(s)) ds,$$

est Lipschitzienne pour la norme uniforme sur  $[0, T]$ .

**Preuve.** Pour toute fonction continue  $\mathbf{z} : \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$ ,la fonction  $f_{\mathbf{z}}(t, x) = b(x + \mathbf{z}(t))$  est continue en  $(t, x)$  ,globalement lipschitzienne en  $x$ ,de sorte que ,d'après le théorème de Cauchy-Lipschitz

,l'équation différentielle ordinaire

$$y(t) = x_0 + \int_0^t f_z(s, y(s)) ds$$

admet une unique solution  $y = (y(t), t \geq 0)$ . On définit alors

$$\Psi : \begin{cases} C_T \longrightarrow C_T \\ Z \longrightarrow \Psi(Z) = y + Z \end{cases}$$

avec  $y$  dépendant de  $z$  construit ci-dessus. Comme

$$\begin{aligned} \Psi(B)(t) &= x_0 + B(t) + \int_0^t f_B(s, \Psi(B)(s) - B(s)) ds \\ &= x_0 + B(t) + \int_0^t b[\Psi(B)(s)] ds, \end{aligned}$$

On constate que

$$\Psi(B) = \Phi(B) = X.$$

Mais ,si  $z, z' \in C$ ,

avec  $\|z - z'\|_{\infty, [0, T]} := \max\{|z - z'(t)|, t \in [0, T]\}$ , et par le lemme de Gronwall

$$\|\Psi(z) - \Psi(z')\|_{\infty, [0, T]} \leq \|z - z'\|_{\infty, [0, T]} \exp\{KT\},$$

$$\begin{aligned} |\Psi(z) - \Psi(z')|(t) &\leq |z - z'(t)| + \int_0^t |b(\Psi(z)(s)) - b(\Psi(z')(s))| ds \\ &\leq \|z - z'\|_{\infty, [0, T]} + K \int_0^t |\Psi(z)(s) - \Psi(z')(s)| ds \end{aligned}$$

et  $\Psi$  est Lipschitz-continue.

**Théorème 2.3.1** *Supposons les coefficients  $b, \sigma$  globalement lipschitziens et à croissance au plus linéaire dans la variable d'espace,*

$$|b(t, x) - b(t, y)| + |\sigma(t, x) - \sigma(t, y)| \leq K |x - y|, \quad (2.15)$$

$$|b(t, x)|^2 + |\sigma(t, x)|^2 \leq K^2 (1 + |x|^2), \quad (2.16)$$

pour  $t \geq 0, x, y \in \mathbb{R}^d$ , avec  $K$  une constante finie. Alors, pour  $X_0 \in L^2(\mathcal{F}_0)$ , l'équation 2.4 admet une unique solution  $X \in M^2$ .

■

**Théorème 2.3.2** *Supposons  $\sigma : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d, b : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$  localement lipschitziens  $\forall N > 0, \exists K_N < \infty$*

$$|\sigma(x) - \sigma(y)|^2 + |b(x) - b(y)|^2 \leq K_N |x - y|^2, |x|, |y| \leq N,$$

Alors il existe une unique solution forte  $(X, \varsigma)$  à l'équation différentielle stochastique

$$dX(t) = b(X(t)) dt + \sigma(X(t)) dB(t), X(0) = X_0, \text{ pour tout } X_0 \in l^2(\mathcal{F}_0).$$

Si  $\sup_N K_N < \infty$ , c'est-à-dire que la solution est définie en tout temps.

## 2.4 Solution faible

Quand à l'unicité faible, ou "en loi", cela semble a priori bien difficile à obtenir puisque s'il existe une solution, il en existe en générale une infinité, chacune étant définie sur un espace arbitraire. Il existe toute fois plusieurs critères d'unicité faible, le plus utile est sans doute le suivant

**Théorème 2.4.1 (Yamada-Watanabe)** *Supposons que les coefficients  $a$  et  $b$  soient boréliens et localement bornés. L'unicité trajectorielle implique l'unicité faible, et aussi que toute solution  $X_t$*

sur un espace probabilisé quelconque  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  relativement à un Mouvement Brownien  $W_t, F_t$  – mesurable, est en fait adaptée à la filtration  $F_t$  engendrée par ce Mouvement Brownien  $W_t$  (solution "forte").

**Définition 2.4.1** On appelle solution faible de l'équation différentielle stochastique, tout triplet  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}), (\mathcal{F}_t; t \geq 0), (B, X_0, X(\cdot))$ , constitué d'un espace de probabilité, d'une filtration, d'un  $(\mathcal{F}_t, t \geq 0)$ -Mouvement Brownien  $B$  indépendant de la variable aléatoire  $X_0$  et d'un processus aléatoire  $X(\cdot)$  adapté à la filtration, tels que les points 1) et 2) de la définition (5.1) soient vérifiés

**Exemple 2.4.1** (de Tanaka). la fonction signe :

$sgn(x) = +1$  si  $x \geq 0$ ,  $sgn(x) = -1$  si  $x < 0$ . L'équation différentielle stochastique

$$X(t) = \int_0^t sgn(X(s)) dB(s) \tag{2.17}$$

possède une solution faible, unique en loi, mais elle n'admet pas de solution forte.

**Preuve.** l'unicité en loi résulte de ce que toute solution est nécessairement un Mouvement Brownien. En effet, pour toute solution  $X$ , on vérifie facilement que  $\exp\{uX(t) - u^2t/2\}$  est une martingale, et donc que

$$\mathbb{E} \left[ \exp \left\{ \sum_{i=1}^n u_i [X(t_i) - X(t_{i-1})] \right\} \right] = \exp \left\{ \sum_{i=1}^n u_i^2 [t_i - t_{i-1}] / 2 \right\}$$

pour toute suite croissante  $(t_i, i \leq n)$  positive, et toute suite  $(u_i, i \leq n)$ .

Existence : soit  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$  un espace sur lequel est défini un Mouvement Brownien  $X$ , et  $\mathcal{F} = \mathcal{F}^x$  la filtration propre de  $X$ . Par le même raisonnement que ci-dessus, le processus  $B$  défini par

$$B(t) = \int_0^t sgn(X(s)) dX(s), \tag{2.18}$$

est encore un Mouvement Brownien. Par différentiation,  $dB(t) = sgn(X(t)) dX(t)$ , et puisque  $1/sgn(x)$ , on a l'égalité 2.17. On vient donc de construire une solution faible (Remarque : avec les notations précédentes, le triplet  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}), (\mathcal{F}_t; t \geq 0)$ ,

$(B, X_0 = 0, -X(\cdot))$ , est une autre solution faible .

Une solution faible ne peut pas être solution forte :en effet ,pour toute solution faible on déduit comme ci-dessus la formule 2.18,qui implique,d'après la remarque ci-dessous ,que  $B(t)$  est mesurable par rapport à  $\mathcal{F}_t^{|X|} = \sigma(|X(s)|, s \leq t)$ .

si  $X$  était solution forte , $X(t)$  serait  $\mathcal{F}_t^B$ -mesurable ,et on aurait alors

$$\hat{\mathcal{F}}_t^X \subset \hat{\mathcal{F}}_t^B \subset \hat{\mathcal{F}}_t^{|X|},$$

$-\hat{\zeta}$  désignant la complétion de la tribu  $\zeta$ -,ce qui absurde car le signe du brownien  $X$  est une variable aléatoire qui contient beaucoup d'information. ■

**Proposition 2.4.1** *On appelle temps local au point 0 du Mouvement Brownien  $W$  ,la limite dans*

$$L^2 L_t = \lim_{\varepsilon \searrow 0} \frac{1}{2\varepsilon} \text{mesure} \{s \in [0, t]; |W(s)| \leq \varepsilon\}.$$

On a l'égalité suivante ,appelée formule de *Tanaka* :

$$|W(t)| = \int_0^t \text{sgn}(W(s)) dW(s) + L_t.$$

**Remarque 2.4.1** *.En particulier ,*

(i)  $\int_0^t \text{sgn}(W(s)) dW(s) = |W(t)| - L_t$  est  $\mathcal{F}_t^{|W|}$ -mesurable, puisque  $L_o$  l'est par définition.

(ii)  $|W(t)| - L_t$  est un Mouvement Brownien.

Le temps local  $L_t$  représente la densité (par unité de longueur)de temps passé au voisinage de l'origine jusqu'au temps  $t$ .

On peut tenter de justifier la formule de *Tanaka* comme suit .La fonction  $\Phi(x) = |x|$  vérifie  $\Phi' = \text{sgn}, \Phi'' = 2\delta$  la masse de *Dirac* en 0 (les dérivées sont à prendre au sens des distributions) ,Une

utilisation audacieuse(et injustifiée!)de la formule  $d'Itô$  mène donc à

$$|W(t)| = \int_0^t \text{sgn}(W(s)) dW(s) + \int_0^t \delta(W(s)) ds;$$

en remarquant alors que

$$\delta = \lim_{\varepsilon \searrow 0} \frac{1}{2\varepsilon} \mathbf{1}_{|x| \leq \varepsilon} dx$$

(limite pour la convergence étroite des mesures de probabilité), on interprète le dernier terme comme le temps local  $L_t$ , et on obtient la formule de *Tanaka*. Ce raisonnement ne tient pas, car la formule  $d'Itô$  ne s'applique pas à  $\Phi$ , qui n'est pas continûment dérivable en 0. Nous donnons à présent une démonstration rigoureuse de la proposition 2.3.2, mais le lecteur pourra la sauter en première lecture.

**Preuve.** pour  $\varepsilon > 0$  on définit la fonction

$$\Phi'_\varepsilon(x) = \begin{cases} |x| & \text{pour } |x| \geq \varepsilon, \\ \frac{1}{2}(\varepsilon + x^2/\varepsilon) & \text{pour } x \in [-\varepsilon, \varepsilon]. \end{cases}$$

(On pourra s'aider d'un dessin.) Alors, cette fonction  $\Phi_\varepsilon$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R} \setminus \{-\varepsilon, \varepsilon\}$ , avec

$$\Phi'_\varepsilon(x) = \begin{cases} \text{sgn}(x) & \text{pour } |x| \geq \varepsilon, \\ x/\varepsilon & \text{pour } x \in [-\varepsilon, \varepsilon] \end{cases}, \text{ et } \Phi''_\varepsilon(x) = \varepsilon^{-1} \mathbf{1}_{]-\varepsilon, \varepsilon[}(x).$$

On peut lui appliquer la formule  $d'Itô$  énoncée dans le lemme, et on obtient que

$$\begin{aligned} \Phi_\varepsilon(W(t)) - \Phi_\varepsilon(W(0)) - \int_0^t \Phi'(W(s)) dW(s) &= \frac{1}{2} \int_0^t \Phi''_\varepsilon(W(s)) ds \\ &= \frac{1}{2} \text{mesure} \{s \in [0, t]; |w(s)| \leq \varepsilon\}. \end{aligned}$$

Lorsque  $\varepsilon \searrow 0$ ,  $\Phi_\varepsilon(W(t))$  et  $\Phi_\varepsilon(W(0))$  convergent respectivement vers  $|W(t)|$  et  $|W(0)|$ . Il suffit donc de montrer la convergence dans  $L^2$  de l'intégrale stochastique vers  $\int_0^t \text{sgn}(W(s)) dW(s)$ . On

calcule

$$\begin{aligned}
 & \left\| \int_0^t \Phi'_\varepsilon(W(s)) dW(s) - \int_0^t \text{sgn}(W(s)) dW(s) \right\|_2^2 = \\
 & = \mathbb{E} \left[ \int_0^t 1_{[-\varepsilon, \varepsilon]}(W(s)) (\Phi'(W(s)) - \text{sgn}(W(s)))^2 ds \right] \\
 & = \mathbb{E} \left[ \int_0^t 1_{[-\varepsilon, \varepsilon]}(W(s)) (\Phi'(W(s)) - \text{sgn}(W(s)))^2 ds \right] \\
 & \leq \int_0^t P[W(s) \in [-\varepsilon, \varepsilon]] ds \longrightarrow 0
 \end{aligned}$$

quand  $\varepsilon \searrow 0$ . On déduit à la fois l'existence de la limite  $L_t$  dans  $L^2$ , et la formule de *Tanaka*.

Le resultat qui vient montre que la notion de solution faible permet de donner une solution à beaucoup d'équations, même avec des coefficients de dérives très peu régu ■

**Proposition 2.4.2** soit  $b : \mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d \longrightarrow \mathbb{R}^d$  borélienne, avec  $|b(t, x)| \leq K(1 + |x|)$ .

Alors, l'équation différentielle stochastique

$$dX(t) = b(t, X(t)) dt + dB(t), \quad X(0) = x_0,$$

admet une solution faible pour tout  $x_0$  dans  $\mathbb{R}^d$ .

## 2.5 Absolue continuité de la loi de diffusions par changement de dérivée

Soient  $b_0, b_1, \sigma$  globalement lipschitziens sur  $\mathbb{R}$ , et  $X_0$ . Alors les deux équations différentielles stochastiques

$$dX(t) = \sigma(X(t)) dB(t) + b_1(X(t)) dt, \quad (2.19)$$

$$dY(t) = \sigma(Y(t)) dB(t) + b_0(Y(t)) dt \quad (2.20)$$

partant du même point  $X(0) = Y(0) = X_0$ , ont une unique solution forte. Dans cette section, que l'on rapprochera de la section , on montre que les lois  $\mathbb{P}_X$  et  $\mathbb{P}_Y$  de  $X$  et  $Y$  sur  $C_T = C[0, T]$ , sont équivalentes sous des hypothèses assez faibles. On se restreint au cas où les coefficients de diffusions sont égaux, pour la raison suivante .

**Remarque 2.5.1** . Pour  $0 < \tau \neq 1$  et  $T \in ]0, \infty[$ , les lois de  $B$  et de  $\tau B$  sur  $[0, T]$  sont étrangères.

**Preuve.** En effet, la variation quadratique du Mouvement Brownien

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^n \left[ B(t_i^{(n)}) - B(t_{i-1}^{(n)}) \right]^2 = T \quad \left( t_i^{(n)} = iT/n \right) \quad (2.21)$$

existe dans  $L^2$ . Puisque convergence dans  $L^2$  entraîne convergence *p.s.* pour une sous-suite, fixons une suite extraite  $(n_k; k \geq 1)$ ,  $n_k \rightarrow \infty$  quand  $k \rightarrow \infty$ , telle que la convergence 2.21 ait lieu presque sûrement le long de cette sous-suite  $(n_k)_k$ .

Définissant alors le borélien

$$A_\tau = \left\{ \mathbf{x} \in C([0, T], \mathbb{R}); \lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^{n_k} \left[ \mathbf{x}(t_i^{(n_k)}) - \mathbf{x}(t_{i-1}^{(n_k)}) \right]^2 = \tau^2 T \right\}$$

pour  $\tau > 0$ , il s'en suit que

$$P(B \in A_1) = 1, \quad P(\tau B \in A_\tau) = 1,$$

ce qui montre bien que les lois de  $B$  et de  $\tau B$  sur  $[0, T]$  sont étrangères puisque  $A_1$  et  $A_\tau$  sont disjoints.

Soient  $\sigma(\cdot) > 0$ , et

$$h(y) = \frac{b_1 - b_0}{\sigma}(y), z(t) = \exp \left\{ \int_0^t h(Y(s)) dB(s) - \frac{1}{2} \int_0^t h(Y(s))^2 ds \right\}.$$

■

**Proposition 2.5.1** .On suppose que  $\sigma(z) \neq 0$  pour tout  $z \in \mathbb{R}$ , et que  $\mathbf{E}Z(T) = 1$ .

Alors ,les lois  $\mathbb{P}_X$  et  $\mathbb{P}_Y$  sont équivalentes sur  $C_T$ , et

$$\frac{dP_X}{dP_Y}(y) = \exp \left\{ \int_0^T \frac{b_1 - b_0}{\sigma^2}(\mathbf{y}(s)) d\mathbf{y}(s) - \frac{1}{2} \int_0^T \frac{b_1^2 - b_0^2}{\sigma^2}(y(s)) ds \right\}.$$

**Preuve.** .Soit  $\mathbf{Q}$  la probabilité définie par  $dQ = Z(T) dP$ . D'après le théorème de *Girsanov*,  $B(t) = B(t) - \int_0^t h(Y(s)) ds$  est un  $\mathbf{Q}$ -Mouvement Brownien.

Comme

$$dY(t) = \sigma(Y(t)) dB(t) + b_1(Y(t)) dt,$$

et comme la solution de cette équation différentielle stochastique est unique en loi ,on en conclut que

la loi de  $Y$  sous  $\mathbf{Q}$  est égale à la loi de  $X$  sous  $P$

On en déduit que ,pour  $\Psi : C_T \rightarrow \mathbb{R}$  mesurable positive,

$$\begin{aligned} \int_{C_T} \Psi dP_X &= \mathbb{E}^P \Psi(X) \\ &= \mathbb{E}^{\mathbf{Q}} \Psi(Y) \\ &= \mathbb{E}^P Z(T) \Psi(Y) \\ &= \mathbb{E}^P [\Psi(Y) \mathbb{E}^P [Z(T) / Y]]. \end{aligned}$$

On exprime alors  $Z(T)$  à l'aide de  $Y$  :puisque

$$dB(t) = \sigma^{-1}(Y(t)) [dY(t) - b_0(Y(t)) dt],$$

$$Z(T) = \exp \left\{ \int_0^T \frac{b_1 - b_0}{\sigma^2}(Y(s)) dY(s) - \frac{1}{2} \int_0^T \frac{b_1^2 - b_0^2}{\sigma^2}(Y(s)) ds \right\} =: D(Y).$$

Ainsi,

$$\int_{C_T} \Psi dP_X = \mathbb{E}^{\mathbf{P}} \Psi(Y) D(Y) = \int_{C_T} D(y) \Psi(y) dP_Y(y),$$

ce qui montre bien que  $D(y)$  est la densité de  $P_X$  par rapport à  $P_Y$ . ■

## 2.6 Approximation Diffusion

Comme le montre le principe d'invariance de Donsker, le Mouvement Brownien est une limite universelle. Ce court paragraphe, qui est à mettre en parallèle avec le paragraph, montre que les diffusions le sont aussi.

Pour chaque entier  $n \geq 1$ , on se donne une chaîne de Markov homogène  $(Y_i^{(n)}, i \in \mathbb{N})$  dans  $\mathbb{R}^d$ , de transition  $\pi^{(n)}(x, dy)$ . En d'autres termes, la loi de  $Y_{i+1}^{(n)}$  conditionnelle en  $Y_0^{(n)}, \dots, Y_i^{(n)}$  ne dépend que de  $Y_i^{(n)}$  et de plus

$$P(Y_{i+1}^{(n)} \in \cdot | Y_i^{(n)}) = \pi^{(n)}(Y_i^{(n)}, \cdot)$$

presque sûrement. On définit, pour  $x \in \mathbb{R}^d$ ,

$$b^{(n)}(x) = n \int (y - x) \pi^{(n)}(x, dy), \quad (2.22)$$

$$a^{(n)}(x) = n \int (y - x)(y - x)^* \pi^{(n)}(x, dy), \quad (2.23)$$

$$k^{(n)}(x) = n \int |y - x|^3 \pi^{(n)}(x, dy), \quad (2.24)$$

$$\Delta_\varepsilon^{(n)}(x) = n \pi^{(n)}(x, B(x, \varepsilon)^c), \quad (2.25)$$

avec  $B(x, \varepsilon)^c$  le complémentaire de la boule de centre  $x$  et rayon  $\varepsilon > 0$ . On imposera dans la

suite que  $a^{(n)}$  et  $b^{(n)}$  convergent quand  $n \rightarrow \infty$ , ce qui revient à dire que les sauts de  $Y^{(n)}$  sont de moyenne et variance d'ordre  $1/n$ . Comme dans le principe d'invariance, renormalisations de sorte que la chaîne  $Y^{(n)}$  saute  $n$  fois plus souvent, la ligne polygonale  $X^{(n)}$  interpolant les points  $(t = i/n, x = Y_i^{(n)})$ , soit

$$X^{(n)}(t) = Y_{[nt]}^{(n)} + (nt - [nt]) \left( Y_{[nt+1]}^{(n)} - Y_{[nt]}^{(n)} \right).$$

Alors les coefficients  $b^{(n)}, a^{(n)}$  ci-dessus s'interprètent comme la dérive et la variance (ou matrice de covariance) instantanées de  $X^{(n)}$ .

**Théorème 2.6.1 (Approximation diffusion).** *On suppose qu'il existe des fonctions continues  $a, b$  telles que, pour tout  $R < \infty$ ,*

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{|x| \leq R} |a^{(n)}(x) - a(x)| &= 0 \\ \lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{|x| \leq R} |b^{(n)}(x) - b(x)| &= 0 \\ \lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{|x| \leq R} \Delta_\varepsilon^{(n)}(x) &= 0 \quad \forall \varepsilon > 0 \\ \sup_{|x| \leq R} K^{(n)}(x) &< \infty \end{aligned} \tag{2.26}$$

Avec  $\sigma$  une matrice vérifiant  $\sigma(x)\sigma(x)^* = a(x)$ ,  $x \in \mathbb{R}^d$ , on suppose aussi que l'équation différentielle stochastique

$$dX(t) = b(X(t))dt + \sigma(X(t))dB(t), \quad X(0) = x, \tag{2.27}$$

admet une solution faible unique en loi pour tout  $x$ ; cela est réalisé en particulier si 2.27 admet une unique solution forte.

Alors, pour toute suite de conditions initiales  $Y_0^{(n)} \rightarrow x$ , la suite de processus aléatoires  $X^{(n)}$

converge en loi vers la diffusion  $X$  donnée par 2.27, soit

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}F(X^{(n)}) = \mathbb{E}F(X), \quad \forall F : C(\mathbb{R}_+, \mathbb{R}) \longrightarrow \mathbb{R} \text{ continue bornée.}$$

**Exemple 2.6.1 .Modèle de diffusion gazeuse d'Ehrenfest**

Dans deux enceintes séparées par une paroi poreuse sont réparties  $m = 2n$  molécules de gaz. À chaque unité de temps une molécule choisie au hasard change d'enceinte. Soit  $Z_i^{(n)}$  le nombre de molécules au temps  $i$  dans l'enceinte gauche . (Alors ,il ya  $2n - Z_i^{(n)}$  molécules dans l'enceinte de droite . ) C'est une chaine de Markov ,de transition

$$\hat{\pi}^{(n)}(K, K + 1) = \frac{2n - K}{2n}, \quad \hat{\pi}^{(n)}(K, K - 1) = \frac{K}{2n}$$

Sa probabilité invariante est la binomiale  $\mathcal{B}(2n, 1/2)$ , on s'attend donc à ce que typiquement  $Z_i^{(n)} = n + n^{1/2} \times$  terme d'ordre 1, d'après le théorème de la limite centrale. On considère donc

$$Y_i^{(n)} = n^{-1/2} (Z_i^{(n)} - n),$$

qui est une chaine de Markov ,de transition  $\pi^{(n)}(x, x \pm n^{-1/2}) = \frac{n^{1/2} \pm x}{2n^{1/2}}$ . On a donc

$$b^{(n)}(x) = n \left( n^{-1/2} \frac{n - x}{2n^{1/2}} + n^{-1/2} \frac{n^{1/2} + x}{2n^{1/2}} \right) = -x =: b(x);$$

$$a^{(n)}(x) = n \left( n^{-1} \frac{n^{1/2} - x}{2n^{1/2}} + n^{-1} \frac{n^{1/2} + x}{2n^{1/2}} \right) = 1 =: a(x).$$

Les hypothèses du théorème sont vérifiées, puisque les sauts de  $Y^{(n)}$  sont bornés par  $n^{-1/2}$ , et que les coefficients  $a, b$  sont réguliers : la limite  $X$  est le processus d'Orns *d'Ornstein - Uhlenbeck*  
 $dX(t) = -X(t) dt + dBt$

# Conclusion

Les processus de diffusion sont des fonctions aléatoires très utilisées dans les modèles physiques, chimiques, biologiques, statistiques et financiers. Cet ouvrage est une introduction au calcul stochastique, c'est-à-dire au calcul différentiel et intégral spécifique au traitement théorique et numérique de ces processus. Le mémoire met l'accent sur les concepts essentiels et les applications. Les exercices et problèmes, assortis de corrigés détaillés, permettent d'acquérir la dextérité exigée par le calcul stochastique.

# Bibliographie

- [1] Belqadhi, A. (2008). Etude de calcul stochastique martingales, mouvement brownien et intégration d'Itô Ecole polytechnique Fédérale De lausanne .
- [2] Berglund, N. (2012). Martingales et calcul stochastique université d'orléans.
- [3] Chagny, G. construction du mouvement brownien.
- [4] Gallardo, L. (2008) Mouvement brownien et calcul d'itô :cours et exercices corrigés.Herman.
- [5] Mezerdi, B. (1988). Les conditions necessaire d'optimalité de diffusion
- [6] Le Gall, J-F. (2010). Calcul stochastique et processus de markov. Université Paris-Sud.
- [7] Le Gall, J-F. (2013). Mouvement Brownien,martingales et calcul stochastique. Université Paris-Sud. Springer-Verlag Berlin Heidelberg.

# Annexe B : Abréviations et Notations

Les différentes notations utilisées tout au long de ce mémoire sont expliquées ci-dessous :

- $\mathbb{P}$  : la mesure de probabilité
- $B(t)$  : le Movement Brownien standard
- $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  : espace de probabilité
- $L^2$  : l'espace (des classes d'équivalence) des variables aléatoires de carré intégrable  
( $E|X|^2 < \infty$ )
- $\mathcal{B}(U)$  : la tribu borélienne engendrée par les ouverts de  $U$ .
- $\sigma(\cdot)$  : la tribu engendrée par  $\cdot$ .
- $var(X)$  : la variance de  $X$
- $M^2[0, T]$  : l'ensemble des martingales de carré intégrable
- $\mathbb{P}$ -*p.s* : presque sûrement pour la mesure de probabilité  $\mathbb{P}$ .
- EDS* : équations différentielles stochastiques.
- i.e* : c'est à dire.
- iid* : indépendante et identiquement distribuée

## ملخص

في هذا العمل ، درسنا خصائص معينة للحركة البراونية والمعادلات التفاضلية العشوائية وهي فكرة الحلول القوية والضعيفة ، ووجود حل المعادلة التفاضلية وتفردتها ، تسمح المعادلات التفاضلية العشوائية بتجسيد مسارات عشوائية ، مثل سوق الأوراق المالية و حركات جسيمات تخضع لظواهر الانتشار

### الكلمات المفتاحية

المعادلة التفاضلية العشوائية - مشكلة مارتيغال - عملية ماركوف - عملية وينر - عملية الانتشار

## RÉSUMÉ

Dans ce travail, nous avons étudié certaines propriétés du mouvement Brownien et des équations différentielles stochastiques à savoir la notion des solutions fortes et faibles, existence et unicité de solution d'une équation différentielle, Les EDS permettent de modéliser des trajectoires aléatoires, tels des cours de bourse ou les mouvements de particules soumises à des phénomènes de diffusion.

### Mots clés :

Equation différentielle stochastique – problème de martingale – processus de Markov - processus de Wiener - processus de diffusion.

## ABSTRACT

In this work, we have studied certain properties of Brownian motion and stochastic differential equations namely the notion of strong and weak solutions, existence and uniqueness of solution of a differential equation, EDS allow modeling random trajectories, such as courses stock market or particle movements subjected to diffusion phenomena.

### Keywords :

Stochastic differential equation - Martingale problem - Markov process - Wiener process - diffusion process.