

جامعة محمد خيضر - بسكرة

كلية الحقوق والعلوم السياسية

قسم الحقوق



الجرائم الجنائية المتصلة بالوظيفة العمومية

“ جرائم الصفقات العمومية نموذجا ضمن القوانين و التنظيمات السارية في الجزائر ”

مشروع مذكرة مكملة من متطلبات نيل شهادة الماستر في الحقوق

تخصص قانون اداري

الأستاذ المشرف:

نصر الدين عاشور

الطالب:

محمد شمس الدين قواسم

الموسم الجامعي: 2017/2018



أخي لن تنال العلم الا بستة

سنأبئك عن تفصيلها ببيان

ذكاء و حرص و اجتهاد و بلغة

و صحبة استاذ و طول زمان

العلم من فضله لمن خدمه

ان يجعل الناس كلهم خدمة

فواجب صونه عليه كما

يصون في الناس عرضه و دمه

فمن حوى العلم ثم اودعه

بجهله غير اهله ظلم

الامام الشافعي

( يا رب لا تجعلني اصاب بالغرور اذا نجحت و لا باليأس اذا اخفقت و

ذكرني ان الاخفاق هو التجربة التي تؤدي الى النجاح).

( يا رب اذا اعطيتني نجاحا فلا تأخذ تواضعي واذا اعطيتني تواضعا

فلا تأخذ اعتزازي بكرامتي ).

(ربي اغفر لي و لوالدي و للمؤمنين يوم يقوم الحساب )

( ربنا ءاتنا في الدنيا حسنة و في الاخرة حسنة و قنا عذاب النار )

( اللهم اني اسالك حبك , وحب من احبك , و حب عمل يقربني لحبك , اللهم ما رزقتني مما احب ,

فاجعله فراغا لي فيما تحب , اللهم ما زويت عني مما احب , فاجعله

فراغا لي فيما تحب)

الحمد لله الذي و فقنا الى هذا و بفضلله عز وجل تمكنا من انجاز هذا

العمل و اللهم صلى على نبينا محمد صلى الله عليه و سلم

اهدي ثمار جهدي و نجاحي الى والدي الكريمين

الى من قال فيهما عز وجل : ( واخفض لهما جناح الذل من الرحمة و

قل رب ارحمهما كما ربياني صغيرا)

ربي اغفر لي و لوالدي و للمسلمين .....

الى من ضحت بنفسها من اجلنا اليك امي الغالية اطال الله في عمرك

الى الذي احيا من اجله و اعيش لرضاه ابي حفظه الله

الى من رافقتني دعواتها في كل خطوة من خطوات حياتي زوجتي الغالية

الى اغلى ميراث و اجمل هدية من والدي الكريمين اخوتي و إخواني الاعزاء

الى كل الاهل و الاقارب من قريب و من بعيد

الى الشكر الكبير جدا لأساتذة كلية الحقوق بسكرة و خصوصا الأستاذ المشرف الذي كان ميسرا

و مهيا كل الظروف لنجاح مذكرة الماستر

الى رفقاء دربي الذين رافقوني في الدراسة

الى من انار لي الطريق في سبيل تحصيل و لو بقدر بسيط من المعرفة

## التقسيم الخاص بالفصل الأول

الصفحة	العنوان	التقسيم
ص1- ص2	صفة الجاني للموظف العمومي	الفصل الأول
ص2- ص3	ذوو المناصب التنفيذية الادارية و القضائية	المبحث الأول
ص4- ص13	الشخص الذي يشغل منصبا تنفيذيا	المطلب الأول
ص13- ص14	الشخص الذي يشغل منصبا قضائيا	المطلب الثاني
ص14- ص15	ذوو الوكالات النيابية ومن يتولى وظيفة أو وكالة في مرفق عام أو في مؤسسة عمومية أو في مؤسسة ذات رأس المال المختلط .	المبحث الثاني
ص15- ص17	الشخص الذي يشغل منصبا تشريعيًا و محليًا	المطلب الأول
ص17- ص23	من يتولون وظيفة أو وكالة في هيئة عمومية في مؤسسة خاصة تقدم خدمة عمومية	المطلب الثاني
ص25- ص26	من في صفة و حكم الموظف	المبحث الثالث
ص26- ص29	في ظل قانون الفساد الجديد	المطلب الأول
ص30- ص35	في ظل التشريع السابق	المطلب الثاني
ص35- ص36	خاص بالفصل الأول	ملخص

## التقسيم الخاص بالفصل الثاني

الصفحة	العنوان	التقسيم
ص 49-51	الجرائم المتصلة بالصفقات العمومية	الفصل الثاني
ص 51-57	جناة المحاباة	المبحث الأول
ص 58-81	أركان الجريمة	المطلب الأول
ص 82-87	مكافحة الجريمة	المطلب الثاني
ص 88-89	إستغلال نفوذ الأعوان العمومية و قبض العمولات من الصفقات العمومية	المبحث الثاني
ص 89-94	إستغلال نفوذ الأعوان العموميين	المطلب الأول
ص 95-102	قبض العمولات من الصفقات العمومية	المطلب الثاني
ص 103-104	خاص بالفصل الثاني	ملخص

قانون العقوبات الجزائري .	ق.ع.ج .
قانون الوقاية من الفساد و مكافحته.	ق.و.ف.م.
قانون مكافحة الفساد .	ق.م.ف .
قانون الإجراءات الجزائية الجزائري.	ق.إ.ج.ج.
قانون الإجراءات الجزائية .	ق.إ.ج.
قانون العقوبات .	ق.ع.
قانون الأساسي للتوظيف العمومية.	ق.أ.و.ع .
قانون الصفقات العمومية	ق.ص.ع.
المؤسسات العمومية الإقتصادية	م.ع.إ.
الجريدة الرسمية	ج.ر .
الصفحة	ص .

## مقدمة

شغلت الجريمة العديد من الباحثين والفقهاء ورجال القانون حول تحديد أسبابها ودوافعها ووسائل مكافحتها والحد منها و أساليب الوقاية منها، ولما كانت الجريمة ظاهرة إجتماعية ترتبط ارتباطا وثيقا بالبيئة الاجتماعية التي تنبع منها، و باختلاف المجتمعات في منظومتها الثقافية والاجتماعية كان طبيعيا أن تتعدد رؤى الفقهاء ومدارسهم في التعامل مع الجريمة، فترجع المدرسة البيولوجية الجريمة إلى عيب خلقي في التكوين البيولوجي لمرتكبها ، وترجع المدرسة النفسية والعقلية الجريمة إلى إضرار نفسي أو مرض عقلي ، وترجعها المدرسة الاجتماعية إلى العوامل الاجتماعية المتعددة، ليس هذا الاختلاف بالأمر الغريب لأن السلوك الإجرامي مسألة معقدة التركيب فهو خلاصة لتفاعل ثلاث عناصر عوامل من بيولوجية نفسية و اجتماعية مما جعل السلوك الإجرامي بصورة المتعددة وذلكاء مرتكبها ، وتعدد أسبابه ودوافعه واختلاف ظروفه محل دراسات مضمينة وشاقة تكفلت بها فئة من العلماء أهمها الأنتروبولوجيا الجنائية وعلم الاجتماع الجنائي وعلم الإجرام والعقاب .

حيث أنه قد حرصت أغلب التشريعات على عدم إيراد تعريف محدد للجريمة الجنائية و إنما ركزت فقط على تحديد أركان كل جريمة و بيان العقوبة المناسبة لها من خلال وضع نص لكل جريمة ، و هذا إتجاه محمود من قبل التشريعات الجنائية لأن وضع تعريف محدد لكل جريمة قد يؤدي إلى تضيق مفهومها إذا جاء تعريفها ضيقا و غير شامل لتلك الجريمة أو قد يؤدي إلى توسيع نطاق تلك الجريمة إذا جاء تعريفها أوسع مما عليه ... و هذا يؤدي إلى نتائج و آثار قانونية غير سليمة و من الأفضل و الأقول تجاوزها و عدم اللجوء إلى وضع تعريف محدد للجريمة الجنائية ، و ذلك بسبب تغير مفهوم الجريمة بتغير الزمان و المكان و لأن التعريف يجب أن يكون مانعا و جامعا و بالتالي فإنه بتغير الزمان قد يختلف مفهوم تلك الجريمة في نظر القانون مما يتوجب على المشرع تبعا لذلك تغيير تعريف الجريمة لذلك من الأفضل من جانب المشرع أن لا يقوم بوضع تعريف محدد للجريمة وهذا ما نؤيده ، لكن الفقه الجنائي على عكس التشريعات الجنائية فقد حرص على إيراد تعريف الجريمة الجنائية ولكن التعاريف اختلفت باختلاف الفكر الفلسفي بكل جانب من الفقه وفقا لنظرية الجريمة ...

فأصحاب المذهب الفردي ركزوا في تعاريفهم على الجانب الشكلي للجريمة و تعريفها من خلال هذا الجانب فقط ، أي أن تعريف الجريمة الجنائية عندهم هو " كل فعل يفرض له القانون عقابا " ، أو كما عرفها الفقيه الفرنسي بوزا بأنها "الفعل أو الإمتناع عن الفعل الذي على النظام و السلام و الطمأنينة الإجتماعية و الذي من أجل ذلك يستوجب العقوبة .

أما بالنسبة للفقهاء العربيين فإن التعريف الشكلي هو السائد فالجريمة هي "كل فعل أو ترك يعاقب عليه القانون بعقوبة جنائية و لا يبرره استعمال حق أو أداء واجب " كما عرفت بأنه "سلوك أو فعل أو إمتناع غير مشروع أخل بمصلحة أساسية صادرة عن إرادة جنائية يقرر له القانون عقوبة أو تدبيراً إحترازياً " و يرى جانب من الفقهاء العربيين بأنه يجب الأخذ بالجانب الشكلي و الموضوعي فالجريمة هي " الواقعة التي ترتكب أضراراً بمصلحة حماها المشرع في قانون العقوبات و ترتب عليها آثاراً جنائية متمثلة في العقوبة " أو بالأحرى ليكون المعنى واضح نقول لمصلحة حماها المشرع في النصوص الجنائية التي تجرم الواقعة أو الضرر مهما كانت طبيعته .

وبما أن موضوعنا يتكلم عن الجرائم فخصصنا في دراستنا بعض جرائم الصفقات العمومية المتصلة بالوظيفة العمومية ذات الصلة الإدارية و ذات الصلة الاقتصادية وهي جرائم ذات طبيعة متميزة عن الجرائم الأخرى، لأنها تمس بالاقتصاد الوطني للدولة، و الضرر الناتج عنها تتحمله الدولة أو إحدى هيئاتها و بالنسبة للنظر في الجرائم الجزائية لهذه الجرائم فهناك من الدول من أفردت لها قوانين خاصة لا تدخل ضمن قانون العقوبات، و دول أخرى جرمتها وفقاً للقواعد العامة بإدماجها في قانون العقوبات و هذه الجرائم تتطور و تتغير حسب تطور وتغير التوجه الاقتصادي للدول، لذا الجزائر وكغيرها من دول العالم، أدركت خطورة الفساد والمشاكل الناجمة عنه والتي تؤدي إلى تهديد الأمن والسلم والاستقرار السياسي والإجتماعي للوطن وكذلك تقويض جميع القيم الأخلاقية وتعريض التنمية الإجتماعية والإقتصادية للخطر، وحرصاً منها

أيضا على أقلية وإنسجام منظومتها القانونية والتشريعية ، ولهذا أولت الدولة الجزائرية أهمية بالغة و دليل ذلك أنها دخلت بالإنضمام إلى إتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الفساد تحت مظلة هيئة الأمم المتحدة ، و قد تبنتها الجمعية العامة في أكتوبر 2003 ، ووقعت عليها 123 دولة من بينها 13 دولة عربية و صادقت عليها 25 دولة من بينها الجزائر و عدة دول أخرى ، ودخلت هذه الإتفاقية حيز التنفيذ في 14 ديسمبر 2005 ، و شكلت هذه الإتفاقية خطوة هامة في حركة مكافحة الفساد في أنحاء العالم ، و بهذا قام المشرع الجزائري بوضع آليات وإستراتيجيات و أطر لمكافحةها و محاولة إصلاحها و تدارك مافات من خلال إدراجها في قانون جزائي خاص سمي بقانون الوقاية من الفساد و مكافحته ، يسعى من خلاله للحد من خطورة هذه الجرائم التي تستنزف الخزينة العمومية و تؤثر في الاقتصاد الوطني ، خاصة جرائم الصفقات العمومية التي يرتكبها الموظفون العموميين بحكم وظيفتهم منتهكين الثقة التي وضعت فيهم من أجل حماية الأمة الأموال والحفاظ عليها، أين قامت بوضع تدابير وإجراءات وقائية و زجرية للحد من خطورتها .

لذا قد كان موضوع الجرائم الجنائية المتصلة بالمناصب المتصلة بالوظائف على إختلاف أنظمتها في الدول ذي أهمية لبقاء و إستمرار الكيانات و الدول بمختلف أشكالها و خصوصا في الشق الجزائي عبر مختلف العصور التاريخية ولازال يصنف ضمن المواضيع الهامة لدى

الباحثين و رجال القضاء على حد سواء، الغرض من الحد من هاته الجرائم و الوقاية منها و مكافحتها .

أهمية الدراسة و الهدف منها :

تهدف دراسة هذا الموضوع إلى التعرف على خصوصية جرائم الصفقات العمومية التي يقيمها يوم بهـ الموظفين بتحويل حيازة الأموال و التصرف و كذا المحاباة و الإمتيازات الغير المبررة فيها بمناسبة أداء مهامهم من جهة، و من جهة أخرى تتجلى أهميتها من ناحية تعقد قضايا المطروحة أمام القاضي و يصعب عليه إثباتها خاصة المسائل الفنية البحتة .

و تبرز أهمية هذا الموضوع من خلال:

❖ الأهمية النظرية :

الإحاطة و الإلمام بمختلف جوانب الموضوع من خلال التعرف على مختلف النصوص القانونية ذات الصلة و كذا بيان العديد من المفاهيم المتصلة بهـ الموضوع.

❖ الأهمية العملية :

تبرز في تحديد الآليات المعتمدة من قبل المشرع الجزائي و الكفيلة بتحقيق الحماية من هذا النوع من الجرائم.

دوافع إختيار الموضوع :

❖ مبررات ذاتية :

تکمن في كثرة الظواهر السلبية التي تنخر الإدارة العمومية من هدر وفساد للمال العام الذي يعتبر عصب الحياة في الدولة .

❖ مبررات موضوعية :

يعد موضوع الدراسة من الموضوعات التي يهتم بها القانون الإداري والذي يعد مجالاً لتخصصنا (ماستر إداري)، فضلاً عن استفحال جرائم الفساد الإداري وانتشارها بشكل لا يصدق ليصبح ظاهرة دولية لا تعرف معنى للحدود الزمكانية .

الهدف من الدراسة:

- ✓ التشخيص العميق والدقيق لظاهرة الفساد الإداري.
- ✓ بيان صور الفساد المستحدثة في قانون الوقاية من الفساد ومكافحته.
- ✓ تحديد مسؤولية الموظف العمومي وبيان العقوبات المقررة له.

## إشكالية الدراسة:

إلى أي مدى أفلح المشرع في قمع الجرائم المتصلة بالوظائف العامة التي تستنزف أموال الدولة ؟

## المنهجية المتبعة:

لقد اعتمدت المنهج الوصفي لتشخيص جرائم الفساد التي يرتكبها وبيان أثاره وأسبابه المختلفة وكذا تحليل السياسة الجنائية لمواجهة الفساد من خلال عرض قانون مكافحة الفساد وبعض القوانين ذات الصلة به

حتى يتسنى لنا الإجابة عن الإشكالية المطروحة تناولنا هذا الموضوع من خلال فصول أساسيين :

✓ الفصل الأول معنوناً بالإطار النظري لصفة الموظف العمومي.

✓ أما الفصل الثاني فخصصناه لجرائم المتصلة بالصفقات العمومية .

حيث أنه إقتصرت دراستنا على

جريمة المحاباة ( المادة 26-1 ) من " ق و ف م "

و جريمة إستغلال نفوذ أعوان الهيئات والمؤسسات العمومية للحصول

على إمتيازات غير مبررة ( المادة 26-2 ) " ق و ف م "

و جريمة إستلام العمولات من الصفقات العمومية أو الرشوة في مجال الصفقات العمومية (المادة 27) .

وقد أخذنا البعض من الجرائم المدرجة ضمن قانون الصفقات العمومية لأن الجرائم كثيرة و كبيرة جدا في مجال الصفقات العمومية و لا يتسع المقام لتبيانها كلها ولذا أخذنا بعض جرائم التي تستنزف أموال الدولة خصوصا نموذجا ضمن النصوص التي تحكمها في مجال دراستنا .

## الفصل الأول

## صفة الجاني للموظف العمومي

يختلف المفهوم الجنائي للوظف عن مفهومه الإداري ، إذ لا يقتصر مفهومه في قانون العقوبات على معناه في القانون الإداري"الذي هو كل شخص يعهد على وجه قانوني بأداء عمل دائم مرفق عام تديره الدولة أو أحد الأشخاص المعنوية العامة،<sup>(1)</sup> (و قد عرفت الفقرة ب) من المادة 2 من القانون رقم 06-01 المؤرخ في 20 فبراير 2006 المتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته الموظف العمومي الاشكال التالية :

كل شخص يشغل منصبا تشريعيا او تنفيذيا او اداريا او قضائيا او في احد المجالس الشعبية المحلية المنتخبة ، وسواء اكان معيناً او منتخبا ، دائما او مؤقتا ، مدفوع الاجر او غير مدفوع الاجر ، بصرف النظر عن رتبته او اقدميته ،

كل شخص آخر يتولى ، و لو مؤقتا ،وظيفة او وكالة باجر او بدون اجر ، و يسهم بهذه الصفة في خدمة هيئة عمومية او مؤسسة عمومية او اية مؤسسة اخرى تملك الدولة كل او بعض رأسمالها ، او اية مؤسسة تقدم خدمة عمومية ،

كل شخص اخر معرف بانه موظف عمومي أو من في حكمه طبقا للتشريع و التنظيم المعمول بهما .

(1) منصور رحمانى ، القانون الجنائي للمال و الأعمال ، الجزء الأول ، دون طبعة ، دار العلوم ، الجزائر ، 2012 ، ص66.

و هو تعريف مستمد من المادة 2 الفقرة أ) من اتفاقية الامم المتحدة لمكافحة الفساد المؤرخة في 31 اكتوبر 2003 ، و يختلف تماما عن تعريف الموظف العمومي كما جاء به المادة 04 و التي تنص على أنه "يعتبر موظفا كل عون، عين في وظيفة عمومية دائمة، ورسم في رتبة في السلم الإداري"،<sup>(1)</sup>

يشمل مصطلح " الموظف العمومي " ، كما جاء في القانون المتعلق بالفساد ، أربع فئات نخصها بالدراسة والتحليل في ثلاثة مباحث :

ذوو المناصب التنفيذية الادارية و القضائية .

ذوو الوكالة النيابية ومن يتولى وظيفة او وكالة في مرفق عام او في مؤسسة عمومية او في مؤسسة ذات راس المال المختلط .

من حكم الموظف العمومي .

(1) المادة 04 من الأمر 03-06 المؤرخ في 15-7-2006 المتضمن القانون الأساسي العام للوظيفة العمومية، الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية، العدد 46 الصادر في 01-7-2006

**المبحث الأول : ذوو المناصب التنفيذية الادارية و القضائية .**

يعد موظفا عموميا كل شخص يشغل منصبا تنفيذيا أو إداريا أو قضائيا ، و يستوي في ذلك أن يكون معينا أو منتخبا ، دائما أو مؤقتا ، مدفوع الاجر أو غير مدفوع الأجر ، وبصرف النظر عن رتبته أو اقدميته.

**المطلب الأول : الشخص الذي يشغل منصبا تنفيذيا .**

ويقصد بها كل شخص يشغل منصبا تنفيذيا وتضم رئيس الجمهورية و  
الوزير الأول وأعضاء الحكومة (الوزراء، والوزراء المنتدبون)(1) .

**الفرع الأول : الأشخاص الذين يزاوجون بين الصفة السياسية و الإدارية .**

و يقصد بهم ؛ رئيس الجمهورية ، الذي جعله الدستور الجزائري على رأس  
السلطة التنفيذية ، و هو منتخب

الوزير الأول ، المعين من قبل رئيس الجمهورية ،

أعضاء الحكومة (الوزراء و الوزراء المنتدبون ) ، و كلهم معينون من قبل  
رئيس الجمهورية .

الاصل ان لا يسأل رئيس الجمهورية عن الجرائم التي قد يرتكبها بمناسبة  
تادية مهامه ، ما لم تشكل خيانة عظمى ، و يحال في هذه الحالة الى  
المحكمة العليا للدولة ، المختصة دون سواها ، بمحاكمة رئيس الجمهورية .

و هو ما يستخلص من **المادة 158من الدستور** التي أحالت الى قانون  
عضوي يحدد تشكيلة هذه المحكمة و تنظيمها و سيرها و الاجراءات  
المطبقة ، و هو النص الذي لم ير النور بعد رغم مرور عشر سنوات على  
صدور **دستور 1996** الذي اسس المحكمة العليا للدولة .

أما الوزير الأول ، فاذا كان جائزا مساءلته جزائيا عن الجنايات و  
الجنح التي قد يرتكبها بمناسبة تاديته مهامه ، بما فيها جرائم الفساد ، فان

( 1 ) هنان مليكة ، جرائم الفساد الرشوة و الإختلاس ، "تمكين الموظف العام من وراء وظيفته في الفقه الإسلامي ،قانون  
مكافحة الفساد الجزائري ، مقارنة ببعض التشريعات العربية"، دار الجامعة الجديدة ، القاهرة ، 2010 ، ص 41 .

محاكمته تظل معلقة على تنصيب المحكمة العليا للدولة ، المختصة دون سواها بمحاكمته . في حين يجوز مساءلة أعضاء الحكومة عن جرائم الفساد امام المحاكم العادية ، و فق الاجراءات المنصوص عليها في المادة 573 و ما يليها من " ق إ ج " .

#### الفرع الثاني : الشخص الذي يشغل منصبا اداريا .

و يقصد به كل من يعمل في إدارة عمومية ، سواء كان دائما في وظيفته أو مؤقتا ، مدفوع الأجر أو غير مدفوع الاجر ، بصرف النظر عن رتبته أو اقدميته .

و ينطبق هذا التعريف التاصيلي على فئتين :

العمال الذين يشغلون منصبهم بصفة دائمة .

العمال الذين يشغلون منصبهم بصفة مؤقتة .

أولاً: العمال الذين يشغلون منصبهم بصفة دائمة .

ويقصد بهم الموظفون بالمفهوم التقليدي ، كما عرفهم القانون

الاساسي العام للوظيفة العمومية .

و بالرجوع الى الأمر المؤرخ في 15 يوليو 2006 المتضمن

القانون الأساسي العام للوظيفة العمومية و تحديدا المادة 4 منه ،

نجد ان المشرع قد حصر مفهوم الموظف في " كل عون معين في

وظيفة عمومية دائمة و رسم في رتبة في السلم الاداري " .

و ينطبق هذا التعريف على الاعوان الذين يمارسون نشاطهم في

المؤسسات و الادارات العمومية .

و يقصد بالمؤسسات و الادارات العمومية ،حسب الفقرة الثانية من المادة 2 من القانون المذكور : المؤسسات العمومية ، و الادارات المركزية في الدولة و المصالح غير الممركزة التابعة لها ، و الجماعات الاقليمية .

والمؤسسات العمومية ذات الطابع الاداري ، و المؤسسات العمومية ذات الطابع العلمي و الثقافي و المهني ، و المؤسسات العمومية ذات الطابع العلمي و التكنولوجي ، و كل مؤسسة عمومية يمكن ان يخضع مستخدموها لاحكام هذا القانون(القانون الاساسي العام للوظيفة العمومية ) ."

وانطلاقا من هذا التاصيل، و هو المكرس في القانون الاداري،يمكن استخلاص العناصر الأساسية التي يقوم عليها تعريف الموظف،وهي أربعة :

أ- صدور أداة قانونية يعين بمقتضاها الشخص في وظيفة عمومية ، و قد تكون هذه الأداة المختصة في شكل مرسوم رئاسي أو تنفيذي أو في شكل قرار وزاري أو ولائي أو في شكل مقرر صادر عن سلطة ادارية(1) .

ب- القيام بعمل دائم ، بمعنى أن يشغل الشخص وظيفته على وجه الاستمرار بحيث لا تتفك عنه الا بالوفاة او الاستقالة او العزل او التقاعد و من ثم لا يعد موظفا المستخدم المتعاقد و لا المستخدم مؤقتا و لو كان مكافا بخدمة عامة .

ت- الترسيم في رتبة في السلم الاداري ، يتكون السلم الاداري من رتبة لا بد أن يصنف الموظف العمومي ضمن احداها يليه الترسيم ، و هو

(1)حسين محمد المهداوي، شرح أحكام الوظيفة العامة، دار الجماهيرية للنشر و التوزيع، ط ، 2، بين غازي، 2002، ص16

الاجراء الذي يتم من خلاله تثبيت الموظف في رتبته ، و من ثم لا يعد موظفا من كان في فترة تربص (تدريب) .

ث- ممارسة نشاط في مؤسسة أو إدارة عمومية ، على النحو الذي سبق بيانه ، أي في الادارات المركزية في الدولة او في المصالح غير ممرکزة التابعة لها او في الجماعات الاقليمية او في المؤسسات العمومية او في المؤسسات العمومية ذات الطابع الاداري أو في المؤسسات العمومية ذات الطابع العلمي والثقافي والمهني ، أوفي المؤسسات العمومية ذات الطابع العلمي و التكنولوجي ، أوكل مؤسسة عمومية يمكن ان يخضع مستخدموها لقانون الوظيفة العمومية .

**1-الادارات المركزية في الدولة :** و يقصد بها رئاسة الجمهورية و

رئاسة الوزارة الأولى في الحكومة و الوزارات .

**2-المصالح غير الممرکزة التابعة للادارات المركزية :** ويقصد بها

اساسا المديریات الولائية التابعة للوزارات و كذا بعض المصالح

الخارجية التابعة لرئاسة الحكومة او للوزارات .

**3-الجماعات الاقليمية :**مكفولة دستوريا و يقصد بها الولايات التي

يحکها القانون 07-12 التعلق بالولاية و البلديات (1).

**4-المؤسسات العمومية ذات الطابع الاداري :** و هي هيئات

عمومية تخضع للقانون العام ، كما عرفها القانون رقم 88-01

المؤرخ في 12-01-1988 المتضمن قانون توجيهه

(1) قانون رقم 10-11 مؤرخ في 20 رجب 1432 الموافق 22 يونيو سنة 2011 ، يتعلق بالبلدية

المؤسسات العمومية<sup>(1)</sup>، الذي مازال ساريا بالنسبة لهذا الصنف  
من المؤسسات العمومية

و من قبيل المؤسسات العمومية ذات الطابع الإداري المدرسة العليا  
لل قضاء (مرسوم تنفيذي رقم 05-303 المؤرخ في 20-08-2005  
(<sup>2</sup>)، و الديوان الوطني للخدمات الجامعية ONOU (مرسوم تنفيذي رقم  
84-95 المؤرخ في 22-3-1995)<sup>(3)</sup>، و الوكالة الوطنية لتطوير  
الاستثمار ANDI (مرسوم تنفيذي رقم 01-282 المؤرخ في 24-9-  
2001)<sup>(4)</sup>، و كذا المؤسسات العمومية " الثانويات " (مرسوم تنفيذي  
رقم 10-230 المؤرخ في 2-10-2010)<sup>(5)</sup>.

و الواقع أن عمال هذا النوع من المؤسسات يشملهم مفهوم الموظف  
الذي يشغل منصبا إداريا .

#### 5- المؤسسات العمومية ذات الطابع العلمي و الثقافي و المهني .

و هي فئة جديدة أحدثها القانون رقم 99-05 المؤرخ في  
04-04-1999 المتضمن القانون التوجيهي للتعليم العالي

(<sup>1</sup>) قانون رقم 88-01 ماضي في 12 يناير 1988 ، المتضمن قانون توجيه المؤسسات العمومية الجريدة الرسمية ، عدد 2  
، مؤرخة في 13 يناير 1988 ، الصفحة 30  
(<sup>2</sup>) مرسوم تنفيذي ، رقم 05-303 ماضي في 20 غشت 2005 ، يتضمن تنظيم المدرسة العليا للقضاء و يحدد كليات  
سيرها و شروط الالتحاق بها و نظام الدراسة فيها و حقوق الطلبة القضاة وواجباتهم ، الجريدة الرسمية ، عدد 58 مؤرخة في  
25 غشت 2005 ، الصفحة 15 ،  
(<sup>3</sup>) مرسوم تنفيذي رقم 84-95 ماضي في 22 مارس 1995 ، يتضمن إنشاء ديوان وطني للخدمات الجامعية و تنظيمه و  
عمله ، الجريدة الرسمية عدد 24 مؤرخة في 30 أبريل 1995 ، الصفحة 3 .  
(<sup>4</sup>) مرسوم تنفيذي رقم 01-282 ماضي في 24 سبتمبر 2001 ، يتضمن صلاحيات الوكالة الوطنية لتطوير الإستثمار و  
تنظيمها و سيرها ، الجريدة الرسمية عدد 55 مؤرخة في 26 سبتمبر 2001 ، الصفحة 7 .  
(<sup>5</sup>) مرسوم تنفيذي رقم 10-230 ماضي في 02 أكتوبر 2010 ، يحدد الأحكام المتعلقة بتنظيم الثانويات و سيرها ، الجريدة  
الرسمية ، عدد 57 مؤرخة في 03 أكتوبر 2010 ، الصفحة 11 .

، و تشمل الجامعات و المراكز الجامعية و مدارس و معاهد

التعليم العالي ( المادة 38 من القانون رقم 99-05 )<sup>(1)</sup>.

6-المؤسسات العمومية ذات الطابع العلمي و التكنولوجي .

و هي فئة من المؤسسات العمومية احدثها القانون رقم 98-

11 المؤرخ في 22-08-1988 المتضمن القانون التوجيهي و

البرنامج الخماسي حول البحث العلمي و التطوير التكنولوجي<sup>(2)</sup>.

و من قبيل المؤسسات العمومية ذات الطابع العلمي و التكنولوجي ،

مركز البحث في الاقتصاد المطبق من اجل التنمية CREAD ( انشئ

بموجب المرسوم التنفيذي رقم 85-07 المؤرخ 17-12-1985<sup>(3)</sup>)

المعدل بموجب المرسوم التنفيذي رقم 03-455 المؤرخ في 1-12-

2003<sup>(4)</sup>)، و مركز تنمية الطاقات المتجددة CDER ( انشئ بموجب

المرسوم التنفيذي رقم 85-07 المؤرخ في 22-03-1988 المعدل

(1) قانون 99-05 ماضي في 04 أبريل 1999 ، يتضمن القانون التوجيهي للتعليم العالي ، الجريدة الرسمية ، عدد 24

مؤرخة في 07 أبريل 1999 ، الصفحة 4 .

(2) قانون رقم 98-11 ماضي في 22 غشت 1998 ، يتضمن القانون التوجيهي و البرنامج الخماسي حول البحث العلمي و

التطوير التكنولوجي 1998-2002 ، الجريدة الرسمية عدد 62 ، مؤرخة في 24 غشت 1998 ، الصفحة 3 .

(3) قانون رقم 85-07 ماضي في 06 غشت 1985 ، يتعلق بإنتاج الطاقة الكهربائية و نقلها و توزيعها بالتوزيع العمومي

للغاز ، الجريدة الرسمية عدد 33 ، مؤرخة في 07 غشت 1985 ، الصفحة 1138 .

(4) مرسوم تنفيذي رقم 03-455 ماضي في 01 ديسمبر 2003 ، الجريدة الرسمية ، عدد 75 ، مؤرخة في 07 ديسمبر

2003 ، الصفحة 18 ، يعدل و يتم المرسوم رقم 85-307 و المتضمن إنشاء مركز للبحث في الإقتصاد المطبق من أجل

التنمية المؤرخ في 5 ربيع الثاني عام 1406 الموافق 17 ديسمبر سنة 1985 .

بموجب المرسوم التنفيذي رقم 03-456 المؤرخ في 1-12-2003  
(<sup>1</sup>).

7-المؤسسات العمومية : و يقصد بها الهيئات التي تم تأسيسها  
بنص صادر عن السلطات العمومية و يحكمها القانون العام(<sup>2</sup>) .

و بهذا التعريف ان مفهوم " المؤسسات العمومية " ينطبق  
على كافة الهيئات النظامية كمجلس الامة و المجلس الشعبي  
الوطني و المجلس الاعلى للقضاء و المحكمة العليا و مجلس  
الدولة و مجلس المحاسبة و المجلس الدستوري ، كما ينطبق على  
المجلس الوطني الاقتصادي و الاجتماعي و المجلس الوطني  
لحقوق الانسان ، علاوة على المجالس العليا كالمجلس  
الإسلامي الاعلى للغة العربية .

كما ينطبق مفهوم المؤسسة العمومية على مجلس المنافسة و بنك الجزائر  
حتى وان كان هذا الاخير يعد تاجرا في علاقاته مع الغير ( المادة 9 الامر  
03-11 المؤرخ في 26-08-2003 المتعلق بالنقد و القرض )(<sup>3</sup>).

(<sup>1</sup>) مرسوم تنفيذي رقم 03-456 ممضي في 01 ديسمبر 2003 ، الجريدة الرسمية ، عدد 75 مؤرخة في 07 ديسمبر

2003 ، الصفحة 20 ، يعدل و يتم المرسوم رقم 88-60 والمتضمن إنشاء مركز تنمية الطاقات المؤرخ في 4 شعبان عام  
1408 الموافق 22 مارس سنة 1988 والمتضمن إنشاء مركز تنمية الطاقات المتجددة .

(<sup>2</sup>) الدكتور سليمان الطماوي ، مبادئ القانون الإداري ، الطبعة السادسة ، 1965 ، ص 25 .

(<sup>3</sup>) أمر رقم 03-11 ممضي في 26 غشت 2003 ، يتعلق بالنقد و القرض ، الجريدة الرسمية ، عدد 52 ، مؤرخة في 27  
غشت 2003 ، الصفحة 3.

8- كل مؤسسة عمومية يمكن أن يخضع مستخدموها لقانون الوظيفة العمومية :

يمكن إدراج ضمن هذه المجموعة جل سلطات الضبط كسلطة ضبط البريد و المواصلات ( المادة 10 من قانون 5-2000 ) و سلطة ضبط الكهرباء و الغاز ( المادة 111 من قانون 5-2-2002 ) ، و اذا كانت المؤسسات المذكورة تعد مؤسسات عمومية فان النصوص التي تحكمها تخصر صفة الموظف في القائمين على ادارتها دون سواهم من المستخدمين ، و على هذا الاساس أرتأينا تصنيفها ضمن الفئة رقم 8.

كما يمكن ادراج :

صناديق الضمان الاجتماعي ( كالصندوق الوطني للتأمينات الاجتماعية و الصندوق الوطني للتقاعد و الصندوق الوطني للتأمينات لغير الاجراء ) ضمن هذه المجموعة باعتبار ان النصوص التي تحكمها تخضع بعض مستخدميها لقانون الوظيفة العمومية ، ويتعلق الامر بالمدير العام و المدير العام المساعد و العون المكلف بالعمليات المالية و المديرون المركزيون و مديرو الوكالات . (1)

و علاوة على ذلك يمكن ادراج المؤسسات العمومية ذات الطابع الصناعي و التجاري ضمن المؤسسات العمومية التي يمكن ان يخضع

(1) د أحسن بوسقيعة ، الوجيز في القانون الجزائري الخاص ، الجزء الثاني ، الطبعة السادسة عشر ، دار هومة ، الجزائر ، 2017 .

مستخدموها لقانون الوظيفة العمومية ، باعتبار ان المدير العام معين بمرسوم رئاسي .

و من قبيل المؤسسات العمومية ذات الطابع الصناعي و التجاري الشركة الوطنية للنقل بالسكك الحديدية ( المرسوم التنفيذي رقم 90-391 المؤرخ في 02-12-1990 )<sup>(1)</sup> و المؤسسة العمومية للتلفزيون EPTV ( المرسوم التنفيذي المؤرخ في 24-04-1991 ) و دواوين الترقية و التسيير العقاري OPG ( المرسوم التنفيذي رقم 91-147 المؤرخ في 12-5-1991 )<sup>(2)</sup>، و الوكالة الوطنية لتحسين السكن و تطويره AADL ( المرسوم التنفيذي رقم 91-148 المؤرخ في 12-5-1991 )<sup>(3)</sup>، و بريد الجزائر (المرسوم التنفيذي رقم 02-43 المؤرخ في 14-1-2002 )<sup>(4)</sup>.

#### و مجمل القول :

لا يعد موظفا بمفهوم قانون الوظيفة العمومية إلا من كان معيناً بمرسوم أو بقرار من السلطة العمومية في وظيفة باحدى الادارات المركزية او المحلية او في احدى الهيئات التي سبق بيانها ( من 1 الى 8 ) ، و كان مصنفا في درجة بحسب السلم الاداري ، و كان يشغل منصبه بصفة دائمة .

(1) مرسوم تنفيذي رقم 90-391 ماضي في 01 ديسمبر 1990 ، الجريدة الرسمية ، عدد 54 مؤرخة في 12 ديسمبر 1990 ن الصفحة 1711 ، يتضمن تغيير الطبيعة القانونية للشركة الوطنية للنقل بالسكك الحديدية و قانونها الأساسي (2) مرسوم تنفيذي رقم 91-147 ماضي في 12 مايو 1991 ، يتضمن تغيير الطبيعة القانونية للقوانين الأساسية لدواوين الترقية و التسيير العقاري و تحديد كفاءات تنظيمها و عملها ، الجريدة الرسمية ، عدد 25 ، مؤرخة في 29 ماي 1991 ، الصفحة 883 .

(3) مرسوم تنفيذي رقم 91-148 ماضي في 12 مايو 1991 ، يتضمن إحداث وكالة وطنية لتحسين السكن و تطويره ، الجريدة الرسمية ، عدد 25 ، مؤرخة في 29 مايو 1991 ، الصفحة 888 .

(4) مرسوم تنفيذي رقم 02-43 ماضي في 14 يناير 2002 ، يتضمن إنشاء " بريد الجزائر " ، الجريدة الرسمية ، عدد 4 مؤرخة في 16 يناير 2002 ، الصفحة 18 .

و قد حرص القانون الاساسي العام للوظيفة العمومية في الفقرة الثانية من مادته الثانية على استثناء القضاة و المستخدمين العسكريين و المدنيين للدفاع الوطني و مستخدمي البرلمان من مجال تطبيق هذا النص<sup>(1)</sup> .

### ثانيا :العمال الذين يشغلون منصبهم بصفة مؤقتة .

و يقصد بهم عمال الادارات و المؤسسات العمومية الذين لا تتوفر فيهم صفة الموظف ، بمفهوم القانون الاداري ، كالأعوان المتعاقدين و المؤقتين .

وتأسيسا على ما سبق ، يشمل مصطلح "الشخص الذي يشغل منصبا إداريا " ، بمفهوم المادة 2 من القانون المتعلق بالفساد :

أولا : الموظفين الدائمين العاملين في الادارات و المؤسسات العمومية التي سبق بيانها من ( 1 الى 8)،

ثانيا :العمال المتعاقدين و المؤقتين العاملين في الادارات و المؤسسات العمومية المذكورة آنفا .

( 1 ) فواق كنعان، القانون الاداري، دار الثقافة للنشر و التوزيع، ط 1،الأردن، 2007، ص 28.

### المطلب الثاني: الشخص الذي يشغل منصبا قضائيا .

و المقصود به القاضي juge ، بالمفهوم الضيق ، و ليس بالمفهوم الواسع magistrat ، كما كان الحال في ظل المادة 119 من قانون العقوبات الملغاة ، فلا يشغل منصبا قضائيا الا من يصدر احكاما قضائية او ينتمي الى سلك القضاء كما عرفه القانون الاساسي للقضاء ، و يتكون من فئتين :

**الفرع الأول :** القضاة التابعون لنظام القضاء العادي ، و يشمل هذا السلك ، بالرجوع الى المادة 2 من القانون العضوي رقم 04-11 المؤرخ في 6-09-2004 المتضمن القانون الاساسي للقضاء ، قضاة الحكم و النيابة للمحكمة العليا و المجالس القضائية و المحاكم و كذا القضاة العاملين في الادارة المركزية لوزارة العدل ،

**الفرع الثاني :** القضاة التابعون لنظام القضاء الإداري ، ويتعلق الأمر بقضاة مجلس الدولة و المحاكم الإدارية ، سواء كانوا في الحكم أو في النيابة العامة .

**الفرع الثالث:** كما يشغل منصبا قضائيا الخبراء المعينون بحكم قضائي و ذلك في اثناء الفترة التي ينجزون فيها مهمتهم .

و بالمقابل ، لا يشغل منصبا قضائيا لا قضاة مجلس المحاسبة ، سواء كانوا قضاة حكم أو محتسبين ، و لا اعضاء المجلس الدستوري ، و لا أعضاء مجلس المنافسة .

## المبحث الثاني

ذوو الوكالة النيابية ومن يتولى وظيفة أو وكالة في مرفق عام أو في

مؤسسة عمومية أو في مؤسسة ذات راس المال المختلط .

و يتعلق الأمر بالأشخاص الذين يشغلون مناصب تشريعية أو المنتخب في

المجالس الشعبية المحلية .

**المطلب الأول : الشخص الذي يشغل منصبا تشريعيًا و محليًا .**

و يقصد به العضو في البرلمان بغرفتيه : المجلس الشعبي

الوطني و مجلس الامة ، سواء أكان منتخبا أو معينًا .

**الفرع الأول : الشخص الذي يشغل منصب تشريعيًا**

**أولًا : أعضاء المجلس الشعبي الوطني .**

فكلهم منتخبون عن طريق الاقتراع العام المباشر و السري (المادة

**118 الفقرة الأولى من الدستور (1)).**

**ثانيًا: أعضاء مجلس الامة .**

فثالثًا أعضائه منتخبون عن طريق الاقتراع غير المباشر و السري ، و الثالث

الآخر معينون من طرف رئيس الجمهورية ( المادة **118 الفقرة الثانية من**

**الدستور ) .**

**الفرع الثاني : المنتخب في المجالس الشعبية المحلية .**

و يقصد به كافة أعضاء المجالس الشعبية البلدية و المجالس

الشعبية الولائية ، بمن فيهم الرئيس و نوابه المشكلون من نفس

**الأعضاء .**

(1) أنظر القانون رقم 16-01 المؤرخ في 06 مارس سنة 2016 (ج.ر.ل 07 مارس 2016) المبادرة بمشروع تعديل الدستور جاءت من رئيس الجمهورية دون عرضه على الإستفتاء الشعبي ، طبقًا للمادة 176 من الدستور ، و هذا بعد اخذ رأي المجلس الدستوري - رأي رقم 16/01/ر.ت.د/م.د / مؤرخ في 28 يناير سنة 2016 (ج.ر.ل 03 فبراير 2016 )، و مصادقة البرلمان النعقد بغرفتيه المجتمعتين معا بتاريخ 03 فبراير 2016 ، حيث تم إستدعاء البرلمان للإتعداد بغرفتيه ، بموجب المرسوم الرئاسي رقم 46.16 المؤرخ في 30 يناير سنة 2016 (ج.ر.ل 03 فبراير 2016).

**المطلب الثاني: من يتولون وظيفة أو وكالة في هيئة عمومية أو في مؤسسة خاصة تقدم خدمة عمومية.**

و يقصد به العاملين في الهيئات العمومية أو المؤسسات العمومية أو في المؤسسات ذات رأس المال المختلط أو في المؤسسات الخاصة التي تقدم خدمة عمومية ، و الذين يتمتعون بقسط من المسؤولية .

**الفرع الأول : الهيئات و المؤسسات المعنية .**

**أولا :الهيئات العمومية .**

و يقصد بها الهيئات العمومية الاخرى غير المؤسسات العمومية ذات الطابع الاداري التي يعد مستخدموها موظفون بمفهوم قانون الوظيفة العمومية . و يتعلق الامر ، أساسا ، بالمؤسسات العمومية ذات الطابع الصناعي و التجاري و هيئات الضمان الاجتماعي ، و هي الهيئات و المؤسسات التي سبق تاصيلها

كما ينطبق مفهوم الهيئة العمومية على السلطات الادارية المستقلة كمجلس المنافسة و سلطة ضبط البريد و المواصلاة و سلطة ضبط الكهرباء و الغاز و سلطة ضبط المحروقات بالنسبة لاعوانها الذين لا يتمتعون بصفة الموظف بمفهوم قانون الوظيفة العمومية .

**ثانيا : المؤسسات العمومية .**

و يتعلق الامر أساسا بالمؤسسات العمومية الاقتصادية التي حلت محل الشركات الوطنية بموجب قانون توجيه المؤسسات العمومية المؤرخ في

12-1-1988، وهو النص الذي ألغي بموجب الأمر رقم 95-25 المؤرخ في 25-9-1995 المتعلق بتسيير رؤوس الأموال التجارية التابعة للدولة<sup>(1)</sup>، الذي ألغي بدوره بموجب الأمر رقم 01-04 المؤرخ في 20-8-2001 المتعلق بتنظيم المؤسسات العمومية الاقتصادية و تسييرها و خصوصتها<sup>(2)</sup> .

و قد عرفت المادة 2 من الأمر المؤرخ في 20-8-2001 ، و هو الساري المفعول حاليا ، المؤسسات العمومية الاقتصادية على النحو الآتي :

" شركات تجارية تحوز فيها الدولة أو أي شخص معنوي آخر خاضع للقانون العام ، اغلبية رأس المال الاجتماعي مباشرة أو غير مباشرة ، و هي تخضع للقانون العام " و المقصود بالقانون العام هنا هو القانون الخاص كالقانون المدني و القانون التجاري .

و تشمل هذه الفئة كل المؤسسات العمومية الاقتصادية التي كانت تعرف بالشركات الوطنية التي تنشط في مجالات الإنتاج و التوزيع و الخدمات ، بما فيها مؤسسات "سونطراك" و "سونلغاز" و البنوك العمومية و شركات التأمين و الخطوط الجوية الجزائرية و شركات الملاحة البحرية ....

كما تعد مؤسسة عمومية إقتصادية المؤسسات التي تملك فيها الدولة أغلبية رأس المال الاجتماعي ، كما هو الحال بالنسبة للشركات المختلطة

(1) أمر 95-25 ماضي في 25 سبتمبر 1995 ، يتعلق بتسيير رؤوس الأموال التجارية التابعة للدولة ، الجريدة الرسمية ، عدد 55 ، مؤرخة في 27 سبتمبر 1995 ، الصفحة 6 .

(2) أمر رقم 01-04 ماضي في 20 غشت 2001 ، يتعلق بتنظيم المؤسسات العمومية الاقتصادية و تسييرها ، الجريدة الرسمية ، عدد 47 ، مؤرخة في 22 غشت 2001 ، الصفحة 9

التي تملك فيها الدولة أكثر من **50 بالمائة** من رأسمالها الاجتماعي مثل شركة "رونو" لصناعة السيارات و شركة للهاتف - **جازي** - ( **51 بالمائة** للمؤسسة العمومية **OTA** و **49 بالمائة** للشركة الأجنبية ).

وكما هو الحال أيضا بالنسبة للمؤسسات العمومية الاقتصادية التي فتحت رأسمالها الاجتماعي للخواص ، سواء كانوا أفراد أو جماعات ، عن طريق بيع بعض الأسهم في السوق كما حدث بالنسبة " لمؤسستي الأوراسي" و " مجمع صيدال " .

**ثالثا : المؤسسات ذات رأس المال المختلط .**

و يتعلق الأمر بالمؤسسات الاقتصادية التي تملك الدولة بعض رأسمالها بنسبة لا تفوق **50 بالمائة** ، كما كان الحال بالنسبة لشركة " ميتال ستيل " التي كانت الدولة تملك فيها نسبة **30 بالمائة** من رأس مال الشركة قبل أن تنتازل هذه الاخيرة للدولة عن كل الأسهم .

و يتحول هذا النوع من المؤسسات الى مؤسسات عمومية اقتصادية اذا كانت الدولة تملك أغلبية رأسمالها ( **المادة 2 من الامر 04/01** سالف الذكر)

**رابعا : المؤسسات الأخرى التي تقدم خدمة عمومية .**

و يتعلق الأمر أساسا بمؤسسات من القانون الخاص تتولى تسيير مرفق عام عن طريق ما يسمى بعقود الامتياز .

وللخدمة العمومية ثلاث معالم ، و هي :

أن تكون للمؤسسة مهمة ذات نفع عام ،

وأن تكون لها امتيازات السلطة العمومية ،

وأن تكون للادارة حق النظر في كيفية تطبيق مهمتها .

و تخضع الخدمة العمومية لثلاثة معايير أساسية ، وهي :

الإستمرارية و التكيف و مساواة المرتفقين . وإن كانت المؤسسات الخاصة التي تقدم خدمة عمومية لا ينحصر مجال نشاطها في قطاع معين فإنها غالبا ما تتشطر في قطاعات النقل العمومي ، كما هو الحال في الجزائر بالنسبة لشركة " طحكوت محي الدين " لنقل الطلبة الجامعيين ، و الهاتف ، كما هو الحال بالنسبة لشركة " أوريدو " ، و استغلال المطارات و الموانئ و الطرق السريعة و الأسواق و المذابح ، و توزيع المياه ، و التطهير ، و نقل قمامة المنازل ، و التعليم .....

## الفرع الثاني : تولى وظيفة أو وكالة .

يشترط في ذي الصفة أن يتولى وظيفة أو وكالة .

و تحمل عبارة "تولى" **investi** معاني التكفل و الإشراف و تحمل

المسؤولية ، و تبعا لذلك يقتضي تولى وظيفة أن تسند للجاني مهمة معينة

أو مسؤولية ، و يقتضي تولى وكالة أن يكون الجاني منتخبا أو مكلفا بنيابة .

و تأسيسا على ما سبق :

**أولا : يتولى وظيفة .**

كل من أسندت له مسؤولية في المؤسسات و الهيئات العمومية سالفه الذكر ، مهما كانت مسؤوليته من رئيس أو مدير عام الى رئيس مصلحة ، كما يتولى وظيفة مسؤولو المؤسسات الخاصة التي تقدم خدمة عمومية .

**ثانيا : يتولى وكالة .**

أعضاء مجلس الادارة في المؤسسات العمومية الاقتصادية ، باعتبارهم منتخبين من قبل الجمعية العامة ، و يستوي أن تحوز فيها الدولة كل رأسمالها الاجتماعي أو جزءا منه فقط .

و تجدر الإشارة الى أن المؤسسات العمومية الاقتصادية تخضع في انشاءها و تنظيمها و سيرها للأشكال التي تخضع لها شركات رؤوس الأموال المنصوص عليها في القانون التجاري ، أي شركات المساهمة .

و في هذا الصدد ، نصت المادة 8 من الأمر رقم 01-04 المؤرخ في 20-8-2001 المتعلق بتنظيم المؤسسات العمومية الاقتصادية على تأسيس مجلس لمساهمات الدولة CPE يوضع تحت سلطة رئيس الحكومة الذي يتولى رئاسته .

و نصت المادة 12 على أن يتولى ممثلون قانونا من مجلس مساهمات الدولة مهام الجمعية العامة للمؤسسات العمومية الاقتصادية التي تحوز فيها الدولة الرأسمال الاجتماعي مباشرة .

و بالرجوع الى الأمر رقم 75-59 المؤرخ في 26-9-1975 المتضمن القانون التجاري ، المعدل و المتمم لا سيما بالمرسوم التشريعي رقم 93-08 المؤرخ في 25-04-1993، الذي يتناول " ادارة شركة المساهمة و تسييرها" (1) ، نجد أن إدارة شركات لمساهمة تحكمها القواعد الآتية :

أ - الأصل أن يتولى إدارة شركة المساهمة (مجلس ادارة) ، يتألف من 3 أعضاء على الأقل إلى 12 عضوا على الأكثر ( المادة 610 ) يتم إنتخابهم من قبل الجمعية العامة التأسيسية أو الجمعية العامة العادية لمدة لا تتجاوز 6 سنوات ( المادة 611 ) .

ينتخب مجلس الإدارة من بين أعضائه رئيسا له شريطة أن يكون شخصا طبيعيا و ذلك تحت طائلة بطلان التعيين ( المادة 635 ) .

يتولى رئيس مجلس الإدارة تحت مسؤوليته ، الإدارة العامة للشركة و يمثل الشركة في علاقاتها مع الغير ( المادة 638 ) .

بناء على إقتراح الرئيس ، يجوز لمجلس الادارة أن يكلف شخصا واحدا أو إثنين من الأشخاص الطبيعيين ليساعدا الرئيس كمديرين عامين ( المادة 639 ) . يحدد مجلس الادارة بالإتفاق مع رئيسه مدى و مدة السلطات المخولة للمديرين العامين ، و للمديرين العامين نحو الغير نفس السلطات التي يتمتع بها الرئيس ( المادة 641 ) .

( 1 ) مرسوم تشريعي رقم 93-08 ممضي في 25 أبريل 1993 ، المتضمن القانون التجاري ، الجريدة الرسمية ، عدد 27 ، مؤرخة في 27 أبريل 1993 ، الصفحة 3 ، يعدل و يتم الأمر رقم 75-95 المؤرخ في 26 سبتمبر سنة 1975 .

ب- من الجائز أن يتولى إدارة شركة المساهمة مجلس مديرين يتكون من 3 إلى 5 أعضاء (المادة 1/643)، يعينهم مجلس المراقبة و يسند الرئاسة لأحدهم (المادة 644).

يمارس مجلس المديرين وظائفه تحت رقابة مجلس مراقبة ( المادة 2/643 ) ، يتكون من 7 الى 12 عضوا ( المادة 657 ) .

يحدد القانون الأساسي مدة العضوية مجلس المديرين ضمن حدود تتراوح بين 2 عامين و 6 سنوات ، و عند عدم النص عليها صراحة في القانون الاساسي تقدر مدة العضوية بأربع سنوات ( 646). و يتم إنتخاب أعضاء مجلس المراقبة من قبل الجمعية لعامة التأسيسية أو الجمعية العامة العادية ، و تحدد فترة وظائفهم بموجب القانون الأساسي ،دون أن يتجاوز ذلك 6 سنوات في حالة التعيين من الجمعية العامة ، و دون تجاوز 3 سنوات في حالة التعيين بموجب القانون الأساسي (المادة 662) .

ينتخب مجلس المراقبة على مستواه ، رئيسا يتولى استدعاء المجلس و ادارة المناقشات ( المادة 666). و لقد أدى تطبيق الأمر المؤرخ في 20-8-2001 إلى احداث 30 شركة ذات أسهم SPA تراقب 937 كيانا قانونيا ظهرت في شكل تجمعات و فروع و مؤسسات عمومية إقتصادية تشمل كافة المؤسسات العمومية الاقتصادية السابقة ،

غير أن هذه الهيكلية لا تعني القطاعات الآتية :

البنوك ، التأمين ، الطاقة و المحروقات التي احتفظت على هيكلتها و هي في مجملها شركات مساهمة ، كما هو الحال بالنسبة لمؤسستي سونطراك ( المادة 3 من المرسوم الرئاسي رقم 98 - 48 المؤرخ في 11-2-1998 )<sup>(1)</sup> و سونلغاز ( المادة 165 من القانون رقم 02-01 المؤرخ في 05-2-2002 المتعلق بالكهرباء و توزيع الغاز عبر القنوتات )<sup>(2)</sup>.

كما يتولى وكالة ممثلوا العمال في مختلف اللجان التي استحدثتها قانون العمل على مستوى المؤسسات ، نذكر منها على وجه الخصوص اللجنة المتساوية الاعضاء للوقاية و الصحة و طب العمل المنصوص عليها في قانون 88-07 المؤرخ في 26-01-1988<sup>(3)</sup>، و لجنة المشاركة المنصوص عليها في قانون 90-11 المؤرخ في 21-04-1990 المتعلق بعلاقات العمل<sup>(4)</sup> .

(1) مرسوم رئاسي رقم 98 - 48 ماضي في 11 فبراير 1998 ، يتضمن القانون الأساسي للشركة الوطنية للبحث عن المحروقات و إنتاجها و نقلها و تحويلها و تسويقها "سونطراك" ، الجريدة الرسمية ، عدد 7 ، مؤرخة في 15 فبراير 1998 ، الصفحة 6.

(2) قانون رقم 02-01 ماضي في 05 فبراير 2002 ، يتعلق بالكهرباء و توزيع الغاز بواسطة القنوتات ، الجريدة الرسمية ، عدد 8 ، مؤرخة في 06 فبراير 2002 ، الصفحة 4 .

(3) قانون رقم 88-07 ماضي في 26 يناير 1988 ، يتعلق بالوقاية الصحية و الأمن و طب العمل ، الجريدة الرسمية ، عدد 4 ، مؤرخة في 27 يناير 1988 ، الصفحة 117.

(4) قانون رقم 90-11 ماضي في 21 أبريل 1990 ، يتعلق بعلاقات العمل ، الجريدة الرسمية ، عدد 17 ، مؤرخة في 25 أبريل 1990 ، الصفحة 562 .

### المبحث الثالث

#### من في صفة و حكم الموظف

مرت هذه الفئة بعدة مراحل و تطور مدلولها عبر تلك المراحل ، نتناول أولاً المقصود بها في ظل قانون الفساد الجديد ثم في ظل التشريع السابق .

### المطلب الأول : في ظل قانون الفساد الجديد .

يقصد ب "من حكم الموظف " كل شخص آخر معرف بأنه موظف عمومي أو من في حكمه طبقا للتشريع و التنظيم المعمول بهما و ينطبق هذا المفهوم ، لاسيما ، على المستخدمين العسكريين و المدنيين للدفاع الوطني و الضباط العموميين .

#### الفرع الأول : المستخدمون العسكريون و المدنيون للدفاع الوطني .

فقد إستنتهت المادة 2 من القانون الأساسي العام للوظيفة العمومية من مجال تطبيقه و يحكمه الأمر رقم 06-02 المؤرخ في 28 فبراير 2006 المتضمن القانون الأساسي العام للمستخدمين العسكريين .

#### الفرع الثاني : الضباط العموميون .

فإن تعريف الموظف العمومي كما ورد في الفقرتين 1- و 2- من "ق م ف" لا يشملهم ، كما لا ينطبق عليهم تعريف الموظف كما ورد في القانون الاساسي للوظيفة العامة ، ومع ذلك فإنه يتولون وظيفتهم بتفويض جزئي من قبل السلطة العمومية في حدود الصلاحيات و الإختصاصات المنوطة به ويحصلون الحقوق والرسوم المختلفة لحساب الخزينة العامة الأمر الذي يؤهلهم لكي يدرجوا ضمن من في حكم الموظف العمومي.

و يتعلق الأمر أساسا بالموثقين ( المادة 03 من القانون رقم 06-02 المؤرخ في 20-02-2006 المتضمن تنظيم مهنة الموثق ) والمحضرين القضائيين (المادة 4 من القانون رقم 06-03 المؤرخ في 20-02-2006 المتضمن تنظيم مهنة المحضر ) و محافظي البيع

- بالمزايدة ( المادة 5 من الامر رقم 96-02 المؤرخ في 10-01 -  
1996 المتضمن تنظيم مهنة محافظ البيع بالمزايدة ) و المترجمين  
الرسميين ( المادة 4 من الامر رقم 95-13 المؤرخ في 11-03-  
1995 المتضمن تنظيم مهنة المترجم - الترجمان الرسمي ).

المطلب الثاني : في ظل التشريع السابق .

مرت عبارة " من حكم الموظف " بعدة مراحل وتطور مضمونها من " الموظف في نظر القانون الجنائي " الى " من يتولى وظيفة أو وكالة " ، كما سيأتي بيانه .

و تعكس هذه المراحل ، في مجملها ، التطورات التي شهدتها الجزائر على الصعيدين الاقتصادي و السياسي .

الفرع الأول :مرحلة " الموظف في نظر القانون الجنائي " .

حرص المشرع الجزائري ، منذ البداية ، على تمييز مفهوم الموظف في القانون الجنائي عن مفهومه في القانون الاداري ، فلم يأخذ "ق ع ج " ، عند صدوره في 08-06-1966 ، بالمفهوم التقليدي للموظف حيث نصت المادة 149 منه على ما يأتي : " يعد موظف في نظر القانون الجنائي كل شخص ، تحت أي تسمية و في نطاق أي اجراء ، يتولى ولو مؤقتا وظيفة أو وكالة بأجر أو بدون أجر و يسهم بهذه الصفة في خدمة الدولة أو الجماعات المحلية او المؤسسات العامة أو مرفق ذي منفعة عامة " ، متأثرا بذلك بالاجتهاد القضائي الفرنسي الذي عمد الى توسيع مفهوم الموظف العمومي في المجال الجزائري ، مع حصره في المواطنين الذين يتمتعون بقسط من السلطة العامة ، أي أولئك الذين يتولون وكالة عمومية سواء عن طريق انتخاب شرعي أو بمقتضى تفويض من السلطة التنفيذية و يساهمون بهذه الصفة في تسيير شؤون الدولة أو الجماعات المحلية .

الفرع الثاني: مرحلة "الشبيه بالموظف" .

تزامنت هذه المرحلة مع تعديل ق ع بموجب الأمر 45-75 المؤرخ في 17-6-1975 ، حيث ألغيت المادة 149 من "ق ع" و نقل محتواها الى المادة 119 مع التخلي في النص الجديد عن مصطلح "الموظف في نظر القانون الجنائي" و استبداله بمصطلح " الشبيه بالموظف " .

و يقصد به كل شخص يتولى وظيفة أو وكالة في المؤسسات الاشتراكية أو المؤسسات ذات الاقتصاد المختلط أو الهيئات المصرفية أو الوحدات المسيرة ذاتيا للانتاج الصناعي أو الفلاحي أو في أية هيئة من القانون الخاص تتعهد بادارة مرفق عام .

تزامنت هذه المرحلة مع التوجه الاقتصادي الإشتراكي ، وقد لاحت بوادره في الأفق مع صدور القانون المتعلق بالتسيير الإشتراكي للمؤسسات بموجب الأمر رقم 71-74 المؤرخ في 16-11-1971 .

أظهرت التوجهات الاقتصادية التي عرفتها البلاد غداة صدور " ق ع " سنة 1966 و انتهاء الاشتراكية في بداية السبعينيات قصور التعريف التقليدي للموظف رغم توسيعه إذ لا يشمل القسط الأوفر من الأشخاص الذين وضع المال العام بين يديهم كمسيري الشركات الوطنية التي تضاعف عددها ، فهذه الشركات لا يمكن إعتبارها إدارة عامة و لا مرفقا ذا منفعة عامة ، مما حدا بالمشرع الى إعادة النظر في صفة الجاني في جريمة الاختلاس بموجب الأمر رقم 75-47 المؤرخ في 17-6-1975 ليشمل " كل شخص يتولى وظيفة أو وكالة في المؤسسات الاشتراكية أو المؤسسات ذات الإقتصاد المختلط أو الهيئات المصرفية أو الوحدات المسيرة ذاتيا

للانتاج الصناعي أو الفلاحي أو في أية هيئة من القانون الخاص تتعهد بإدارة مرفق عام".

و بموجب هذا التعديل تم توسيع مجال تطبيق جريمة الإختلاس إلى العاملين بالشركات الوطنية و المزارع الفلاحية المسيرة ذاتيا الخ ... غير أن هذا التوسيع لا يعني تطبيق النص الجديد على كل العاملين بهذه المؤسسات إذ تم حصر مجال تطبيقها في من يتولى وظيفة أو وكالة ، على النحو الذي سبق بيانه ، كمديري المؤسسات و الوحدات الاقتصادية و ممثلي العمال في مجالس الإدارة .

في حين لا تنطبق المادة 119 على العمال الذين لا يتولون وظيفة أو وكالة ، فهم يخضعون لما هو مقرر في باب السرقة ( المادة 350 الى 354 ) .

الفرع الثالث : مرحلة استبدال عبارة "الشبيه بالموظف" بعبارة "من يتولى وظيفة أو وكالة".

تزامنت هذه المرحلة مع تعديل قانون العقوبات بموجب القانون رقم 88-26 المؤرخ في 12-7-1988 ، وقد تميز هذا التعديل بتخلي المشرع عن مصطلح " الشبيه بالموظف " في المادة 119 و إستبداله بمصطلح "من يتولى وظيفة أو وكالة".

ويقصد به : " كل شخص ، تحت أي تسمية و في نطاق أي إجراء ، يتولى وظيفة أو وكالة بأجر أو بدون أجر ويساهم بهذه الصفة في خدمة الدولة أو الجماعات المحلية أو المؤسسات أو الهيئات الخاضعة للقانون العام أو المؤسسات الإقتصادية العمومية أو أي هيئة أخرى خاضعة للقانون الخاص تتعهد بإدارة مرفق عام ". و لقد جاءت هذه الصياغة الجديدة لنص المادة 119 تماشياً مع قانون توجيه المؤسسات العمومية المؤرخ في 12-1-1988 الذي أقر استقلالية المؤسسات و صنفها على النحو الآتي :

أولاً : المؤسسات العمومية الإقتصادية .

و هي مؤسسات إشتراكية تخضع للقانون التجاري تأخذ شكل شركات المساهمة أو شركات محدودة المسؤولية تملك الدولة أو الجماعات المحلية فيها مباشرة أو بصفة غير مباشرة جميع الأسهم أو الحصص .

ثانيا :المؤسسات أو الهيئات الخاضعة للقانون العام .

و هي نوعان :

أ- المؤسسات العمومية ذات طابع الاداري و المؤسسات العمومية

ذات طابع صناعي و تجاري ،وكلاهما يخضعان للقانون العام .

ب-هيئات الضمان الاجتماعي : و هي مؤسسات ذات طابع

اجتماعي وقانون خاص متميز .

الفرع الرابع : مرحلة تكريس عبارة " من يتولى وظيفة او وكالة " .

تزامنت مع تعديل المادة 119 ق ع بموجب القانون رقم 01-09 المؤرخ

في 26-06-2001 . و اثر هذا التعديل أصبح المقصود بمن في

حكم الموظف :

" كل شخص ، تحت أي تسمية و في نطاق أي إجراء ، يتولى و لو

مؤقتا وظيفة أو وكالة بأجر أو بدون أجر و يسهم بهذه الصفة في خدمة

الدولة أو الجماعات المحلية أو المؤسسات أو الهيئات الخاضعة للقانون

العام .

و قد تزامنت هذه الصياغة الجديدة بنص المادة 119 مع صدور نصين

يرسخان التوجه الاقتصادي الحر :

أولا :الأمر رقم 95-25 المؤرخ في 25-09-1995 المتعلق بتسيير

رؤوس الاموال التجارية التابعة للدولة :

أهم ماميز هذا النص ، الذي ألغي بموجب الامر رقم 01-04 المؤرخ

في 20-08-2001 ، هو :

أ- إلغاء الفصل الخاص بالمؤسسات العمومية الاقتصادية من القانون رقم 01-88 المؤرخ في 12-01-1988 و الإبقاء على باقي أحكامه المتعلقة بالمؤسسات الأخرى ، و هي الأحكام التي لاتزال سارية الى اليوم .

ب- تحويل القيم المنقولة التي تحوزها الدولة أو أي شخص معنوي آخر تابع للقانون العام في المؤسسات العمومية الاقتصادية الى شركات جديدة تم إنشائها و هي :

1- الشركات القابضة العمومية ، التي تتولى تسيير رؤوس الاموال التجارية التابعة للدولة و إدارتها .

تنظم هذه الشركات في شكل شركات ذات أسهم تحوز فيها الدولة أشخاص معنوية أخرى تابعة للقانون العام كامل رأس المال الاجتماعي ، و يخضع إنشائها و تنظيمها و سيرها للأشكال التي تخضع لها شركات رؤوس الأموال المنصوص عليها في القانون التجاري .

ثانيا : الأمر رقم 04-01 المؤرخ في 20-8-2001 المتعلق بتنظيم المؤسسات العمومية الاقتصادية و تسييرها و خصوصتها .

و هو النص الساري حاليا ، و قد جعل من المؤسسات العمومية الاقتصادية شركات تجارية ، يخضع إنشائها و تنظيمها و سيرها للأشكال التي تخضع لها شركات رؤوس الاموال المنصوص عليها في القانون التجاري . و في ظل التشريع السابق عرفت المادة 119 ق ع تعديلا بموجب القانون رقم 09-01 المؤرخ في 26-6-2001 فجاء النص على النحو الآتي :

" يتعرض القاضي أو الموظف أو الضابط العمومي الذي يختلس أو يبدد أو يحتجز عمدا و بدون وجه حق أو يسرق أموالا عمومية أو خاصة أو أشياء تقوم مقامها أو وثائق أو سندات أو عقودا و أموالا منقولة وضعت تحت يده ، سواء بمقتضى وظيفته أو بسببها ...

و تضيف **الفقرة الثانية** "... و يتعرض كذلك للعقوبات المنصوص عليها أعلاه كل شخص ، تحت أيه تسمية و في نطاق أي إجراء يتولى و لو مؤقتا وظيفة أو وكالة بأجر أو بدون أجر و يسهم بهذه الصفة في خدمة الدولة أو الجماعات المحلية أو المؤسسات أو الهيئات الخاضعة للقانون العام ، يختلس أو يبدد أو يحتجز عمدا أو بدون وجه حق أو يسرق أموالا عمومية أو خاصة أو أشياء تقوم مقامها و وثائق أو سندات أو عقودا أو أموالا منقولة وضعت تحت يده سواء بمقتضى وظيفته أو بسببها " .

فيما أوضحت **الفقرة الثالثة** : " عندما ترتكب الجريمة المنصوص عليها في هذه المادة أو الجرائم المنصوص عليها في **المواد 119 مكرر** أو **119 مكرر 1** أو **128 مكرر** أو **128 مكرر 1** إضرارا بالمؤسسات العمومية الإقتصادية التي تملك الدولة كل رأسمالها أو ذات رأس المال المختلط فإن الدعوى العمومية لا تحرك إلا بناء على شكوى من أجهزة الشركة المعنية المنصوص عليها في القانون التجاري و في القانون المتعلق بتسيير رؤوس الاموال التجارية للدولة " .

ما يميز الفقرة الثانية من **المادة 119** ، في صياغتها الجديدة ، مقارنة بما كانت عليه قبل تعديلها ، هو سقوط " المؤسسات العمومية الإقتصادية من قائمة الأشخاص و الهيئات التي ينطبق عليها هذا النص .

و على ضوء ما سبق ، أثير نقاش حول ما إذا كانت المؤسسات العمومية الاقتصادية تخضع لحكم المادة 119 ، وكان موقفنا حينها أن تلك المؤسسات لم تعد تخضع للمادة 119 لعدة أسباب

و منذ صدور قانون الوقاية من الفساد و مكافحته بتاريخ 20-02-2006 لم يعد هذا الإشكال مطروحا بعدما نصت المادة 2 منه صراحة على خضوع المؤسسات العمومية الاقتصادية لأحكام القانون الجديد .

ملخص الفصل الأول :

تلعب الوظيفة العامة دورا هاما في سيرورة الدولة و نظام الحكم و الحفاظ على سيادة الدولة و إستقرار المجتمعات و دوام الأوطان والحفاظ على المكتسبات و القيم التاريخية و حضارة ماتورث و لضمان حقوق الأجيال الحاضرة و المستقبلية ، و لهذا تعتبر الإدارة هي العمود الفقري لتنفيذ سياسة الدولة عن طريق تقلد الوظائف العامة عن طريق مواطنين تتوافر فيهم شروط الجدارة و الكفاءة و الأمانة و التمكين و العلم في المسائل المهنية لتقلد تلك المراكز و لهذا أولى المشرع أهمية كبرى لهاته العلاقة التنظيمية القانونية اللائحية التي ترتبط بأحد الأشخاص العامة سواء كانت الدولة أو أحد الأشخاص الإقليمية أو المرفقية مع المكتسب صفة الموظف في نظر قانون أو قوانين الملحقة بالوظيفة العامة أو في نظر قانون الوقاية من الفساد و مكافحته الذي وسع من في صفة الموظف أو يشابهه في دائرة التجريم حتى طال الأعوان بالتوقيات الجزئي أو الكامل أو في إطار وكالة أو توكلي أي وظيفة أو في إطار عقد خاص يربطه بمرفق عام ، و تبعا لذلك جاء قانون 06-01 لردع كل من تسول له نفسه مهما كانت صفته في إرتباطه بنشاط من نشاطات الدولة و يقوم بأي شيء ينبذه الضمير و المجتمع و يؤدي إلى ضعف إقتصاد الدولة و خرابها و يهدد النظام العام يقوم عليه هذا القانون المتعلق بالفساد الذي تناولناه في الفصل الأول عن الموظف أو من في حكمه و الوظائف المتعلقة بسير نظام الدولة وإطرادها و الحفاظ على الحقوق و الحريات الأساسية للمواطن و تنمية الإقتصاد الوطني .

## الفصل الثاني

### الجرائم الجنائية المتصلة بالصفقات العمومية

ما يميز الجرائم المتعلقة بالصفقات العمومية بأنها لا ترتكب إلا من شخص يتصف بصفة معينة ، بمعنى أنها من جرائم ذوي الصفة " الموظف العمومي " فإهتمام المشرع بمختلف هذه الصور جاء من منطلق الصلة المباشرة للصفقات العمومية بالإتجار بالوظيفة العمومية كما تشكل إعتداء على المبادئ العامة التي تحكم الصفقات العمومية ، حيث أن الأصل أن تؤسس الصفقات العمومية على قواعد الشفافية و المنافسة الشريفة ، حيث تكلف هذه الأخيرة مبالغ و إتمادات مالية ضخمة نتيجة تنوع و تعدد المشاريع و الخطط الإستثمارية التي تسعى الدولة بخطى حثيثة نحو تحقيقها ما يجعل مجال الصفقات العمومية الأكثر عرضة للفساد بشتى صوره ، و نظرا لما لهذه الجرائم من تأثيرات سلبية على النفقات العمومية و الإقتصاد الوطني ، حاول المشرع التوسع في مجال التجريم رغبة منه في حصر كل أفعال الفساد في هذا المجال و هو ما عمل على تحقيقه بإدراج كل التجاوزات و المخالفات التي تحصل في مجال الصفقات العمومية في قانون مكافحة الفساد (1).

ولهذا سنتناول خلال دراستنا في هذا الفصل الثاني الجرائم المتعلقة بالصفقات العمومية ، المنصوص و المعاقب عليها في المواد 26 و 27 و

(1) زوزو زوليخة ، جرائم الصفقات العمومية وآليات مكافحة الفساد في ظل القانون التعلق بالفساد ، (مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في الحقوق تخصص قانون جنائي )، كلية الحقوق ، جامعة ورقلة ، 2012 ، ص 9.

34 من قانون الوقاية من الفساد و مكافحته المؤرخ في 20 - 02 - 2006 (1) ثلاث أشكال ، سدرجها في ثلاث مباحث ، و هي :

- المحاباة ( المادة 1-26 ) .
- إستغلال نفوذ أعوان الهيآت والمؤسسات العمومية للحصول على إمتيازات غير مبررة ( المادة 2-26 ) .
- إستلام العمولات من الصفقات العمومية أو الرشوة في مجال الصفقات العمومية (المادة 27 ) . لكن المشرع جمع بين الصورة الأولى و الثانية في نص واحد : المادة 26 .

التي أخذت عنوان : الإمتيازات غير المبررة في مجال الصفقات العمومية . و في السابق نص قانون العقوبات على هذه الصورة أو الأشكال المذكورة أعلاه في المادتين 128 مكرر(2) و 128 مكرر 1 منه (3)، الملغيتين بموجب قانون مكافحة الفساد

(1) قانون 01/06 مؤرخ في 21 محرم عام 1427 الموافق 20 فبراير سنة 2006 ، يتعلق بالوقاية من الفساد و كافحته .

(2) المادة 128 مكرر من قانون العقوبات ألغيت بموجب قانون 01/06 المؤرخ في 20 . 02 . 2006 و عوضت بالمادة 29 منه ( ج.ر.ص 14 ص.8) أضيفت بالقانون 09-01 المؤرخ في 26 يونيو 2001 .(ج.ر.ص 34 ص .16)

(3) المادة 128 مكرر 1 من قانون العقوبات ألغيت بموجب قانون 01/06 المؤرخ في 20 . 02 . 2006 .(ج.ر.ص.14ص.9).

## المبحث الأول

### جثة المحاباة

هذا الفعل منصوص و معاقب عليه بموجب المادة 26 -1 من ق م ف .

إن جثة المحاباة مرت بعدة فترات نوضحها في مطلب تمهيدي ، قبل التطرق لأركان الجريمة و الجزاء المقرر لها في مطلبين<sup>(1)</sup>

### مطلب تمهيدي

تطورات جثة المحاباة في التشريع الجزائري .

لقد حصرنا التطورات التي مرت بها جثة المحاباة في مرحلتين :

في قانون العقوبات و قانون مكافحة الفساد

الفرع الأول : تطورات جثة المحاباة في ظل قانون العقوبات

أولا : إدراج الجريمة في قانون العقوبات .

جرم المشرع الجزائري ، لأول مرة ، فعل إبرام الصفقات و العقود بصفة غير شرعية بموجب الأمر رقم 15-06-1975 المعدل و المتمم لقانون العقوبات (2) ، حيث نصت المادة 423 المعدلة على ما يأتي : " كل من يعمل لصالح الدولة أو إحدى المؤسسات ..... الإشتراكية أو المؤسسات ذات الإقتصاد المختلط .... ويقوم لأغراض

(1) د أحسن بوسقيعة ، الوجيز في القانون الجزائري الخاص ، الجزء الثاني ، الطبعة السادسة عشر ، دار هومة ، الجزائر ، 2017 ، ص 161 .

(2) الأمر 75-47 المؤرخ في 17.06.1975 المعدل و المتمم لقانون العقوبات .

شخصية بإبرام عقد أو صفقة يعلم أنها مخالفة للمصالح الاقتصادية الأساسية للدولة .

و أدرجت هذه الجريمة المستحدثة الإعتداءات على حسن الإقتصاد الوطني(1) ، و هي جنحة عقوبتها الحبس من 5 الى 10 سنوات و غرامة من 10000 الى 50000 دج .

و قد تزامنت هذه المرحلة مع تأميم المؤسسات الاقتصادية و تحويلها الى مؤسسات اشتراكية و صدور أمر 16-11-1971 المتعلق بالتسيير الإشتراكي للمؤسسات(2) .

ثانيا : تغليظ الجريمة .

عدلت المادة 423 ق ع بموجب الأمر 82-04 المؤرخ في 13-02-1982 (3) الذي كان يطبعه التشدد بحيث اكتفى المشرع بالعلم بأن العقد أو الصفقة مخالفة للمصالح الاقتصادية الأساسية للدولة و حول و صف الجريمة الى جناية عقوبتها السجن من 5 سنوات الى 10 سنوات .

- كما عرفت المادة 423 ق ع تعديلا ثانيا بموجب القانون رقم 88-26 المؤرخ في 12-07-1988(4) الذين تزامن صدوره مع صدور قانون توجيه المؤسسات العمومية المؤرخ في 12-01-1988 (5) الذي حول

(1) د أحسن بوسقيعة ، الوجيز في القانون الجزائي الخاص ، الجزء الثاني ، دار هومة ، الطبعة السادسة عشر ، الجزائر ، 2017 ، ص 162 .

(2) الأمر 16 .11. 1971 المتعلق بالتسيير الإشتراكي للمؤسسات .

(3) القانون رقم 82-04 المؤرخ في 13 فبراير 1982 .

(4) القانون رقم 88.26 المؤرخ في 12 يوليو 1988 .

(5) قانون رقم 88 .01 المؤرخ في 12 جانفي 1988 ،متضمن القانون التوجيهي للمؤسسات العمومية الاقتصادية ، جريدة

رسمية ، عدد 2 ، الصادر في 13 جانفي 1988 ، المعدل و المتمم .

الشركات الوطنية الى مؤسسات عمومية إقتصادية مستقلة ، و هي مؤسسات إشتراكية تخضع للقانون التجاري تملك الدولة فيها جميع الأسهم أو الحصص

و قد تميز هذا التعديل بتأطير الجريمة من خلال اشتراط أن يتم إبرام العقد مخالفة للتشريع الجاري به العمل ، و إلغاء الفقرة التي كانت تشير الى العلم بأن الصفة مخالفة للمصالح الإقتصادية الأساسية واستبدالها ب " و قاصدا المساس بمصالح الهيئة التي يمثلها " (1) .

ثالثا : تلطيف الجريمة .

ألغيت المادة 423 ق ع بموجب القانون 01-09 المؤرخ في 26-02-2001 (2) المعدل و المتمم لقانون العقوبات الذي جاء لتوحيجا لتوصيات اللجنة الوطنية لإصلاح العدالة التي أوصت برفع وصف الجريمة عن فعل التسيير و من مميزات هذا النص :

أ - إلغاء المادة 423 ق ع و نقل محتواها الى المادة 128 مكرر المستحدثة ، تحويل طبيعة الجريمة من جريمة اعتداء على سير الإقتصاد الوطني الى جنحة المحاباة هدفها قمع المساس بقواعد الشفافية و النزاهة والمنافسة الشريفة عند إبرام الصفقات العمومية .

وإذا كان المشرع قد خول جهة الإدارة إبرام العقود بإعترافه لها بالشخصية الاعتبارية (3) ، فإنه من جهة اخرى قيدها بضرورة مراعاة المبادئ الأساسية

(1) د أحمد بوسقيعة ، المرجع السابق ، ص 162 - 163 .

(2) القانون 01.09 المؤرخ في 26.02.2001 المعدل و المتمم لقانون العقوبات .

(3) د . عمار بوضياف ، الصفقات العمومية في الجزائر ، دار جسر للنشر و التوزيع ، الطبعة الثانية ، الجزائر ، 2009 ،

ص 97 .

في التعاقد و التي يؤدي الإخلال بعنصر من عناصرها الى جنحة المحاباة و المتمثلة في مبدئ العلانية والشفافية ، ومبدئ حرية المنافسة الشريفة ،ومبدئ المساواة بين المتنافسين (1) . وهو ما ركزت عليه المادة 9 من القانون 06-01... (2).

ب- تحويل وصف الجريمة من جناية الى جنحة وعقوبتها الحبس من 2 سنتين الى 10 سنوات

ج- اضافة مخالفة التشريع لمخالفة الأحكام التنظيمية الجاري بها العمل

د- الغاء " قصد المساس لمصالح الهيئة التي يمثلها " واستبداله ب " بغرض اعطاء امتيازات غير مبررة للغير .

الفرع الثاني: في ظل قانون مكافحة الفساد.

عرفت تطورين جديدين مع صدور القانون رقم 06-01 المؤرخ في 20. فيفري 2006 المتضمن الوقاية من الفساد و مكافحته .

(1) د عبد الغني بسيوني عبد الله ، القانون الإداري ، الدار الجامعية للطباعة و النشر ، بيروت ، 1993، ص 172 .

(2) القانون 06-01 التعلق بالوقاية من الفساد و مكافحته ، ص 7 .

أولاً: إلغاء الجريمة من قانون العقوبات ونقل مضمونها الى قانون مكافحة الفساد .

يتمثل التطور الأول في نقل الجريمة من قانون العقوبات إلى قانون مكافحة الفساد حيث تم إلغاء المادة 128 مكرر ق ع<sup>(1)</sup> و نقل مضمونها ، كما هو بدون تغيير ، الى المادة 26-1 من " ق م ف " (2) .

حيث جاء في نص المادة 26 الفقرة 1 من ق م ف ، يعاقب "كل موظف عمومي يقوم بإبرام عقد أو يؤشر أو يراجع عقداً أو إتفاقية أو صفقة أو ملحق مخالفًا بذلك الأحكام التشريعية و التنظيمية الجاري بها العمل بغرض إعطاء إمتيازات غير مبررة للغير " .

ثانياً :تكريس جنحة المحاباة.

يتمثل التطور الثاني في تعديل نص المادة 26-1 من ق م ف بموجب القانون رقم 11-15 المؤرخ في 2-8-2011... (3).

وبموجب هذا التعديل يعاقب " كل موظف عمومي يمنح ، عمداً ، للغير امتيازاً غير مبرر ، عند إبرام أو تأشير عقد أو إتفاقية أو صفقة أو ملحق ، مخالفةً لأحكام التشريعية والتنظيمية المتعلقة بحرية الترشيح و المساواة بين المترشحين و شفافية الإجراءات " .

(1) المادة 128 مكرر ملغاة ، تعوض بالمادة 26 من القانون 06-01 المؤرخ في 20 فبراير 2006 ، و المتعلق بالوقاية من الفساد و مكافحته .

(2) القانون 06/01 المؤرخ في 20 فبراير 2006 المتعلق بالوقاية من الفساد و مكافحته ، ص 12 .

(3) القانون 11-15 ماضي في 02 غشت 2011 ، الجريدة الرسمية ، عدد 44 مؤرخة في 10 غشت 2011 ، الصفحة

04 . يعدل و يتم القانون رقم 06/01 المؤرخ في 21 محرم عام 1427 الموافق 20 فبراير سنة 2006 و المتعلق بالوقاية من الفساد و مكافحته .

والنص في صياغته الجديدة مستلهم من المادة 432-14 من القانون لعقوبات الفرنسي<sup>(1)</sup> .

وإذا كان التعديل الجديد يبدو للوهلة الأولى شكلياً يهدف إلى تحسين الصياغة و إضفاء عليها مزيداً من الوضوح و الدقة من منطلق أن الصياغة القديمة يكتنفها شيء من الغموض ، فإن المتمعن فيه يكتشف أنه أعاد ترتيب أركان الجحفة التي اكتملت فيها مواصفات جنحة المحاباة (2) . من خلال هذا فهمنا وتمعنا أنه على الإدارة و أجهزتها الإدارية التي يقوم بتأديتها موظف مسخر لتنفيذ سياسات و إقتصادات الوطنية عن طريق الجدارة والأمانة أن يحافظ بكل حزم واهتمام على جميع الكتب والاوراق والمراسلات والأموال والمسائل (السرية ) الخاصة بالطرف الآخر المتعاقد معها ، كما يجب عليها صيانة أسرار العمل والمهنة الخاصة بالمتعاملين والمنتهجين من المرفق<sup>(3)</sup> . بالإضافة إلى ذلك أن تحيل أي موظف أو عامل لديها يقوم بإفشاء أي سر من أسرار الصنفقة العمومية أو أي سر من أسرار العمل و المهنة المتعلقة بالطرف الآخر معها أو يقوم بالتشهير به أو بسمعة الشخصية أو العملية أو يؤذيه مادياً أو أدبياً بأي وسيلة كانت من أجل إستفادة أو انتفاع طرف آخر وبالتالي تعرضه تلك الافعال التي قام بها إلى المساءلة التأديبية دون المساس بتلك الجزائية والمتمثلة في جنحة المحاباة الخاصة بإخلال أحد مبادئ الصنفقة العمومية وتعتبر هاته الاخيرة

(1) المادة 432-14 من قانون العقوبات الفرنسي.

(2) د أحسن بوسقيعة ، المرجع السابق ، ص 164 - 165 .

(3) د بشار جميل عبد الهادي ، العقد الإداري " الجوانب القانونية و الإدارية و الأدبية "دراسة تحليلية و حلول مقترحة ، دار الثقافة للنشر و التوزيع ، الطبعة الأولى ، الأردن ، 2015 ، ص 123 .

صورة من صور الفساد إذا خالف الموظف المكلف بتلك الاعمال الخاصة بالصفقة وفقا للقوانين والانظمة والتعليمات والقرارات المعمول بها لأصول المساءلة و إجراءاتها وذلك بتوقيع العقوبة المناسبة والمشروعة عليه اذا ثبت يقينا بمثل هذه السلوكات<sup>(1)</sup>.

---

(1) د. بشار عبد الهادي ، المرجع السابق ، ص 123-124 .

## المطلب الأول : أركان الجريمة .

تقوم الجريمة بتوافر الأركان التالية :

'صفة الجاني و الركن المادي و القصد الجنائي'.

الفرع الأول: صفة الجاني .

حصرت المادة 26-1 من "ق م ف" صفة الجاني في الموظف العمومي ، كما هو معرف في الفقرة ب ( من المادة 2 على النحو الذي سبق بيانه في مقدمة الفصل التمهيدي .

و يشمل مصطلح " الموظف العمومي " كما هو معرف في "ق م ف" ، كل من يشغل منصبا أو يتولى وظيفة أو وكالة في الإدارات و الهيئات و المؤسسات العمومية و كل شخص آخر يتولى وظيفة أو وكالة في مؤسسة خاصة تقدم خدمة عمومية .

و فضلا عن ذلك، يشترط أن يكون للموظف العمومي شأن في إبرام الصفقات أو تأشيرها أو مراجعتها و مثال على ذلك الموظفون المذكورون في المادة 196 من مرسوم 247/15 الخاص بتنظيم الصفقات العمومية و تفويضات المرفق العام (1) .

أولا : ذكر الموظفون المذكورين و المقصودين في المادة و هم .

حسب إستقراءنا للمادة كالآتي :

( 1 ) مرسوم رئاسي رقم 15-247 مؤرخ في 2 ذي الحجة عام 1436 الموافق 16 سبتمبر سنة 2015 يتضمن تنظيم الصفقات العمومية و تفويضات المرفق العام ، الجريدة الرسمية ، العدد 50 ، ص 3 .

المراقب المالي أو المحاسب العمومي

أعضاء اللجان التأشير و المقرر و هذا الأخير يكون في الغالب مسؤول  
الهيئة المتعاقدة

الموظفون التقنيون

**ثانياً: الأشخاص غير المذكورين صراحة في القانون .** أي كل من يساعد أو يعاون على ارتكاب الأفعال التحضيرية أو المسهلة أو المنفذة لجريمة المحاباة شرط أن تكون هذه المساهمة ناتجة عن إتفاق سابق على ارتكاب الجريمة (1) .

كما يعاقب من حرض على ارتكاب جريمة المحاباة بإحدى الطرق المنصوص عليها في المادة 41 من ق ع بإعتباره مساهماً أصلياً.

و قد سبق للقضاء الفرنسي أن أدان مستشارين محليين بتهمة الإشتراك في جريمة المحاباة التي ارتكبتها رئيس البلدية بإعتبارهما مقاولين و افقا على تقديم عروض في إطار إجراءات طلب عروض محدود و كانت هذه العروض أقل من عروض منافسين آخرين و ذلك بعد إطلاعهما على محتواها و ذلك بغرض إبعادهم (2) .

**الفرع الثاني: الركن المادي.**

يتعرض الركن المادي للجريمة قيام الجاني بمنح امتياز غير مبرر للغير لعمل مخالف للاحكام التشريعية والتنظيمية المتعلقة بحرية الترشيح والمساواة

(1) المادة 42 من قانون العقوبات الجزائري

(2) T.G.I Avranches ، 16 mai 1995 ، non publié ، cité in Catherine prebissy . schnall ، la pénalisation du droit des marchés publics ، op . CIT ، p .55 Note 233 .

بين المترشحين وشفافية الإجراءات، وذلك بمناسبة إبرام أو تأشير عقد أو اتفاقية أو صفقة أو ملحق .

و تبعا لذلك يتحلل الركن المادي لجنة المحاباة إلى ثلاث عناصر: (1)

الإمتياز غير المبرر الممنوح للغير

مخالفة الأحكام التشريعية و التنظيمية المتعلقة بحرية الترشح و المساواة بين المترشحين و شفافية الإجراءات .

المناسبة عند إبرام أو تأشير أو عقد أو اتفاقية أو صفقة أو ملحق.

وهي العناصر التي يتعين على قاضي الموضوع إثباتها في

حكمه إلا تعرض للنقض، كما قضت بذلك محكمة النقض الفرنسية

التي ألغت قرارا لعدم إبرازه العنصرين الأولين: (2)

أولا -العنصر الأول :منح امتياز غير مبرر للغير **procurer un avantage injustifié à**

إن جوهر المادة 26 من القانون 06-01 هو منح إمتيازات غير مبررة في الصفقات العمومية و قد اختار المشرع هذه العبارة كتسمية للجنة .وقد وضحت نفس المادة ان الجريمة تقوم على اساس إفادة الغير بهذه المزية المستحقة وليس الموظف العمومي هو من يجني مباشرة ثمار هذا الجرم .(3)

(1) أحسن بوسقيعة ، المرجع السابق ، ص 166 .

(2) cass .crim 10-03. 2004 : bull .crim 2004 n°64 .

## أ- المستفيدين من الإمتياز غير المبرر:

عموما يتحقق الإمتياز غير المبرر عندما يستفيد أحد المترشحين من صفقة دون المرور بإجراء الوضع في المنافسة مخالفة للتشريع و التنظيم (1).

كما يتحقق بحصول المترشح على معلومة إمتيازية لا سيما فيما يتعلق بمضمون العملية أو تكلفتها أو عدد المنافسين أو صفاتهم و مؤهلاتهم .

بينما أثير التساؤل حول ما إذا كان مجرد الإستفادة من صفقة يمكن اعتباره إمتيازا غير مبرر .

كان الرأي الغالب في فرنسا أن تخصيص صفقة عمومية الى شخص لا يشكل بالضرورة في حد ذاته امتيازا غير مبرر ، غير أن محكمة النقض الفرنسية ترى خلاف ذلك منذ قرارها الصادر بتاريخ 11-12-2002 حيث قضت بأن الإمتياز غير المبرر يمكن أن يتمثل في تخصيص صفقة عمومية مخالفة لقانون الصفقات العمومية (2)،

## 2- مفهوم الإمتياز غير المبرر:

(3) كريمة علة ، جرائم الفساد في مجال الصفقات العمومية ، (رسالة دكتوراه )، جامعة الجزائر 1 ،كلية الحقوق ،2013 ،ص

(1) أحسن بوسقيعة ، المرجع السابق ، ص 133 .

(2) ( CRIM . 11.12 .2002 JD 2002 -01810 )

**لغة :** إن كلمة إمتياز مشتقة من كلمة ميز و فعلها ماز معنى فرز عن غيره أو فضل الشيء عن سواه و قد عرفت كلمة إمتياز على أنها " إنعام خاص يعطيه الحاكم رجلاً أو جماعة لبيع صنف من البضاعة أو عمل من الأعمال مانعا غيرهم من تعاطيه (1).

**أما اصطلاحاً :** فإن تحديد مدلولها كلمة إمتياز غير مبرر مسألة متعلقة بالوقائع ، و يشترط أن يكون الغير هو المستفيد من الإمتياز و ليس الجاني ، و لو كان الجاني هوالمستفيد من الإمتياز غير المبرر لتحول الفعل الى جنحة أخذ فوائد بصفة غير قانونية أو رشوة ، حسب الحالة (1) .

و قد لاحظ البعض أن الصورة الغالبة للإمتياز الغير المبرر تكمن في منح معلومات إمتيازية لأحد المترشحين ، كأن تكون معلومات حول محتوى و قيمة عملية مستقبلية (2) .

**ثانياً -العنصر الثاني:** مخالفة الأحكام التشريعية و التنظيمية المتعلقة بحرية الترشح و المساواة بين المترشحين و شفافية الإجراءات .

تقتضي جنحة المحاباة مخالفة الاحكام التشريعية و التنظيمية المتعلقة بحرية الترشح و المساواة بين المترشحين و شفافية الإجراءات

(1) المنجد في اللغة و الإعلام ، طبعة جديدة منقحة ، دار المشرق ، بيروت ، 2003 ، ص 781

(1) أحسن بوسقيعة ، المرجع السابق ، ص 166 .

(2)<sup>3</sup> reis patrice ، le délit de favoritisme dans les marchés ، publics : une régulation pénales pratiques discriminatoires et de certaines pratiques anticon currentielles petites affiches ، 4-7-2003، n 133 ، p 6 .

نلاحظ في بادئ ذي بدء أن المشرع حصر الجريمة في مخالفة الأحكام التشريعية و التنظيمية فحسب دون غيرها من النصوص (3) .

فأما الأحكام التشريعية فيقصد بها النصوص التي تصدر قي شكل قانون أو أمر .

و أما الأحكام التنظيمية فيقصد بها أساسا النصوص التي تصدر في شكل مرسوم رئاسي أو تنفيذي أو في شكل قرار وزاري ، و من سماتها الرئيسية انها تنشر في الجريدة الرسمية .

في حين لا تعد أحكاما تنظيمية الأنظمة التي تصدرها المؤسسات العمومية ذات الطابع الصناعي و التجاري و و أخرى و اولى الأنظمة التي تصدرها المؤسسات العمومية الاقتصادية .

لقد كفل المشرع حقوق المتعهدين و أجبر الإدارة عن طريق موظفيها على العمل في إطار الشرعية و الوضوح بما يكفل مبدأ الخضوع للقانون ، و تتولى لجنة الصفقات المعنية سواء البلدية أو الولائية أو الخاصة بالهيئة الوطنية المستقلة أو الوزائية أو الوطنية حسب الحال دراسة الطعن المرفوع أمامها . وعلى من رفع الطعن اثبات و جه خرق القانون أو التنظيم أو أي صورة مخالفة للتشريع و التنظيم المعمول به .(2)

**من خلال ما تطرقنا اليه اعلاه يقودنا الى طرح التساؤل التالي :**

(3) د أحمد بوسقيعة ، الوجيز في القانون الجزائي الخاص ، المرجع السابق ، ص 167 .

(2) د عمار بوضياف ، المنازعات الإدارية ، القسم الثاني ، الجوانب التنظيمية للمنازعة الإدارية ، الطبعة الاولى ، دار جسر للنشر و التوزيع ، الجزائر ، ص318 .

ما هي الأحكام التشريعية و التنظيمية التي يقصدها المشرع ؟ قبل  
الاجابة على التساؤل التالي نرى أن نوضح مسألتين :

أ-الأولى : و هي أن مجال تطبيق جنحة المحاباة المنصوص و  
المعاقب عليها في المادة 26 -1 من ق م ف لا ينحصر في مخالفة  
قانون الصفقات العمومية و انما يمتد ليشمل كل مساس بمبادئ حرية  
الترشح و المساواة بين المترشحين و شفافية الإجراءات أيا كان مرجعها  
بشرط أن يكون نصا تشريعا أو تنظيميا ،

ب-و الثانية : وهي أن جنحة المحاباة لا تعني الصفقات العمومية ،  
بمفهوم قانون الصفقات العمومية ، فحسب و انما تعني كل عقد يبرمه  
موظف عمومي بمفهوم المادة 2 ب ) من ق م ف سواء كان هذا العقد  
يخضع لقانون الصفقات العمومية أو لا يخضع له .

1- الأحكام التشريعية المتعلقة بحرية الترشح و المساواة بين  
المترشحين و شفافية الإجراءات .

إن المشرع لم ينص نصوص خاصة تكرس صراحة مبادئ حرية  
الترشح و المساواة بين المترشحين و شفافية الإجراءات عدا القانون  
رقم 06-01 المؤرخ في 20-01-2006 المتعلق بمكافحة الفساد  
حيث نصت المادة 9 منه على أنه " يجب أن تؤسس الإجراءات  
المعمول بها في مجال الصفقات العمومية على قواعد الشفافية و  
المنافسة الشريفة و على معايير موضوعية" .

غير أننا نجد نصوصا عامة تشدد على المنافسة الشريفة مثل قانون  
المنافسة الصادر بموجب الأمر رقم 03-03 المؤرخ في 19-07-2003

و القانون المتعلق بالبورصة الصادر بموجب المرسوم التشريعي رقم 93-10 المؤرخ في 23-05-1993 و المعدل و المتمم في 14-01-1996 بموجب الأمر 10-96 و 17-02-2003 بموجب القانون 03-04 .

و علا خلاف ما نصت المادة 9 من القانون 06-01 من ق م ف التي يمكن اعتماد مخالفة احكامها أساسا للتجريم فإن باقي النصوص يصعب اعتماد مرجعية لعدم دقتها و عدم تفصيلها لمبادئ حرية الترشح و المساواة بين المترشحين و شفافية الإجراءات .

2- الأحكام التنظيمية المتعلقة بحرية الترشح و المساواة بين المترشحين و شفافية الإجراءات : وهي الأحكام التي نجدها أساسا في النصوص التنظيمية المنظمة للصفقات العمومية أو قانون الصفقات العمومية بالمعنى الشائع لكن في الأصل أن قانون الصفقات العمومية هو من النصوص المنظمة لهذا جاء على شكل مرسوم رئاسي و ليس نص تشريعي و هذا راجع لكثرة تعديلاته حسب رأي الكثير من رجال القانون و الأساتذة (1).

حيث نصت المادة 5 منه من المرسوم الرئاسي على أنه يجب أن تراعى في الصفقات العمومية مبادئ حرية الوصول الى الطلبات العمومية و المساواة في معاملة المترشحين و شفافية الإجراءات.

و بالرجوع الى التعديل الأخير من المرسوم الرئاسي رقم 15-247 المتضمن تنظيم الصفقات العمومية الجديد نجد أنه لا يطبق على

(1) د. حاحة عبد العالي ، دروس في منازعات الصفقات العمومية ، (السنة الثانية ماستر "تخصص قانون إداري ) ، كلية الحقوق، جامعة بسكرة ، 2018 .

جميع العقود و الصفقات التي يبرمها الموظفون العموميين بمفهوم المادة 2 ب ) من ق م ف ، ومن هذا المنطلق و جب علينا التمييز بين العقود و الصفقات التي تخضع و جوبا لتنظيم "ص ع" و باقي العقود و الصفقات التي يبرمها الموظف العمومي .

و نستخلص مما سبق في هذا الجزء طبقا للمادة 9 من "ق و ف م" أنه يجب أن تراعى في تطبيقها قيم جدية مناسبة أمورا منها :

' توزيع المعلومات المتعلقة بالإجراءات و عقود الإشتراء بما في ذلك المعلومات المتعلقة بالدعوة إلى المشاركة في طلبات العروض والمعلومات ذات الصلة أو الوثيقة الصلة بإرساء العقود توزيعا عادلا و منصفا ليضمن لمقدمي العروض وقتا كافيا لإعداد عروضهم و تقديمها بالإضافة إلى القيام المسبق بإقرار و نشر شروط المشاركة بما في ذلك معايير الإختيار و إرساء العقود و قواعد المناقصة .<sup>(1)</sup>

\* الصفقات و العقود التي تخضع و جوبا لقانون ص ع :

المرجع قانون ص ع 15 / 247 ، و هنا نخص بالذكر عقود الصفقات العمومية لا العقود الإدارية، و يمكن حصر الصفقات و العقود التي تخضع و جوبا لتنظيم "ص ع" في الصفقات محل نفقات التي تبرمها الدولة الجماعات المحلية و المؤسسات العمومية ذات الطابع الإداري و المؤسسات العمومية الخاضعة للتشريع الذي يحكم النشاط التجاري ، عندما تكلف بإنجاز عملية ممولة كليا أو جزئيا ، بمساهمة مؤقتة أو نهائية من الدولة أو الجماعات الإقليمية

(<sup>1</sup>) عمار بوضياف ، شرح الصفقات العمومية ، طبعة 3 ، جسور للنشر و التوزيع ، الجزائر ، 2011 ، ص 340

(المادة 6 من المرسوم الرعاسي رقم 15-247 ) ، عندما تتجاوز قيمة العقد أو الطلب مبلغ ستة ملايين دينار بالنسبة للخدمات أو الدراسات ، ومبلغ اثني عشر مليون دينار بالنسبة للأشغال أو اللوازم ( المادة 13 من المرسوم الرعاسي رقم 15-247 ).

- المتعاملون الذين يخضعون وجوبا لقانون ص ع :

هم المذكورين في المادة 6 من المرسوم رقم 247/15 أن الإدارات العمومية و المؤسسات و الهيئات العمومية الآتية ملزمة بأحكام قانون الصفقات العمومية :

الدولة : الإدارات المركزية كرئاسة الجمهورية و رئاسة الحكومة(الوزارة الأولى ) و الوزارات و كذا الهيئات الوطنية المستقلة .

الجماعات الإقليمية : الولاية و البلدية .

المؤسسات العمومية ذات الطابع إداري

المؤسسات العمومية ذات الطابع التجاري و الصناعي و كذا هيئات الضمان الإجتماعي .

إلا أنه في بيان المادة 7 من المرسوم الرعاسي 247/15 استثنيت العقود المبرمة بين الهيئات و الإدارات العمومية المؤسسات العمومية الإدارية بأنها لا تخضع لأحكام قانون ص ع .

كما استتبت المادة العقود المبرمة مع المؤسسات التجارية عندما تزول نشاط غير خاضع للمنافسة و كذا المتعلقة بالإشراف المنتدب على المشاريع.<sup>(1)</sup>

و استتبت كذلك العقود المبرمة مع بنك الجزائر و العقود المتعلقة بخدمات الصلح و التحكيم و العقود المبرمة مع محامين بالنسبة لخدمات المساعدة و التمثيل و تلك المتعلقة باقتناء و تأجير أراض و عقارات ... الخ<sup>(2)</sup> .

#### - العمليات المعنية بالصفقات العمومية :

و يتعلق الأمر في محتوى المواد 2 و 13 و 29 من قانون 247/15 من ق ص ع بالعمليات الآتية : إنجاز الأشغال ، إقتناء اللوازم ، تقديم الخدمات ، إنجاز الدراسات

#### - المبادئ الواجب مراعاتها :

##### مبدأ حرية الترشح :

بمعنى لكل عون إقتصادي الحق في المشاركة في صفقة ما لم يكن محل إقصاء ، طبقا مانصت عليه المادة 75 من قانون ص ع التي حددت حالات الإقصاء بشكل مؤقت أو نهائي .

##### مبدأ المساواة بين المترشحين :

(1) أحباس محمد الصغير ، ملتقى تكويني يومي 20/19 جانفي 2016 من أجل تسيير أحسن للصفقات العمومية و تفويضات المرفق العام 247/15 ، مديرية التعمير و الإحتياطات العقارية و الشبكات ، بلدية جامعة ، 2016 .

(2) د.أحسن بوسقيعة ، المرجع السابق ، ص 170-171

هنا وجب التمييز بين الصفات التي تخضع للمنافسة من عدمها .

و هذا المبدأ يتكلم عن الصفات التي تكون محل وضع في المنافسة ، و بالتالي مراعاة جملة من القواعد و أهمها ؛إعتماد المترشحين و اعتماد العروض و إختيار المستفيد من الصفقة ، و كل مساس بهاته القواعد يعتبر جنحة محاباة طبقا للقواعد المكرسة في تنظيم "ص ع" و مبدأ مساواة النفعيين أمام المرافق العامة<sup>(1)</sup> .

#### المساس بالقواعد المتعلقة بإعتماد المترشحين :

و هي إشتراط كفاءات فنية عالية غير متكافئة مقارنة بالعمل المطلوب إنجازه ، أو اشتراط أهلية معينة غير ضرورية لتنفيذ الصفقة ، و هي الأهلية المتوفرة لدى المؤسسة المراد تفضيلها دون غيرها .

#### المساس بالقواعد المتعلقة بإيداع العروض :

أن يكون للمترشحين الدراية التامة و الدقيقة بالوقت المخصص لهم لإيداع عروضهم و تشكل جنحة محاباة في حال عدم إحترام الأجال المنصوص عليها في "ت ص ع" لعدم تمكين المترشحين من تحضير عروضهم ، و كذا تحديد أجل قصير عمدا في حين أن التنظيم لا ينص على أجل أدنى من أجل منح الغير امتياز غير مبرر .

#### المساس بالقواعد المتعلقة بإختيار المستفيد من الصفقة :

(<sup>1</sup>) د. عمار عوابدي ، القانون الإداري "النشاط الإداري" ، ديوان المطبوعات الجامعية ، الجزء الثاني ، الطبعة الثالثة ، الجزائر ، ص 59-62 .

و هي خرق لقواعد تخصيص الصفقة للمترشح الذي يقدم افضل عرض و  
يقترح أفضل الخدمات بأفضل سعر ، و كل مساس بهذه القاعدة يشكل جنحة  
المحاباة كما جاء في نص المادة 78 من "ت ص ع".

كما قضي في فرنسا بأن التشكيلة غير القانونية للجان "ص ع" المختصة  
باختيار المترشحين ، تشكل جنحة المحاباة" (1).

### مبدأ شفافية الإجراءات :

وجوب مراعاة مبدأ الشفافية و ذلك يتحقق أساسا باللجوء الى الإشهار  
الصحفي ، لا سيما الصفقات التي تكون محل وضع المنافسة كطلب العروض  
و المسابقة التي يكون اللجوء الى الإشهار الصحفي إلزاميا طبقا لنص المادة  
61 من "ت ص ع" بالبيانات الملزمة كذكر كيفية طلب العروض ، وشروط  
التأهيل و الإنتقاء الأولي ، و موضوع العملية ، و قائمة موجزة بالمستندات  
المطلوبة ... كما جاء في نص المادة 62 و المادة 65 من "ت ص ع".  
كما يتعين مراعاة مبدأ الشفافية عند فتح الأظرفة الذي يجب أن يتم في جلسة  
علنية ( المادة 70 ) .

\*العقود و الصفقات العمومية التي لا تقتضي وجوبا إبرام صفقة وفق  
الإجراءات التشكيلية المنصوص عليها في قانون الصفقات العمومية:

وهي حسب تنظيم الصفقات العمومية بالإجراءات المكيفة ، و يتعلق الأمر  
بالعقود التي تبرمها الدولة و المؤسسات الوطنية السقطة و المؤسسات العمومية

(1) د. أحسن بوسقيعة ، المرجع السابق ، ص 174 .

ذات الطابع الإداري ، عندما لا تتجاوز قيمة العقد أو الطلب مبلغ 6 ملايين دج (6000.000 دج) بالنسبة لتقديم الخدمات أو إنجاز الدراسات، وبلغ 12 عشر مليون دينار (12000.000 دج) بالنسبة لإنجاز الأشغال أو إقتناء اللوازم و بالتالي لا يشترط أن تبرم هذه الصفقات وفق الإجراءات الشكلية المنصوص عليها في قانون تنظيم الصفقات العمومية ، و بالمقابل قد فرض تنظيم الصفقات العمومية جملة من الإلتزامات مدرجة ضمن المواد (13/13، 2/1، 14، 20، 15، 49، 21) ، إلا أن المادة 5 من تنظيم الصفقات العمومية لا تعفي من مراعاة مبادئ حرية الوصول إلى الطلبات المشروعة و المساواة في معاملة المترشحين و الشفافية و هي المبادئ الكرسة في المادة 9 من قانون مكافحة الفساد .

**\*الحالة الخاصة بالعقود التي تبرمها المؤسسات العمومية الخاضعة للتشريع الذي يحكم النشاط التجاري :**

**وجب التمييز بين حالتين :**

ح 1 - عندما تكلف المؤسسات بإنجاز عملية ممولة كلياً أو جزئياً ، أو بمساهمة مؤقتة أو نهائية من الدولة أو الجماعات الإقليمية اذا كانت قيمة العقد لا تتجاوز المذكورة في **المادة 13** : و بالتالي هنا تخضع التي تبرمها المؤسسات العمومية في هذه الحالة لنفس الإجراءات المكيفة في نصوص **المواد 13 إلى 22** المقررة للعقود التي تبرمها الدولة و المؤسسات الوطنية المستقلة و المؤسسات الإدارية عندما لا تتجاوز الحدود المذكورة في **المادة 13** .

ح2- أما عندما لا تكلف المؤسسات العمومية المذكورة بإنجاز عملية ممولة كليا أو جزئيا بمساهمة مؤقتة أو نهائية من الدولة أو من الجماعات الإقليمية : يستشف من المادة 8 من المرسوم الرئاسي 247 / 15 أنه في هذه الحالة يقع على عاتق تلك المؤسسات ثلاثة التزامات و هي :

إعداد اجراءات داخلية خاصة لابرام الطلبات ، تكييف هذه الاجراءات الخاصة مع تنظيم الصفقات و العمل على إعتقاد الاجراءات من الهيئات المؤهلة لتلك المؤسسات كمجلس المراقبة .

كما فرضت الفقرة الثانية من المادة 8 على السلطة الوصية ( الوزارة الوصية ) لتلك المؤسسات وضع جهاز لمراقبة صفقاتها و توافق عليها .

يستشف من المادة المذكورة أعلاه يحمل على الإعتقاد بأن المؤسسات المذكورة تخضع بصفة غير مباشرة لتنظيم ص ع حتى بالنسبة للعمليات التي تنجزها يتمويلها الخاص .

إذن مخالفة الاجراءات الخاصة بإبرام صفقات تلك المؤسسات لا تترتب عليها في حد ذاتها الآثار الجزائية المقررة في المادة 26 - 1 من "ق م ف" ، فإن الاخلال بمبادئ حرية الترشيح و المساواة بين المترشحين و شفافية الإجراءات يشكل جنحة المحاباة .

**\*الصفقات و العقود التي لا تخضع لقانون الصفقات العمومية :**

يتعلق الأمر بالصفقات التي تبرمها المؤسسات العمومية الاقتصادية و ذات رأس مال مختلط و كذا الخاصة التي تقدم خدمة عمومية .

غير أن عدم خضوع صفقات المؤسسات المذكورة لـ "ت ص ع" لا يعني أنها تفلت بالضرورة من المساءلة الجزائية من أجل جنحة المحاباة<sup>(1)</sup>

\*-1 صفقات المؤسسة العمومية الاقتصادية : مرت مسألة خضوع المؤسسات العمومية الاقتصادية بأربع مراحل أساسية و هي :

- مرحلة الخضوع التام لتنظيم الصفقات العمومية:

قبل تاريخ 29-03-1983 كانت المؤسسات العمومية الاقتصادية بإعتبارها مؤسسات اشتراكية ، تخضع للتشريع و التنظيم الذين يحكما الصفقات العمومية ، لا سيما المرسوم رقم 12-145 المؤرخ في 10-04-1982 المنظم للصفقات العمومية ببرنامجها المتعامل العمومي .

- مرحلة عدم الخضوع التام لتنظيم " ص ع" :

و ذلك بداية من صدور المرسوم رقم 88-72 المؤرخ في 29-03-1988 المعدل و المتمم للمرسوم رقم 82-145 المؤرخ في 10-04-1982 السالف بيانه ، و تم إبعاد المؤسسات العمومية الاقتصادية من مجال تطبيق "ت ص ع" ، و جاء هذا النص تطبيقا للقانون المتضمن التوجيه الاقتصادي الصادر بتاريخ 12-01-1988 الذي كرس مبدأ إستقلالية المؤسسات العمومية . و قد تأكد هذا مع صدور مرسوم الرئاسي 02-250 الذي تزامن مع صدور أمر 20-08-2001 المتعلق بالمؤسسات العمومية الاقتصادية وتسييرها و خصصتها .

- مرحلة الخضوع النسبي لتنظيم " ص ع" :

(<sup>1</sup>) د . أحسن بوسقيعة ، المرجع السابق ، ص 183 .

بداية من تعديل المرسوم الرئاسي رقم 02-250 بموجب المرسوم الرئاسي رقم 08-338 المؤرخ في 26-10-2008 ، اي تخضع لقانون ص ع عندما تكون م ع إ تكلف بإنجاز عملية مولة كليا او جزئيا من ميزانية الدولة .

و تؤكد ذلك بصدور م ر 10-236 حيث نصت المادة 2 منه المعدلة بالمرسوم رقم 12-23 في فقرتها الثانية .

و نفهم من هذا النص أنه لا تخضع ل "ت ص ع" عندما لا تكلف بإنجاز عملية مولة كليا او جزئيا ، بمساهمة مؤقتة أو نهائية من الدولة ، أي عندما تكون العملية مولة من مالها الخاص .

غير أنه ما نصت عليه نفس المادة في الفقرة الثالثة أضفى على المسألة شيئا من التعقيد و الغموض حيث جاء فيها " يتعين على " م ع إ" ، عندما لا تكون خاضعة لأحكام هذا المرسوم ... تكييف إجراءاتها مع تنظيم ص ع و العمل على اعتمادها من طرف هيئاتها المؤهلة "

و هنا يثار التساؤل الذي سبق الإشارة اليه بخصوص " م ع" ذات الطابع ص ت ، حول القيمة القانونية للإجراءات الخاصة بالصفقات التي تعدها م ع إ عندما لا تكون مكلفة بإنجاز عملية مولة بمساهمة من الدولة و هذا ما سنجيب عليه في المرحلة التالية .

- مرحلة العودة الى عدم الخضوع لقانون الصفقات :

تزامنت هذه المرحلة مع صدور م ر رقم 13-03 المعدل و المتمم ل 10-236 و تأكدت بعد صدور م ر 15-247 الذي إستبعد هو بدوره م

ع إ من مجال تطبيق ق ص ع بنصه صراحة في المادة 9 على أن " لا تخضع م ع إ لأحكام إبرام ص ع " .

غير أن نفس المادة أضافت " و على ذلك يتعين عليها ( المؤسسات ) إعداد اجراءات إبرام الصفات حسب خصوصياتها ، على أساس مبدأي حرية الإستفادة من الطلب و المساواة في التعامل مع المترشحين و شفافية الإجراءات ، و العمل على إعتماها من طرف هيئاتها الإجتماعية . "

مرة أخرى يطرح التساؤل حول القيمة القانونية لإجراءات إبرام الصفات التي تعدها م ع إ و العمل على إعتماها من هيئاتها الإجتماعية .

فهل ترقى مثل هذه الإجراءات إلى مستوى الأحكام التنظيمية التي تتحدث عنها المادة 26-1 من قانون مكافحة الفساد أم أنها مجرد نصوص داخلية خاصة بالمؤسسة المعنية ينحصر أثرها فيها و لا ينصرف الى غيرها ؟

سبق لنا الإجابة عن هذا الإشكال عندما لا تكلف بإنجاز عملية ممولة كليا أو جزئيا .....و بالتالي إنتهينا الى أن مثل هذه الإجراءات ليست تنظيما بمفهوم القانون الاداري ، و من ثم خرقها لا يشكل مخالفة لأحكام تنظيمية .

إذن إن إجراءات إبرام الصفات التي تعدها " م ع إ" التي تعدها المؤسسات العمومية هي مجرد أنظمة داخلية لا ترقى الى مستوى الأحكام التنظيمية التي تتحدث عنها المادة 26-1 من "ق م ف" .

و عليه فإن مخالفة تلك الإجراءات لا تترتب في حد ذاتها مسائلة جزائية من أجل جنحة المحاباة ما لم يشكل هذا الفعل إخلالا بمبادئ حرية الترشح و المساواة بين المترشحين و شفافية الإجراءات المنصوص عليها في المادتين 9

و**11 من "ت ص ع"** أو في نصوص تشريعية أو تنظيمية أخرى يتعين بيانها ، بمعنى أنه تكون مساءلة جزائية من أجل جنحة المحاباة في حال إخلال بمبادئ المنصوص عليها في **ت ص ع** بيانها <sup>(1)</sup>.

### \*2- صفقات المؤسسات الأخرى :

إن الشركات ذات رأس المال المختلط و الشركات الخاصة التي تقدم خدمة عمومية الى جنحة المحاباة ضمن نفس الشروط المقررة "م ع إ" باعتبار مسؤولي المؤسسات المذكورة موظفين عموميين بمفهوم المادة 2 ب) **من ق م ف .** و يمكن مساءلتها جزائياً من أجل جنحة المحاباة في حال عد احترامها لمبدأ من المبادئ الثلاث المذكورة .

و أما الشركات الخاصة التي تقدم خدمة عمومية فإن متابعتها من أجل جنحة المحاباة المنصوص عليها في المادة 26-1 **من ق م ف** "موقوف على مخالفة طلباتها أو عقودها أو صفقاتها للأحكام التشريعية و التنظيمية العامة المتعلقة بحرية المنافسة .

**ثالثا-العنصر الثالث : المناسبة.** عند إبرام أو تأشير عقد أو اتفاقية أو صفقة أو ملحق .

**1-إبرام الصفقة :** و يقصد بإبرام الصفقة أو العقد أو الاتفاقية أو الملحق التوقيع على الوثيقة المعنية .

(<sup>1</sup>) د.أحمد بوسقيعة ، المرجع السابق ، ص 187 .

2- **تأشير الصفة:** تخضع الصفات لرقابة قبل دخولها حيز التنفيذ و قبل تنفيذها و بعده ( المادة 196 ) من تنظيم الصفات العمومية الجديد السالف الذكر ، تمارس في شكل رقابة داخلية و خارجية و رقابة وصائية .

و تبعا لما تم ذكره يتعرض للمساءلة الجزائية من أجل جنحة المحاباة كل من يخالف الأحكام المذكورة بخصوص التأشيرة كأن يمنحها أو يرفضها بصفة غير قانونية أو يتجاوزها .

### الفرع الثالث : الركن المعنوي .

حرص المشرع منذ تجريمه لفعل إبرام الصفات و العقود بطريقة غير شرعية على ضرورة توافر القصد الجنائي لقيام الجريمة غير أن القضاء لم يكثر كثيرا للقصد الجنائي ، كما سنبينه بالتفصيل الآتي ذكره .

**أولا : حرص المشرع و إستقراره على اشتراط القصد الجنائي في الجريمة .**

إن المتتبع للمراحل التي مر بها تجريم فعل المحاباة يرى أن المشرع حرص على إبراز الركن المعنوي في نص التجريم . و لقد اشترطت المادة 423 ق ع المعدلة بالأمر المؤرخ في 17-6-1975 التي أحدثت هذه الجريمة أن يقوم

الجانبي لأغراض شخصية بإبرام عقد أو صفقة يعلم أنها مخالفة للمصالح الإقتصادية الأساسية للدولة \* ."

و قد نص قانوني 12-7-1988 الذي عدل المادة 423 ق ع على أن يخالف الجاني الأحكام التشريعية و أن يكون "قاصدا المساس بمصالح الهيئة التي يمثلها".

و نصت المادة 128 مكرر ق ع الملغاة و المادة 1-26 من "ق م ف" التي حلت محلها على أن يكون مخالفة التشريع مخالفة الأحكام التنظيمية الجاري بها العمل " بغرض إعطاء امتيازات غير مبررة للغير".

و نصت المادة 1-26 من "ق م ف" المعدلة بالقانون رقم 15/11 المؤرخ في 2-08-2011 على : " كل موظف عمومي يمنح ، عمدا ، امتياز غير مبرر للغير ....

ثانيا :تحليل القصد الجنائي : نميز بين مرحلتين .

1- في ظل المادة 1-26 بعد تعديلها بموجب القانون رقم 11-15 : تعتبر جنحة المحاباة من جرائم القصد التي تتطلب توافر القصد الجنائي العام المتمثل في الإرادة و العلم .

و لابد من إبراز عنصر القصد في الحكم ، و يمكن إستخلاصه من اعتراف المتهمين بأنهم خرقتوا إجراءات إبرام الصفقات بإرادتهم المحضة .

\* المصالح الإقتصادية الأساسية للدولة :التوجه الإشتراكي آنذاك ، إذ أن الصفقات العمومية مخالفة للتوجه و سير الإقتصاد

الوطني و التشريعات و التنظيمات المعمول بها تشكل جريمة .

و في حالة تكرار العملية يمكن إستخلاص القصد الجنائي من الوعي التام بمخالفة القواعد الإجرائية أو من استحالة تجاهلها بالنظر الى الوظيفة التي يمارسها الجاني .

و هكذا ، قضي في فرنسا في عدة مناسبات بقيام القصد الجنائي على أساس أن الجاني يمارس وظائف إنتخابية منذ مدة طويلة و أن له تجربة كبيرة في إبرام الصفات العمومية .

و لا يعتد بعين الإعتبار الباعث الى مخالفة الأحكام التشريعية أو التنظيمية ، فتقوم الجريمة حتى و لو كان من أعطى امتيازاً غير مبرر لا يبحث عن فائدته الخاصة و إنما عن فائدة مؤسسة عمومية .

و تقوم الجريمة حتى و إن لم تترتب عنها زيادة في التكاليف التي تتحملها الإدارة أو المؤسسة العمومية ، و هكذا قضي بقيام الجحفة بصرف النظر عن أي ضرر للخزينة العمومية . كما أنه لا يآثر في قيام الجحفة استقامة الجاني و نزاهته ، و هكذا قضي في فرنسا بقيام الجريمة حتى و إن كان سببها الإهمال و الامبالاة .

## 2- في ظل المادة 1-26 قبل تعديلها بموجب القانون رقم 11-15 :

كانت المادة 1-26 من قانون مكافحة الفساد ، قبل تعديلها ، تشترط توافر قصد خاص علاوة على القصد العام ، و يتمثل القصد الخاص في الغرض من مخالفة الأحكام التشريعية و التنظيمية و هو إعطاء امتيازات غير مبررة للغير . و يعد إفادة الغير بامتيازات غير مبررة عنصراً أساسياً في الجريمة<sup>(1)</sup>.

(1) د.أحسن بوسقيعة ، المرجع السابق ، ص 192 .

فلا تقوم الجريمة لمجرد خرق الأحكام القانونية و اللوائح التنظيمية الذي لا يعدو أن يكون مجرد خطأ إداري يسأل عنه مرتكبه تأديبيا ، و إنما يشترط زيادة على ذلك أن يكون الهدف من خرق النصوص التي تحكم الصفات العمومية تمييز أحد المتنافسين و تفضيله على غيره و أن يكون زيادة على ذلك هذا الإمتياز غير مبرر ، ذلك أن الغاية من تجريم هذا الفعل هو ضمان المساواة بين المترشحين للفوز بالصفات العمومية و مكافحة التمييز بين الأعوات الإقتصاديين في المعاملات ذات الطابع التجاري و الصناعي . و تبعا لذلك تنتفي الجريمة بإنعدام الغرض (1).

و في ظل التشريع السابق كان يعاب على القضاء عدم البحث في توافر القصد الخاص المتمثل في الغرض من مخالفة الأحكام التشريعية و التنظيمية ، و هو إعطاء إمتيازات غير مبررة للغير ، فكثيرا ما أدين مسيرون لا لسبب إلا لكونهم خالفوا قانون الصفات العمومية ، فتحولت بذلك جنحة المحاباة من جريمة عمدية بإمتياز ، تتطلب توافر قصد عام و قصد خاص ، الى جريمة مادية تقوم لمجرد مخالفة حكم تشريعي أو تنظيمي (2) .

بل و حصل أن أدين مسيرون على أساس إبرام صفقة مخالفة لأحكام تشريعية أو تنظيمية دون إبراز النص أو النصوص التي خالفها المسير عند إبرامه الصفقة محل المتابعة .

و هنا يجب أن ننوه بالمحكمة العليا التي نقضت في عدة مناسبات أحكاما و قرارات قضائية إما لعدم إبراز النص أو النصوص التي خالفها الجاني عند

(1) د.أحسن بوسقيعة ، المرجع السابق ، ص 193 .

(2) د.أحسن بوسقيعة ، نفس المرجع ، ص 193 .

إبرامه الصفة و إما لعدم إبراز الغرض من عدم مراعاة الأحكام القانونية و اللوائح التنظيمية التي تحكم الصفات العمومية (غ ج 17-12-2002 ، ملف 304276 : غ منشور ؛ 15-02-2006 ، ملف 354438 : المجلة القضائية 2006 - 1 ، ص 509).

و في ظل التشريع الساري المفعول الناتج عن تعديل نص المادة 1-26 من "ق م ف" بموجب القانون رقم 95/11 المؤرخ في 2/8/2011 و الذي بموجبه تولى المشرع عن القصد الخاص ، يخشى التفريط في القصد الجنائي ، كما حصل في القضاء الفرنسي .

### المطلب الثاني: مكافحة الجريمة .

إن مثل هذا النوع من الجرائم تطبق الأحكام المقررة لجريمة رشوة الموظف العمومي سواء تعلق الأمر بالمتابعة أو بالجزاء ، مع إختلاف طفيف بالنسبة للعقوبة الأصلية و تقادم الدعوى العمومية و العقوبة .

#### الفرع الأول :العقوبات .

تعاقب المادة 26-1 على جنحة المحاباة بالحبس من سنتين (2) الى عشر(10) سنوات و بغرامة من 200.000 الى 1000.000 دج . وتطبق على الشخص المعنوي غرامة من 1000.000 الى 5000.000 دج ، و ذلك طبقا للمادة 53 من "ق م ف" و المادة 18 مكرر-1 من "ق ع" .

كما تطبق على هذه الجنحة كافة الأحكام المطبقة على رشوة الموظف العمومي بشأن الظروف المشددة و الإعفاء من العقوبة و العقوبات التكميلية و المصادرة و الرد و المشاركة و الشروع و مسؤولية الشخص المعنوي و إبطال العقود و الصفقات .

#### الفرع الثاني: مسألة التقادم .

يكون التقادم في هذه الجريمة كما هو مقرر في الفقرتين الأولى و الثانية من المادة 54 من "ق م ف".

أولا :تقادم الدعوى العمومية .

تنص الفقرة الأولى من المادة 54 على عدم تقادم الدعوى العمومية في جرائم الفساد ، بوجه عام ،في حالة ما إذا تم تحويل عائدات الجريمة الى الخارج . وتنص الفقرة الثانية على تطبيق أحكام ق إ ج في غير ذلك من الحالات ، أي تقادم الدعوى العمومية بمرور ثلاث (3) سنوات من يوم إقرار الجريمة (المادة 8 ق إ ج).

و يثور الإشكال بخصوص بدأ سريان مدة تقادم جنحة المحاباة إعتبارا الى كونها تتحقق غالبا بصفة خفية ، و هو الأمر الذي دفع القضاء الفرنسي الى التمييز بين الحالة التي يتم فيها إخفاء الأعمال المكونة للجريمة و بين الحالات الأخرى ، فيكون بدء سريان مدة التقادم في الحالة الأولى من يوم ظهور الجريمة ، أي من يوم اكتشافها (1)، و يكون من يوم ارتكاب الوقائع أو من تاريخ تبليغ الصفقة في الحالات الأخرى .

ثانيا : تقادم العقوبات .

تنص الفقرة الأولى من المادة 54 على عدم تقادم العقوبة في جرائم الفساد ، بوجه عام ، في حالة ما إذا تم تحويل عائدات الجريمة الى الخارج .

و تنص الفقرة الثانية على تطبيق أحكام قانون الإجراءات الجزائية في غير ذلك من الحالات ، أي تتقادم العقوبة بمرور خمس (5) سنوات ابتداء من

(1) crim ، 27-10-1999:bc 1999 n°238 et 239 ; crim . 19-05-2004: B c 2004 n° 131)

التاريخ الذي يصبح فيه الحكم نهائيا ، غير أنه إذا كانت عقوبة الحبس المقضي بها تزيد على 5 سنوات ، كما هو جائز حصوله في جنحة المحاباة ، فإن مدة التقادم تكون مساوية لهذه المدة (المادة 614 ق ا ج) .

### ثالثا : الشرع.

يعاقب على الشرع في جنحة المحاباة بمثل الجنحة نفسها ، هذا ما يستشف من الفقرة الثانية من المادة 52 من القانون المتعلق بمكافحة الفساد التي تطبق على كافة جرائم الفساد ، و هو ما يفسر عدم ذكر الشرع في منح إمتياز غير مبرر للغير في نص المادة 1-26 من "ق م ف" .

و فيما يخص الشرع ،قضي في فرنسا بأن إلغاء الصفقة إثر الملاحظات التي أبدتها مصالح الولاية ، بمناسبة مراقبة الشرعية ، لا يؤثر في شيء في توافر نية ارتكاب الجريمة بإعتبار أن تنفيذ الصفقة لم يتوقف بإرادة صاحب المشروع و إنما توقف بفضل يقضة الإدارة .

### رابعا : مسألة المستفيدين من الصفقة و المترشحين المبعدين .

حيث في هاته الحالة يرتكب يسأل المستفيد بصفة غير قانونية من صفقة كشريك أو كمرتكب لجنحة الإخفاء ، حسب كل حالة في القضية .

و قد قضي في فرنسا بقيام جنحة الإخفاء في حق من انتفع من الحصول بطريقة غير شرعية على صفقة (1) ، و يجوز للمؤسسات المبعدة بصفة غير قانونية أن تتأسس طرفا مدنيا للمطالبة بالتعويض عن الضرر الذي أصابها المتسبب عن جنحة المحاباة ، و يتمثل هذا الضرر في إضاعة فرصة الحصول على صفقة .

#### خامسا : مسألة الأفعال المبررة:

حيث وجدنا الكثير من القضايا التي عرضت على القضاء الفرنسي محاولة الجناة التستر وراء أفعال مبررة لتجنب المساءلة و الإفلات من العقاب ، نبين منها :

#### 1- ذريعة القرار يتخذ بصفة جماعية :

غالبا ما يدعي رئيس لجنة المناقصة أنه لا يتحمل المسؤولية بمفرده على أساس أن قرار تخصيص الصفقة قد اتخذ بالتصويت في لجنة مشكلة من عدة أعضاء ، غير أن القضاء لم يأخذ بهذه الحجة .

2- إسناد المسؤولية لأشخاص شاركوا في القرار بصفة غير مباشرة ، و في هذا الصدد كان موقف القضاء كالتالي :

(1) crim . 5-05-2004: B c 2004 n° 110

- استبعد وجه الدفاع الذي أثاره رئيس لجنة المناقصة المأخوذ من خطأ مصالحة ، على أساس أنه يتعين عليه مراقبة الأعوان الذين يوجدون تحت مسؤوليته ؛
- كما استبعد أيضا ما أثاره رئيس البلدية الذي ادعى بأنه غير مسؤول إذ اقتصر دوره على التوقيع على عمل اتخذ نائبه القرار بشأنه ، على أساس أنه يتعين على رئيس البلدية مراقبة كل ما يوقع عليه .

سادسا : تلازم جنحة المحاباة مع جنحة أخذ فوائد بصفة غير قانونية .

حيث أنه في بعض الأحيان قد تتلازم أو تتصاحب جنحة المحاباة مع جنحة أخذ فوائد بصفة غير قانونية ، عرضت على القضاء الفرنسي قضايا تخص أمناء السلطة العامة **dépositaire de l'autorité publique** كانت لهم مصالح في المؤسسات التي استفادت من الصفقات العمومية ، و مع ذلك فقد تمسك القضاء بجنحة المحاباة فحسب .

و قد سبق إدانة رئيس البلدية من أجل جنحة المحاباة في قضية بوشرت فيها المتابعة من أجل أخذ فوائد في عملية بالرغم من أن الصفقة قد خصصت لحرفيين كانوا أعضاء في المجلس البلدي و ذلك إثر مخالفات تتمثل أساسا في اللجوء الى مناقصة محدودة غير مبررة و تعديل العروض بعد فتح الاظرفة .

في قضية أخرى أدين عضوفي مجلس بلدي من أجل الإخفاء في جنحة المحاباة إثر حصول الشركة التي يشترك فيها على صفقة بعدما شارك في كل إجراءات منحها .

كما أدين من أجل هذه الجنحة ، دون سواها ، رئيس البلدية الذي منح بطريقة تعسفية صفقات الى مؤسسات يديرها ابنه و من بينها واحدة كانت ملكه كما أدين من أجل هذه الجنحة ،فحسب ،رئيس البلدية الذي منح تلقائيا كل الصفقات الى صهره .

و بالمقابل أدين رئيس بلدية من أجل جنحة أخذ فائدة بصفة غير قانونية من صفقة ، على أساس أنه وقع بصفته هذه عقدا مع مؤسسة قام فيها زوج إبنته بإنجاز عملية أداء خدمات ، على أساس أن رئيس البلدية حصل عمدا على مصلحة في عملية هو مكلف بها، بصرف النظر عما إذا كان رئيس البلدية لم يحصل على أية فائدة مالية مباشرة في هذه القضية .

## المبحث الثاني

إستغلال نفوذ موظفي الدولة للحصول على إمتيازات غير قانونية و إستلام

العمولات من الصفقات العمومية

سنتناول في هذا المبحث جريمتين جريمة الأولى إستغلال نفوذ أعوان الدولة للحصول على إمتيازات غير مبررة و الجريمة الثانية جريمة إستلام العمولات من الصفقات العمومية.

### المطلب الأول : جريمة إستغلال نفوذ موظفي الدولة ( أركان الجريمة و مكافحتها )

#### الفرع الأول : أركان الجريمة

و هي الأفعال المنصوص و المعاقب عليها في المادة 26-2 من "ق م ف" التي حلت محل المادة 128 مكرر الفقرة -2 من قانون العقوبات ، الملغاة .  
أولا : صفة الجاني .

إشترطت المادة 26-2 أن يكون الجاني تاجرا أو صناعيا أو حرفيا أو مقاولا من القطاع الخاص ، أي عون من القطاع الخاص ، غير أنها مالبتت أن أضافت : " أو بصفة عامة كل شخص طبيعي أو معنوي " و بهذه الإضافة يكون المشرع قد عدل عن إشترط صفة معينة في الجاني ، و بالتالي الجاني

يكون بائعا و ليس مشتري و هاته الأخيرة لا تطبق عليها المادة 26-2 بالنسبة إذا كان مستفيد من خدمة أو صفقة تعود عليه بالربح (1).

**ثانيا : الركن المادي .**

يستفاد من نص المادة 01/26 المتضمنة في " ق م ف "، أن الركن المادي لجريمة منح إمتيازات غير مبررة يقوم على عنصرين أساسيين هما : النشاط الإجرامي والغرض منه

**أ- النشاط الإجرامي:**

يتحقق متى قام الموظف العام بإبرام أو تأشير عقد أو اتفاقية أو صفقة أو ملحق مخالف لأحكام التشريعية والتنظيمية المتعلقة أساسا بحرية الترشح والمساواة بين المترشحين وشفافية الإجراءات.

ومن هنا فان النشاط الإجرامي في هذه الجريمة يمكن تحليله إلى الصور

التالية:

(1) د أحسن بوسقيعة ، الوجيز في القانون الجزائي الخاص ، المرجع السابق ، ص 204 .

(1) - حاحة عبد العالي ، آليات مكافحة الفساد الإداري في الجزائر ، ص 112 .

1- إبرام عقد أو إتفاقية أو صفقة أو ملحق خلافا للأحكام التشريعية والتنظيمية المتعلقة بحرية الترشيح والمساواة بين المرشحين وشفافية الإجراءات.

2- تأشير عقد أو اتفاقية أو صفقة أو ملحق خلافا للأحكام التشريعية والتنظيمية المتعلقة بحرية الترشيح والمساواة بين المرشحين وشفافية الإجراءات، وقبول التفصيل في صورتي النشاط الإجرامي لا بد من التعرض لدراسة وتحليل العمليات التي ينصب عليها الركن المادي للجريمة.

**العمليات التي ينصب عليها السلوك الإجرامي:**

إنطلاقاً من نص المادة 26-01 يقوم السلوك الإجرامي للموظف العمومي على أحد الأنشطة التالية (1).

- **العقد**: وهو التوافق إرادتين بين شخصين أو أكثر بغية إحداث آثار قانونية معينة، والعقود الإدارية في صنف من الإرتباطات و العلاقات القانونية المترتبة على توافق إرادة الإدارة مع إرادة طرف آخر، حول موضوع يتعلق بمرفق عام، مع لجوء الإدارة إلى استعمال امتيازات السلطة العامة من خلال استخدام وسائل القانون العام .

- **الاتفاقية**: لا تختلف عن مفهوم العقد، غير أنها عملياً تطلق على العقود التي تبرمها الدولة مع شخص معنوي أو طبيعي، والمتعلقة بإنجاز أشغال أو

(<sup>1</sup>) دربال عبد الرزاق ، الوجيز في النظرية العامة للإلتزام " مصادر الإلتزام " دار العلوم ، دون طبعة ، 2004 ، ص10

خدمات لصالحهما، عندما لا يرقى المبلغ المخصص لها إلى مبلغ الصفقة.

وتتم تقريبا بنفس الإجراءات المعمول بها في الصفقات العمومية إلا ما يتعلق بطريقة الإبرام، الرقابة، الإشهار<sup>(1)</sup>.

- **الصفقة:** الصفقات العمومية عقود مكتوبة في مفهوم التشريع المعمول به، تبرم بمقابل مع متعاملين اقتصاديين وفق الشروط المنصوص عليها في هذا المرسوم، لتلبية حاجات المصلحة المتعاقدة في مجال الأشغال واللوازم والخدمات والدراسات.<sup>(2)</sup>

- **الملحق:** عرفت المادة 135 من تنظيم الصفقات العمومية الملحق كما يلي: "يشكل الملحق وثيقة تعاقدية تابعة للصفقة، ويبرم في جميع الحالات إذا كان هدفه زيادة الخدمات أو تقليلها و/أو تعديل بند أو عدة بنود تعاقدية في الصفقة".<sup>(3)</sup>

**الأنشطة التي ينصب عليها السلوك الإجرامي:**  
لقيام جنحة منح امتيازات غير مبررة أقر المشرع ضرورة القيام بأحد السلوكات والعمليات التالية بطريقة مخالفة للقوانين المنظمة لها:

\* **إبرام عقد أو اتفاقية أو صفقة أو ملحق:**  
يقصد بالإبرام الكيفيات والأشكال والإجراءات التي يتطلبها القانون لاعتماد صفقة أو عقد أو ملحق أو إتفاقية بشكل يرتب عليه القانون آثارا وتبرم

(1)

(2) أنظر المادة 2 من قانون الصفقات العمومية 247/15 .

(3) أنظر المادة 136 من تنظيم الصفقات العمومية 247/15

الصفات العمومية وفقا لإجراء طلب العروض الذي يشكل القاعدة العامة، أو وفق إجراء التراضي كاستثناء(1) .

\*تأشير عقد أو اتفاقية أو صفقة أو ملحقة:

يقصد بالتأشير الموافقة على الصفقة أو العقد من قبل الممثل القانوني للمصلحة المتعاقدة، وهو الإمضاء، وقد نصت المادة 08 من قانون الصفقات العمومية أنه "لا تصح الصفقات ولا تكون نهائية إلا إذا وافقت عليها السلطة المختصة.."، ثم المصادقة من طرف لجنة الصفقات المختصة.

\*مخالفة الأحكام التشريعية والتنظيمية عند إبرام أو تأشير العقود والصفقات والاتفاقيات والملاحق:

تقتضي جريمة منح امتيازات غير مبررة وفقا للمادة 26-01 من "ق و ف م" أن يقوم الموظف العام بإبرام أو تأشير على عقد أو صفقة أو اتفاقية أو ملحقة خلافا للأحكام التشريعية والتنظيمية المتعلقة بحرية الترشح والمساواة بين المرشحين وشفافية الإجراءات ما يترتب عليه قيام المسؤولية الجزائية.

ب- الغرض من إستغلال نفوذ الأعوان العموميين :

لا تكفي صور السلوك الإجرامي السابقة لوحدها لقيام الركن المادي في جريمة منح إمتيازات غير مبررة في مجال الصفقات العمومية، فقيام الموظف العام بإبرام أو تأشير عقد أو صفقة أو ملحقة أو اتفاقية مخالفة للأحكام التشريعية والتنظيمية المتعلقة بالمبادئ المذكورة آنفا،

لا يقيم الجريمة السابقة إلا إذا كان الغرض من هذا الفعل هو منح الغير إمتيازاً غير مبرر، كما يشترط كذلك أن يكون الغير (سواء كان شخصاً طبيعياً أو معنوياً) هو المستفيد من هذه الإمتيازات وليس الجاني نفسه، لأنه في الحالة الأخيرة يتغير الوصف القانوني لهذا الفعل ويصبح رشوة في الصفات العمومية وفقاً لنص المادة 27 "ق و ف م". ويشترط كذلك المشرع بالمناسبة أن تكون الإمتيازات الممنوحة للغير من طرف أحد الموظفين العموميين في الحالات السابقة الغير مبررة، أي غير مستحقة (1).

ثالثاً : الركن المعنوي .

إن تحقق الركن المادي في جرائم الصفات العمومية لا يكفي لوحده لاعتبار الجريمة مكتملة ، ولا يمكن توقيع الجزاء إلا باكتمال الأركان المتبقية ومن بينها الركن المعنوي لهذه الجرائم ، أي تتطلب الجريمة توافر القصد الجنائي العام المتمثل في علم الجاني بنفوذ أعوان الدولة و إرادة إستغلال هذا النفوذ لفائدته ، و كذا القصد الخاص المتمثل في نية الحصول على إمتيازات مع العلم أنها غير مبررة .

الفرع الثاني :مكافحة الجريمة.

تطبق على جريمة استغلال نفوذ الأعوان العموميين نفس الأحكام المقررة لجنة المحاباة ، سواء تعلق الأمر بإجراءات المتابعة أو بالعقوبات.

(1) د حاحة عبد العالي ، آليات مكافحة الفساد في الجزائر ، ص 116 .

كما هو معاقب عليه في المادة 26-2 بخصوص إستغلال نفوذ أعوان الدولة و كذا المادة 53 من "ق م ف" و "المادة 18 مكرر (1) و "18 مكرر 1- من قانون العقوبات بالنسبة للشخص المعنوي .

و إضافة الى ذلك انها تطبق على هذه الجنحة كافة الأحكام المطبقة على جنحة المحاباة ، بشأن الظروف المشددة و الإعفاء من العقوبة و تخفيف العقوبة و كذا العقوبات التكميلية و المصادرة و الرد و المشاركة و الشروع و مسؤولية الشخص المعنوي و إبطال العقود و الصفقات .

كما تطبق عليها الاحكام المطبقة على جنحة المحاباة بخصوص تقادم الدعوى العمومية و العقوبة .

و تطبق العقوبات سواء حصل الجاني فعلا على الإمتيازات أو لم يحصل عليها كما لو خاب أثر الجريمة لسبب خارج عن إرادة الجاني كأن يحرر فاتورة بسعر الأجهزة المباعة و يصادق عليها رئيس البلدية ثم ترفضها المصالح المالية المكلفة بتسديد الثمن .

و لهذا كانت الفقرة الأخيرة من المادة 128 مكرر ق ع ، الملغاة (1) ، تنص على معاقبة الشروع في ارتكاب الجريمة بالعقوبات ذاتها المقررة للجريمة التامة .

**المطلب الثاني : إستلام العمولات من الصفقات العمومية ( أركان الجريمة و مكافحتها ) .**

(1) عدلت بالقانون رقم 06-23 المؤرخ في 20 ديسمبر 2006 (ج.ر 84 ص.15).

(1)ألغيت بالقانون رقم 06-01 المؤرخ في 2 فبراير 2006 وعوضت بالمادة 29 منه(ج.ر.14 ص.8).

تعتبر الرشوة من أخطر الآفات التي تصيب الوظيفة العامة ، و من أخطر أنواع الفساد الذي يمكن أن يصيب أجهزة الدولة ذلك أنها عبارة عن الإتجار بالوظيفة و الإخلال بواجب النزاهة الذي يتوجب على كل من يتولى وظيفة أو وكالة عمومية أو يؤدي خدمة عمومية وجب التحلي بها (1) ، و قد عرفت المادة 25 من من قانون 01 /06 المعدل و المتمم جريمة الرشوة الموظفين العموميين بشتى صورها، حيث تناولت في فقرتها الأولى مفهوم الرشوة الإيجابية والتي هي "مجموع الإنفعالات و السلوكيات الإجرامية المادية التي يقوم بها الراشي بهدف حمل الموظف أو العامل على الإتجار بوظيفته" وكذا تناولت في فقرتها الثانية من المادة المذكورة سلفا مفهوم الرشوة السلبية والتي هي "الأفعال المادية التي تشكل طلب أو قبولا بشكل مباشر أو غير مباشر مزية مستحقة سواء لنفسه أو لصالح شخص آخر لأداء عمل من واجباته " (2) و قد تناولنا في هذا المطلب موضوع إستلام العمولات من الصفقات العمومية وهو الفعل المنصوص و المعاقب عليه في المادة 27 من "ق م ف" الذي وصفه بالرشوة في مجال الصفقات العمومية .

وكان هذا الفعل منصوصا عليه في المادة 128 مكرر 1 من ق ع ،الملغاة (3).

### الفرع الأول : أركان الجريمة .

أولا : صفة الجاني .

(1) دريس حنان ، سبل حماية المرافق العامة من جرائم الفساد في الجزائر وفقا لقانون 01/06 (مذكرة مكملة لنيل شهادة الماستر حقوق تخصص قانون إداري ) كلية الحقوق ، جامعة بسكرة ، 2011 ، ص .

(2) بوصنوبرة مسعود ، الرشوة ، الملتقى الوطني الأول حول الجرائم المالية في ظل التحولات الإقتصادية ، ص 42 .

(3)ألغيت بالقانون رقم 06-01 المؤرخ في 20 فبراير 2006وعوضت بالمادة 29 منه(ج.ر.14 ص.9)

حصرت المادة "ق م ف" صفة الجاني في الموظف العمومي، كما هو معرف في الفقرة ب) من المادة 2 على النحو الذي سبق بيانه في مقدمة هذا البحث .

وكانت المادة 128 مكرر 1 من قانون العقوبات، قبل إلغائها، لا تشترط صفة معينة في الجاني .

وإذا كان الراجح، في ظل التشريع السابق، أن يكون الجاني موظفاً أو في حكم المخولين قانوناً إبرام العقود والصفقات باسم الدولة أو الهيئات التابعة لها، فمن الجائز أن يكون من غير ذوي الصفة المذكورة، فقد تلجأ إدارة أو هيئة عمومية إلى شخص يمارس مهنة حرة، كأن يكون محامياً أو مستشاراً أو صاحب مكتب دراسات، و تكافئه بتحضير عقد أو صفقة أو بالتفاوض لصالحها أو إبرام عقد باسمها أو بالدفاع عن مصالحها بمناسبة إبرام العقد أو التنفيذ .

ثانياً : الركن المادي.

يتحقق بقبض أو محاولة قبض عمولة (أجرة أو فائدة) بمناسبة تحضير أو إجراء مفاوضات أو إبرام أو تنفيذ عقد أو صفقة أو ملحق باسم الدولة أو إحدى الهيئات الخاضعة للقانون العام .

ويتحلل هذا الركن إلى عنصرين و هما :النشاط الإجرامي و المناسبة .

أ -النشاط الإجرامي.

يتمثل النشاط الإجرامي في قبض أو محاولة قبض عمولة، و قد عبر عنها المشرع بعبارتي : "أجرة أو فائدة".

1-الأجرة أو الفائدة: لم يحدد المشرع طبيعتها، وهي عموماً لا تختلف عن المنفعة أو الفائدة التي يقبضها المرتشي لقاء أدائه عملاً أو الإمتناع عن أدائه ، وقد تكون الاجرة أو الفائدة ذات طبيعة مادية أو معنوية .

الأصل أن تكون الأجرة أو الفائدة مادية وأمثلتها عديدة ، فقد تكون مالا عينا كمصوغ من الذهب أو سيارة أو ملابس ، وقد تكون نقوداً أو شيكا أو فتح إعتقاد لمصلحة الجاني أو سداد دين في ذمته أو منحة مهلة غير محددة الأجل لدفع ثمن أو سداد دين أيا كان.

وقد تكون الأجرة أو الفائدة ذات طبيعة معنوية ، كحصول الجاني على ترقية أو السعي في ترقيته أو إعارته أي شيء يستفيد منه ويرده بعد ذلك كإعارته شقة أو مركبة مثلاً.

2-المستفيد : يستفاد من نص المادة 27 أن الأجرة أو الفائدة قد تقدم الى الجاني نفسه أو إلى شخص غيره ، مباشرة أو بطريقة غير مباشرة.

الأصل أن تقدم المنفعة إلى الجاني نفسه نظير قيامه بأداء الخدمة المطلوبة منه ، و قد يعين الجاني شخصاً آخر يقدم إليه الأجر أو الفائدة حتى و إن لم يكن ثمة إتفاق سابق بين الشخص المعين و الجاني.

وقد يقوم المتعامل المتعاقد مع الدولة أو الهيئات الخاضعة للقانون العام (الذي يكون في موضع الراشي ) بتسليم المنفعة الى شخص لم يعينه الجاني و لكن توجد صلة ما بينهما .

ففي هذه الصورة تتحقق الفائدة إذا علم الجاني بالأجرة أو المنفعة المقدمة الى هذا الشخص ووافق عليها نظير قيامه بالعمل لمصلحة ( الراشي).

و يمكن القول أن الرشوة أصبح لها العديد من الصور لقيام الجريمة ، بل أصبحت في بعض الأحيان من رشوة إلى (شراء الذمم) أي أصبح الجاني في بعض الأحيان مملوك للراشي و ذلك بسبب غياب الإرادة الحرة و التي تشوبها عيب من عيوب الإرادة مثل : الإكراه الذي يغيب إرادة الشخص<sup>(1)</sup> .

### ب - المناسبة.

تقتضي هذه الجريمة أن يقبض الجاني عمولته بمناسبة تحضير أو إجراء مفاوضات أو إبرام أو تنفيذ صفقة أو عقد أو ملحق باسم الدولة أو إحدى الهيئات التابعة لها و هي :الدولة الجماعات المحلية و المؤسسات العمومية ذات الطابع إداري أو الصناعي و التجاري و المؤسسات العمومية الاقتصادية.

ونسجل إختلافا في الصياغة بين النص في نسخته بالعربية و النص في نسخته بالفرنسية إذا جاء النص الثاني بالصيغة الآتية :**"بمناسبة تحضير أو إجراء أو إبرام أو تنفيذ صفقة أو عقد أو ملحق..."**

بينما جاء النص بالعربية على النحو الآتي : **"بمناسبة تحضير أو إجراء مفاوضات قصد إبرام أو تنفيذ صفقة أو عقد أو ملحق..."**

**والصيغة الأولى أنسب من الصيغة الثانية** و أكثر إنسجاما مع السياق العام للقانون . و قد سبق لنا أن التبيهه الى هذا الاختلاف في ظل المادة 128

(<sup>1</sup>) . دريال عبد الرزاق ، المرجع السابق ، ص 15 .

مكرر 1 من ق ع، الملغاة، و يبدو أن المشرع لم يوليّه عناية عند صياغة نص المادة 27 من قانون مكافحة الفساد الجديدة فأبقى على صياغة المادة 128 مكرر 1، كما كانت.

ثالثا: القصد الجنائي.

تتطلب الجريمة توافر القصد الجنائي العام المتمثل في قبض الأجرة أو الفائدة مع العلم بأنها غير مبررة و غير مشروعة .

### الفرع الثاني : مكافحة الجريمة.

تطبق على جريمة قبض العمولات من الصفقات العمومية نفس الأحكام المقررة لرشوة الموظف العمومي ،سواء تعلق الامر بإجراءات المتابعة و بالعقوبات مع تشديد الغرامة .

وهكذا تعاقب المادة 27 على قبض عمولات من الصفقات العمومية بالحبس من سنتين (2) الى (10) سنوات و بغرامة من 1.000.000 الى 2.000.000 دج.

و تطبق على الشخص المعنوي غرامة من 2.000.000 الى 10.000.000 دج، و ذلك طبقا للمادة 53 من "ق م ف" و المادة "18 مكرر" و "18 مكرر-1 من "ق ع".

كما تطبق على هذه الجنحة كافة الأحكام المطبقة على جنحة رشوة الموظف العمومي بشأن الظروف المشددة و الإعفاء من العقوبة وتخفيف العقوبة و العقوبات التكميلية و المصادرة و الرد و المشاركة و الشروع و مسؤولية الشخص المعنوي و ابطال العقود و الصفقات .

و بخصوص التقادم ، تطبق على هذه الجريمة ما هو مقرر لرشوة الموظف العمومي في الفقرتين الأولى و الثانية من المادة 54 من "ق م ف" .

ففيما يتعلق بتقادم الدعوى العمومية ،تنص الفقرة الأولى على عدم تقادم الدعوى العمومية في جرائم الفساد ، بوجه عام ، في حالة ما إذا تم تحويل عائدات الجريمة الى الخارج.

وتنص الفقرة الثانية على تطبيق أحكام ق إ ج في غير ذلك من الحالات .

وبالرجوع الى ق إ ج نجد أن مادته 8 مكرر ،المستحدثة إثر تعديل "ق إ ج" بموجب القانون رقم 04 - 14 المؤرخ في 10-11-

2004(1) ، تنص على أن لا تنقضي الدعوى العمومية بالتقادم في الجنايات و الجنح ...المتعلقة بالرشوة .

وظالما أن المادة 27 من " ق م ف " قد وصفت جنحة قبض العمولات من الصفقات العمومية بموصف "الرشوة في مجال الصفقات العمومية" ، فإن حكم المادة 8 مكرر ق إ ج ينطبق عليها .

و فيما يتعلق بتقادم العقوبات :

تنص الفقرة الأولى من المادة 54 من " ق م ف " على عدم تقادم العقوبة في جرائم الفساد ، بوجه عام ، في حالة ما اذا تم تحويل عائدات الجريمة الى الخارج .

و تنص الفقرة الثانية على تطبيق أحكام قانون الإجراءات الجزائية في غير ذلك من الحالات .

و بالرجوع الى " ق إ ج " ، وتحديد المادة 612 مكرر منه المستحدثة إثر تعديله بموجب القانون رقم 04-14 المؤرخ في 10-11-2004(2) ، نجدها تنص على أن لا تتقادم العقوبات المحكوم بها في الجنايات و الجنح ... المتعلقة بالرشوة ، و بذلك تعد العقوبات المنطوق بها في جنحة قبض العمولات من الصفقات العمومية الموصوفة في القانون ب "الرشوة في مجال الصفقات العمومية " غير قابلة للتقادم.

و تجدر الإشارة الى أن جريمة قبض العمولات من " ص ع " كانت في ظل المادة 128 مكرر 1 من " ق ع " ، الملغاة ، جناية تعاقب

(1) أضيفت بالقانون رقم 04-14 المؤرخ في 10 نوفمبر 2004.(ج. ر 71 ص 7).

(2) أضيفت بالقانون رقم 04-14 المؤرخ في 10 نوفمبر 2004.(ج. ر 71 ص 7).

بالسجن المؤقت من 5 الى 20 سنة و بغرامة من 100000 الى  
500000 دج .

ملخص الفصل الثاني :

نرى أن جرائم الصفات العمومية هي صورة من صور الفساد، حيث يكون سلوك الموظف العام المخالف للواجب الرسمي، بسبب المصلحة الشخصية سواء كانت "العائلة قرابة، أو صداقة" أو الإستفادة المادية، أو إستغلال المركز ومخالفة التعليمات، لغرض ممارسة النفوذ والتأثير الشخصي، والذي يدفع هذا السلوك إلى المحاباة أو إستغلال النفوذ أو إستعمال الرشوة لمنع العدالة، أو موضوعية الشخص معين في مركز محترم، وكذلك يشمل سوء إستخدام المال العام مثل: التوزيع غير القانوني للوارد (1).

وتعتبر هاته الأفعال المادية من أكثر الجرائم الخطيرة التي تتخر الإقتصاد الوطني وتهدم وحدات وكيانات المجتمع وتؤدي إلى الفساد، لهذا جاءت إتفاقية الأمم المتحدة والتي إنضمت إليها الجزائر بتحفظ، ثم أدرجتها في قانونها الداخلي، والذي صدر في الجريدة الرسمية الجزائرية تحت إسم قانون الوقاية من الفساد ومكافحته 06-01 والتي جاءت للوقاية ثم المكافحة للفساد وهاته الأخيرة دليل على توغل الفساد وتفشيه في المجتمع فجاءت مواد ضمن هذا القانون توضح كيفية ردع وجزر هاته السلوكات المتواترة حتى أصبحت عرف إداري منحرف، والتي قام بها الموظفون الفاسدون وكل من يحيط بالموظفين والمناصب السامية والمحترمة والنافذة التي تطبق من خلالها سياسة الدولة في تسيير الإقتصاد الوطني وبناءه والإستثمار في البرامج والتنمية من خلال إستنزاف المال العام عن طرق خزينة الدولة والتي مست حتى الأجيال الحاضرة قبل الأجيال القادمة. لهذا قمنا بدراسة ثلاثة جرائم من بين الجرائم العديدة التي جاء بها القانون 06-01 والتي إستخلصنا

(1) أ. عشور عبد الكريم، دور الحكم الإلكتروني في مكافحة الفساد الإداري "الولايات المتحدة الأمريكية أنموذجا"، مجلة المفكر، كلية الحقوق، جامعة بسكرة، ص 462

أنه لابد من إصلاح دقيق و عميق في المنظومة الإدارية و محاولة التوعية و التحسيس و الإستثمار في الجانب البشري أو كما يسمى مصطلح التنمية الإنسانية ، و إبداء خطورة الوضع من جراء تلك الجرائم قبل وقوعها ولهذا جاء القانون بتسمية الوقاية قبل أن يكون مكافحة و الذي هو من المفروض العكس لأن لولا إستفحال الوضع لما صدر هذا القانون، و لو كان حسبما نرى أولى بالمشرع أن بدأ بالمكافحة أي المعالجة لأن المرض أو الداء قد وقع بنسبة في المجتمع و لابد من دواء للخروج بأقل الأضرار ، لأنه إذا تركنا الأمر على حاله لوصلنا إلى وقوع الجرائم بالأغلبية و الذي يصعب تدارك الموقف و إستئصال مرض الجرائم المتسلسلة و المرتبطة و المفترض عن طريق شبكات كالعنكبوت يصعب تشخيص جهة على حساب جهة لأنها كلها مرتبطة ببعضها و ذات مدى واسع ، و في بعض الأحيان تخرج حتى على المستوى الوطني لتصبح جرائم عابرة للحدود و التي تؤدي إلى تدمير الإقتصاد الوطني من خلال إضعاف قيمة العملة و عدم إنتفاع من المرافق العامة بالتساوي .

لذا يجب أن تكون الجدارة في تولي المناصب و القوة و التمكين بالإضافة إلى الأمانة و الضمير المهني الذي يؤدي إلى الصدق و العقلانية في إتخاذ القرارات و إبرام العقود بإسم الدولة أو الجماعات الإقليمية أو أي مؤسسة تخضع في مصدر تمويلها للمال العام بغض النظر عن نشاطها .

## الخلاصة

في مجمل و ختام هذه الدراسة نخلص القول بأن جرائم الفساد الإداري في مجال الوظائف العامة و ضمن مجال الصفقات العمومية أصبحت اليوم ظاهرة خطيرة لا يمكن حصرها في شكل أو صورة معينة، فهو يختلف باختلاف الجهة القائمة به ويتفق في الغاية منه والمتمثلة في تحقيق الأغراض والمصالح الخاصة على المصلحة العامة، فمكافحة الفساد الإداري يتوقف على توفير وشغل وقيام إدارة نوعية واعية قادرة على مواجهة هذه الظاهرة ومحاصرة مرتكبيها مهما تعالت مناصبهم وعلى اختلاف وظائفهم دون نسيان الوازع الأخلاقي والثقافي و الديني لاعتباره دافعا قويا مصداقا لقوله تعالى (... إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم...) (98) وما يزيد من خطورة هذه الظاهرة التي يصعب تصنيفها أو حصر تفاعلها مع الظروف والمتغيرات المختلفة في الحياة الفردية فضلا على اختلاف الجهات القائمة به التي قد تكون جهات بسيطة أو شبكات تخطيط محكمة تعتمد على متمرسين محترفين يسعون لنشر ممارسات

---

(98) القرآن الكريم، الخطاط عثمان طه، سورة الرعد، الآية 11، برواية حفص لقرارة الإمام العاصم، دار الفجر الإسلامي، الطبعة الثالثة، 1983، الصفحة 250.

الفساد المختلفة، لذلك فأساليب مكافحته لا بد أن تتم من طرف خبراء  
لتحقق الهـدف المنشـود.

ومن دراستنا المتواضعة البسيطة لموضوع الجرائم المتصلة بالوظيفة  
العمومية التي تؤدي الى الفساد الذي أصبح من اهتمام و أولويات  
الدول التي يشكلها في مختلف الميادين، ورغم وجود اختلاف في تحديد  
مفهوم الفساد بين  
الفقهاء وبين التشريعات إلا أن المشرع الجزائري لازال في مشواره لقمع  
مثـل هـذا النـوع مـن  
الجرائم وذلك من خلال القانون 01-06 وانه يعمل جاهدا للاستفادة من  
التجارب العالمية.

ولذلك كان لابد للمشرع الجزائري من دراسة مواقع الخلل في جميع  
التشريعات القانونية التي  
تسمح له من خلالها القضاء على أوجه الفساد الإداري على اختلاف  
أشكاله وطرقه و فيما تم سبقه نستخلص الى الى النتائج الآتية :

✓ إختلاف ممارسات إحتراف الفساد بشكل كبير من قبل الموظفين  
العموميين بهـدف الحـصول عـلى  
أموال ومكاسب غير مشروعة موجهة بالأساس لخدمة الصالح العام.

✓ ذكر بعض صور الفساد التي استحدثها المشرع الجزائري في القانون  
01-06 المتعلق

بمكافحة الفساد ، كالإختلاس واستغلال النفوذ كما تم بيانه في مجال  
الصـفـفـات العمـويـة ، كما بينا أركان هذه الجرائم  
والعقوبات المقررة لها لكن رغم هذا التنظيم القانوني إلا أن هناك عدة

سلوكيات تمارس من قبل الموظفين غير منظمة بموجب هذا القانون رغم خطورتها فمركبها بعيدا ككل البعد عن دائرة العقاب.

✓ إفلات الموظفين من المسؤولية و العقاب رغم إتيانهم سلوكيات غير مشروعة باستغلال الثغرات القانونية و هذا منافي لبدأ الشرعية في نظر القانون الإداري .

✓ إخفاء تفشي بعض المخالفات و التجاوزات و التساهلات مع حالات الإختلاس و المحاباة في الصفقات العمومية وغيرها من الممارسات والتي أصبحت بمثابة أعراف جديدة وذلك تحت غطاء المباحات في إطار زيادة أعباء الحياة اليومية.

و على ما سبق في دراسة وتحليل الأبعاد المختلفة لموضوع الجرائم الجنائية المتصلة بالوظيفة العمومية ارتأينا تقديم بعض الاقتراحات والتي نرى أن الأخذ بها ووضعها موضع التطبيق العملي قد يؤدي إلى الوصل إلى نتائج ايجابية :

✓ التربية والتعليم للجيل الجديد من خلال مناهج تربوية صالحة تزرع السلوك الإنساني السوي.

✓ دراسة وتقييم احتياجات المواطن المادية والمعنوية دراسة شاملة يتم من خلالها منحهم

المرتب اللائق لكي لا يستغل منصبه لأغراض خاصة وشخصية.

✓ التكليف الصحيح من خلال وضع الشخص المناسب في المكان



قائمة المصادر :

أولاً/

القرآن الكريم ،الخطاط عثمان طه، سورة الرعد ، الآية 11 ، برواية حفص لقرأة الإمام العاصم ،دار الفجر الإسلامي ، الطبعة الثالثة ،1983،

ثانياً/ القوانين:

1-القانون رقم 16 -01 المؤرخ في 06 مارس سنة 2016 (ج.رل07 مارس 2016)

2-قانون، رقم 12-07 ،مؤرخ في 28 ربيع الأول عام 1433 الموافق 21 فبراير 2012 ، يتعلق بالولاية.

3-القانون 11-15 ممضي في 02 غشت 2011 ، الجريدة الرسمية ، عدد 44 مؤرخة في 10 غشت 2011 ، الصفحة 04 . يعدل و يتم القانون رقم 06/01 المؤرخ في 21 محرم عام 1427 الموافق 20 فبراير سنة 2006 و المتعلق بالوقاية من الفساد و مكافحته .

4-قانون رقم 11-10 مؤرخ في 20 رجب 1432 الموافق 22 يونيو سنة 2011 ، يتعلق بالبلدية .

5-قانون 06/01 مؤرخ في:21 محرم عام 1427 الوافق 20 فبراير سنة 2006 ، يتعلق بالوقاية من الفساد و كافتته .

6- القانون رقم 06/02 المؤرخ في:20 فبراير لسنة 2006 المتضمن تنظيم مهنة الموثق . قانون 99-05 ممضي في 04 أبريل 1999 الجريدة الرسمية ، عدد 24 مؤرخة في 07 أبريل 1999 ، الصفحة 4 ، يتضمن القانون التوجيهي للتعليم العالي .

7- القانون 01-09 المؤرخ في 26 يونيو 2001 .(ج.ر.34) المعدل و المتمم لقانون العقوبات .

8- قانون رقم 02-01 ممضي في 05 فبراير 2002 ، يتعلق بالكهرباء و توزيع الغاز بواسطة القنوات ،الجريدة الرسمية ، عدد 8 ، مؤرخة في 06 فبراير 2002

9-قانون رقم 98-11 ممضي في 22 غشت 1998 ، الجريدة الرسمية عدد 62 ، مؤرخة في 24 غشت 1998،الصفحة 3 ، يتضمن القانون التوجيهي و البرنامج الخماسي حول البحث العلمي و التطوير التكنولوجي 1998-2002 .

10-قانون رقم 90-11 ممضي في 21 أبريل 1990 ، يتعلق بعلاقات العمل ، الجريدة الرسمية ، عدد 17 ، مؤرخة في 25 أبريل 1990.

11- قانون رقم 88. 01 المؤرخ في 12 جانفي 1988 ،متضمن القانون التوجيهي للمؤسسات العمومية الإقتصادية ، جريدة رسمية ، عدد 2 ، الصادر في 13 جانفي 1988 ، المعدل و المتمم .

12-قانون رقم 88-07 ممضي في 26 يناير 1988 ، يتعلق بالوقاية الصحية و الأمن و طب العمل ، الجريدة الرسمية ، عدد 4 ، مؤرخة في 27 يناير 1988

13-القانون رقم 88.26 المؤخ في 12 يوليو 1988 .

14-قانون رقم 85-07 ممضي في 06 غشت 1985 ، الجريدة الرسمية عدد 33 ، مؤرخة في 07 غشت 1985 ، الصفحة 1138 ،يتعلق بإنتاج الطاقة الكهربائية و نقلها و توزيعها بالتوزيع العمومي للغاز.

15-القانون رقم 82-04 المؤرخ في 13 فبراير 1982 .

16- 432-14 من قانون العقوبات الفرنسي.

ثالثا/ الأوامر :

1-الأمر رقم 03/06 المؤرخ في :15 يوليو 2006 التضمن القانون الأساسي للوظيفة العمومية .

2-أمر رقم 03-11 ممضي في 26 غشت 2003، الجريدة الرسمية ،عدد 52 ، مؤرخة في 27 غشت 2003 ، الصفحة 3 ، يتعلق بالنقد و القرض.

3- أمر رقم 01-04 ممضي في 20 غشت 2001 ،يتعلق بتنظيم المؤسسات العمومية الإقتصادية و تسييرها ، الجريدة الرسمية ،عدد 47 ، مؤرخة في 22 غشت 2001 .

4-أمر 95-25 ممضي في 25 سبتمبر 1995 ،يتعلق بتسيير رؤوس الأموال التجارية التابعة للدولة ، الجريدة الرسمية ، عدد 55 ،مؤرخة في 27 سبتمبر 1995.

5-القانون التجاري الجزائري الصادر بموجب الأمر (75-59) المؤرخ في : 26 سبتمبر 1975 المعدل و المتمم.

6- الأمر 75-47 المؤرخ في: 17.06.1975 المعدل و المتمم لقانون العقوبات .

7- الأمر 16.11.1971 المتعلق بالتسيير الإشتراكي للمؤسسات .

8- قانون العقوبات الجزائري الصادر بموجب الأمر (66-156) المؤرخ في 8 يونيو 1966 المعدل و المتمم .

9- رأي المجلس الدستوري - رأي رقم 16/01 / ر.ت، د.م.د / مؤرخ في 28 يناير سنة 2016 (ج.ر 06 ل 03 فبراير 2016 )

رابعاً/المراسيم الرئاسية :

1- المرسوم الرئاسي رقم 46.16 المؤرخ في 30 يناير سنة 2016 (ج.ر 06 ل 03 فبراير 2016).

2- مرسوم رئاسي رقم 15 - 247 مؤرخ في 2 ذي الحجة عام 1436 الموافق 16 سبتمبر سنة 2015 يتضمن تنظيم الصفقات العمومية و تفويضات المرفق العام ، الجريدة الرسمية ، العدد 50 .

3- مرسوم رئاسي رقم 98 - 48 ممضي في 11 فبراير 1998 ، يتضمن القانون الأساسي للشركة الوطنية للبحث عن المحروقات و إنتاجها و نقلها و تحويلها و تسويقها "سونطراك " ، الجريدة الرسمية ، عدد 7 ، مؤرخة في 15 فبراير 1998.

خامساً/المراسيم التنفيذية :

1- مرسوم تنفيذي رقم 10-230 ممضي في 02 أكتوبر 2010 ، الجريدة الرسمية ، عدد 57 مؤرخة في 03 أكتوبر 2010 ، الصفحة 11 ، يحدد الأحكام المتعلقة بتنظيم الثانوية و سيرها .

2- مرسوم تنفيذي ، رقم 05-303 ممضي في 20 غشت 2005 ، الجريدة الرسمية ، عدد 58 مؤرخة في 25 غشت 2005 ، الصفحة 15 ، يتضمن تنظيم المدرسة العليا للقضاء و يحدد كفاءات سيرها و شروط الإلتحاق بها و نظام الدراسة فيها و حقوق الطلبة القضاة و واجباتهم.

3- مرسوم تنفيذي رقم 03-455 ممضي في 01 ديسمبر 2003 ، الجريدة الرسمية ، عدد 75 ، مؤرخة في 07 ديسمبر 2003 ، الصفحة 18 ، يعدل و يتم المرسوم رقم 85-307 المؤرخ في 5 ربيع الثاني عام 1406 الموافق 17 ديسمبر سنة 1985 و المتضمن إنشاء مركز للبحث في الإقتصاد المطبق من أجل التنمية .

4- مرسوم تنفيذي رقم 03-456 ممضي في 01 ديسمبر 2003 ، الجريدة الرسمية ، عدد 75 مؤرخة في 07 ديسمبر 2003 ، الصفحة 20 ، يعدل و يتم المرسوم رقم 88-60

والمتمضمن إنشاء مركز تنمية الطاقات المؤرخ في 4 شعبان عام 1408 الموافق 22 مارس سنة 1988 و المتمضمن إنشاء مركز تنمية الطاقات المتجددة .

5- مرسوم تنفيذي رقم 02-43 ممضي في 14 يناير 2002، يتضمن إنشاء "بريد الجزائر"، الجريدة الرسمية ، عدد 4 مؤرخة في 16 يناير 2002 .

6- مرسوم تنفيذي رقم 01-282 ممضي في 24 سبتمبر 2001 ، الجريدة الرسمية عدد 55 مؤرخة في 26 سبتمبر 2001 ،الصفحة 7 ،يتضمن صلاحيات الوكالة الوطنية لتطوير الإستثمار و تنظيمها و سيرها .

7- مرسوم تنفيذي رقم 95-84 مضي في 22 مارس 1995 ،يتضمن إنشاء ديوان وطني للخدمات الجامعية و تنظيمه و عمله ،الجريدة الرسمية، عدد 24 مؤرخة في 30 أبريل 1995.

8- مرسوم تنفيذي رقم 91-147 ممضي في 12مايو 1991 ،يتضمن تغيير الطبيعة القانونية للقوانين الأساسية لدواوين الترقية و التسيير العقاري و تحديد كفيات تنظيمها و عملها ،الجريدة الرسمية ،عدد 25 ، مؤرخة في 29 ماي 1991.

9- مرسوم تنفيذي رقم 91-148 ممضي في 12مايو 1991 ، يتضمن إحداث وكالة وطنية لتحسين السكن و تطويره ، الجريدة الرسمية ، عدد 25 ، مؤرخة في 29 مايو 1991  
سادسا/المراسيم التشريعية :

1- مرسوم تشريعي رقم 93-08 ممضي في 25 أبريل 1993 ، المتمضمن القانون التجاري ،الجريدة الرسمية ، عدد 27 ، مؤرخة في 27 أبريل 1993.

قائمة المراجع :

سابعا/الكتب العامة :

1- فواق كعنان، القانون الاداري، دار الثقافة للنشر و التوزيع، ط 1،الأردن، 2007ص 28.

2-د. عمار عوابدي ، القانون الإداري "النشاط الإداري " ، ديوان المطبوعات الجامعية ، الجزء الثاني ، الطبعة الثالثة ، الجزائر 2005.

3-المنجد في لغة و الإعلام ، طبعة جديدة منقحة ، دار المشرق ، بيروت ، 2003.

4-حسين محمد المهداوي، شرح أحكام الوظيفة العامة، دار الجماهيرية للنشر و التوزيع، ط ،

2بن غازي، 2002، 16ص

5- الدكتور سليمان الطماوي ، مبادئ القانون الإداري ، الطبعة السادسة ، 1965 .

د عمار بوضياف ، المنازعات الإدارية ، القسم الثاني ، الجوانب التنظيمية للمنازعة الإدارية ، الطبعة الاولى ، دار جسور للنشر و التوزيع ، الجزائر .

ثامنا /الكتب المتخصصة :

1- د. حاحة عبد العالي ، دروس في منازعات الصفقات العمومية ، (السنة الثانية ماستر

"تخصص قانون إداري )، كلية الحقوق،جامعة بسكرة ، 2018

2-د أحسن بوسقيعة ، الوجيز في القانون الجزائري الخاص ، الجزء الثاني ، الطبعة

السادسة عشر ، دار هومة ، الجزائر ، 2017 .

3-أحباس محمد الصغير ، ملتقى تكويني يومي 20/19 جانفي 2016 من أجل تسيير أحسن

للصفقات العمومية و تفويضات المرفق العام 247/15 ، مديرية التعمير و الإحتياجات

العقارية و الشبكات ، بلدية جامعة ، 2016 .

4- د بشار جميل عبد الهادي ، العقد الإداري " الجوانب القانونية و الإدارية و الأدبية "دراسة

تحليلية و حلول مقترحة ، دار الثقافة للنشر و التوزيع ، الطبعة الأولى ، الأردن ، 2015 .

5-منصور رحماني ، القانون الجنائي للمال و الأعمال ، الجزء الأول ، دون طبعة ، دار

العلوم ، الجزائر ، 2012.

6-عمار بوضياف ، شرح الصفقات العمومية ، طبعة 3 ، جسور للنشر و التوزيع ، الجزائر ،

2011 ،

7-أحمد محمود نهار أبو سويلم ، مكافحة الفساد ، طبعة الأولى ، دار الفكر،عمان ، طبعة

الأولى ، 2010 .

8-هنان مليكة ، جرائم الفساد الرشوة و الإختلاس ، "تمكين الموظف العام من وراء وظيفته في

الفقه الإسلامي ،قانون مكافحة الفساد الجزائري ، مقارنة ببعض التشريعات العربية"، دار

الجامعة الجديدة ، القاهرة ، 2010.

9- د . عمار بوضياف ، الصفقات العمومية في الجزائر ، دار جسور للنشر و التوزيع ،

الطبعة الثانية ، الجزائر ،2009.

10- د. ماهر عبد الشويش الدرة ، الأحكام العامة في قانون العقوبات ، دار الحكمة ، للطباعة و النشر ، الموصل ، 1990 .

11- د عبد الغني بسيوني عبد الله ، القانون الإداري ، الدار الجامعية للطباعة و النشر ، بيروت ، 1993 .

12- د.فازي خليل محمود ، الوجيز في شرح قانون العقوبات ، القسم الأول ، دار القادسية للطباعة ، بغداد ، 1982 .

تاسعا / أطروحات :

1- كريمة علة ، جرائم الفساد في مجال الصفقات العمومية ، (رسالة دكتوراه ) ، جامعة الجزائر 1 ، كلية الحقوق ، 2013 .

2- زوزو زوليخة ، جرائم الصفقات العمومية وآليات مكافحة الفساد في ظل القانون التعلق بالفساد ، (مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في الحقوق تخصص قانون جنائي ) ، كلية الحقوق ، جامعة ورقلة ، 2012 .

3- دريس حنان ، سبل حماية المرافق العامة من جرائم الفساد في الجزائر وفقا لقانون 01/06 (مذكرة مكملة لنيل شهادة الماستر حقوق تخصص قانون إداري ) كلية الحقوق ، جامعة بسكرة ، 2011 .

عاشرا / ملتقيات :

1- بوصنوبرة مسعود ، الرشوة ، الملتقى الوطني الأول حول الجرائم المالية في ظل التحولات الإقتصادية .

الحادي عشر / المجالات:

مجلة المفكر ، العدد الحادي عشر ، دور الحكم الإلكتروني في مكافحة الفساد الإداري "الولايات المتحدة الأمريكية أنموذجا .

الثانية عشر /مراجع باللغة الفرنسية :

1 ( ) T .G.I Avranches ، 16 mai 1995 ، non publié ، cité in Catherine prebissy .  
schnall ، la pénalisation du droit des marchés publics ، op . CIT.

(<sup>2</sup>) cass .crim 10-03. 2004 : bull .crim 2004 n°64 .

(<sup>3</sup>) **CRIM . 11.12 .2002 JD 2002 -01810**

(4) reis patrice ، le délit de favoritisme dans les marchés ، publics : une  
régulation pénal des pratiques discriminatoires et de certaines pratiques anticon  
currentielles petites affiches ، 4-7-2003، n 133 .

-5 B c 2004 n° 131) : 19-05-2004.bc 1999 n°238 et 239 ;crim :27-10-1999،crim

6- crim . 5-05-2004: B c 2004 n° 110

## ملخص

تعتبر الإدارة هي العمود الفقري لتنفيذ سياسة الدولة عن طريق نقلد الوظائف العامة

عن طريق مواطنين تتوافر فيهم شروط الجدارة و الكفاءة و الأمانة و التمكين و العلم

في المسائل المهنية لتقلد تلك المراكز و لهذا أولى المشرع أهمية كبرى لهاته العلاقة

التنظيمية القانونية اللائحية التي ترتبط بأحد الأشخاص العامة ،و تبعا لذلك جاء قانون

01-06 لردع كل من تسول له نفسه مهما كانت صفته في إرتباطه بنشاط من نشاطات

الدولة و يقوم بأي شيء ينبذه الضمير و المجتمع و يؤدي إلى ضعف إقتصاد الدولة و

خرابها و يهدد النظام العام ، لذا نرى أن جرائم الصفقات العمومية هي صورة من صور

الفساد ،حيث يكون سلوك الموظف العام المخالف للواجب الرسمي ، بسبب المصلحة

الشخصية ، أو إستغلال المركز و مخالفة التعليمات ، لغرض ممارسة النفوذ و التأثير

الشخصي ، و الذي يدفع هذا السلوك إلى المحاباة أو إستغلال النفوذ أو إستعمال الرشوة

لمنع العدالة ،أو موضوعية الشخص معين في مركز محترم ، وكذلك يشمل سوء إستخدام

المال العام .